**Vyhodnotenie medzirezortného pripomienkového konania**

Návrh na schválenie zmien a doplnkov dohovoru COTIF v znení protokolu 1999 prijatých na 13. valnom zhromaždení Medzivládnej organizácie pre medzinárodnú železničnú prepravu (OTIF)

|  |  |
| --- | --- |
| Spôsob pripomienkového konania |   |
| Počet vznesených pripomienok, z toho zásadných | 12 /1 |
| Počet vyhodnotených pripomienok | 12 |
|  |  |
| Počet akceptovaných pripomienok, z toho zásadných | 8 /1 |
| Počet čiastočne akceptovaných pripomienok, z toho zásadných | 2 /0 |
| Počet neakceptovaných pripomienok, z toho zásadných | 2 /0 |
|  |  |
| Rozporové konanie (s kým, kedy, s akým výsledkom) |  |
| Počet odstránených pripomienok |  |
| Počet neodstránených pripomienok |  |

Sumarizácia vznesených pripomienok podľa subjektov

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Č.** | **Subjekt** | **Pripomienky do termínu** | **Pripomienky po termíne** | **Nemali pripomienky** | **Vôbec nezaslali** |
| 1. | Asociácia zamestnávatelských zväzov a združení Slovenskej republiky | 1 (1o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 2. | Generálna prokuratúra Slovenskej republiky | 1 (1o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 3. | Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky | 3 (2o,1z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 4. | Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky | 1 (1o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 5. | Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky | 2 (2o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 6. | Národná banka Slovenska | 3 (3o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 7. | OZ Bez bariéry - Národná platforma proti bariéram | 1 (1o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 8. | Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 9. | Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 10. | Ministerstvo financií Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 11. | Úrad pre verejné obstarávanie | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 12. | Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 13. | Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 14. | Štatistický úrad Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 15. | Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 16. | Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 17. | Ministerstvo obrany Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 18. | Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 19. | Protimonopolný úrad Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 20. | Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 21. | Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky - Sekcia legislatívy | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 22. | Národný bezpečnostný úrad | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 23. | Úrad podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 24. | Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 25. | Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 26. | Úrad vlády Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 27. | Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 28. | Správa štátnych hmotných rezerv Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 29. | Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 30. | Najvyšší súd Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 31. | Národná rada Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 32. | Kancelária Ústavného súdu Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 33. | Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 34. | Slovenská poľnohospodárska a potravinárska komora | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 35. | Združenie miest a obcí Slovenska | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 36. | Splnomocnenec vlády Slovenskej republiky pre rómske komunity | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 37. | Konfederácia odborových zväzov Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 38. | Republiková únia zamestnávateľov | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 39. | Úrad pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 40. | Konferencia biskupov Slovenska | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 41. | Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 42. | Asociácia priemyselných zväzov | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
|  | Spolu | 12 (11o,1z) | 0 (0o,0z) |  |  |

Vyhodnotenie vecných pripomienok je uvedené v tabuľkovej časti.

|  |
| --- |
| Vysvetlivky k použitým skratkám v tabuľke: |
| O – obyčajná | A – akceptovaná |
| Z – zásadná | N – neakceptovaná |
|  | ČA – čiastočne akceptovaná |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Subjekt** | **Pripomienka** | **Typ** | **Vyh.** | **Spôsob vyhodnotenia** |
| **AZZZ SR** | K predloženému návrhu AZZZ SR nemá pripomienky  | O | A | Akceptovaná pripomienka. |
| **GPSR** | K vlastnému materiálu všeobecne: Odporúčame vykonať gramatickú a štylistickú kontrolu prekladu textu do slovenského jazyka, nakoľko niektoré časti textu na seba nenadväzujú správne. Napríklad pri zmene čl. 2 Dohovoru o medzinárodnej železničnej preprave (COTIF) z 9. mája 1980 v znení protokolu z 1999 (body 2 a 4) navrhované znenie písmen e) a g) nekorešponduje s úvodnou vetou § 1. Obdobne aj pri navrhovanej zmene čl. 33 (body 1 a 2) navrhované znenie písmena g) a h) nekorešponduje s úvodnou vetou § 4. V dodatku E k Dohovoru o medzinárodnej železničnej preprave (COTIF) z 9. mája 1980 v znení protokolu z 3. júna 1999 pri zmene čl. 3 (bod 4) navrhujeme slovo „Bezpečnostné“ uviesť malým začiatočným písmenom.  | O | ČA | Máme za to, že texty navzájom korešpondujú. Slovo "Bezpečnostné" bolo upravené podľa požiadavky. |
| **MHSR** | K doložke vybraných vplyvov, bod 9. Upozorňujeme, že od 01. 06. 2019 je ako ďalší vplyv zadefinovaný vplyv na manželstvo, rodičovstvo a rodinu. Nesúhlasíme s tvrdením, že predložený návrh dokumentu nemá žiadne vplyvy na podnikateľské prostredie. Máme za to, že materiál by mal mať pozitívne vplyvy na podnikateľské prostredie, ktoré odporúčame opisným spôsobom uviesť do časti 10. Poznámky doložky vybraných vplyvov. Odôvodnenie: Predkladacia správa k materiálu uvádza „Zmeny dohovoru COTIF sa zameriavajú na zlepšenie a uľahčenie postupu revízie dohovoru COTIF s cieľom konzistentnej a rýchlej implementácie zmien jeho dodatkov a s cieľom zabrániť nepriaznivým účinkom súčasného zdĺhavého postupu revízie, vrátane rizika vnútorného nesúladu medzi zmenami prijatými Revíznym výborom a zmenami prijatými valným zhromaždením organizácie OTIF, ako aj vonkajšieho nesúladu, najmä s právom Únie. Cieľom zmien dodatku E (CUI) je objasniť rozsah pôsobnosti jednotných pravidiel CUI, aby sa zabezpečilo, že sa tieto predpisy budú viac systémovo uplatňovať na účel, na ktorý sú určené, t. j. v medzinárodnej železničnej doprave, napríklad v koridoroch nákladnej dopravy alebo pre medzinárodné osobné vlaky“. Na základe uvedeného je možné tento pozitívny vplyv konštatovať, v prípade, že materiál sa dotýka podnikateľských subjektov. | O | ČA | Akceptovaná prvá časť pripomienky - Bod 9 doložky bol doplnený o vplyv na manželstvo, rodičovstvo a rodinu. V čase prípravy materiálu tento bod nebol súčasťou doložky. Neakceptovaná časť pripomienky - Trváme na tom, že uvedený materiál nemá vplyv na podnikateľské prostredie, tak ako je to uvedené aj v predkladacej správe. Obdobne to bolo konštatované aj pri predchádzajúcich návrhoch na schválenie zmien. Okrem toho, ako pripomienka uvádza: Zmeny dohovoru COTIF majú okrem iného vysporiadať nesúlad s právom Únie, ktoré je pre nás prednostné z čoho vyplýva, že tieto zmeny nemôžu mať vplyv na podnikateľské prostredie, nakoľko ČS EÚ musia byť v súlade s právom EÚ, ktoré je na vnútroštátnej úrovni už prijaté. |
| **MHSR** | K doložke vybraných vplyvov: Žiadame predkladateľa, aby vyplnil absentujúce body 4. Dotknuté subjekty a 5. Alternatívne riešenia doložky vybraných vplyvov a správne definoval bod 3. Ciele a výsledný stav. Odôvodnenie: Ide o dodržanie náležitostí podľa Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov (uznesenie vlády SR č. 24/2017 v znení neskorších zmien a doplnkov). Máme za to, že z predloženého návrhu je zrejmé akých subjektov sa regulácia dotkne a preto žiadame doplniť všetky dotknuté subjekty, ktorých sa návrh dotýka priamo alebo nepriamo; v rámci alternatívnych riešení (bod 5.) je potrebné uviesť minimálne nultý variant, t. j. súčasný stav a v bode 3. čo má daná regulácia (v tomto prípade zmeny a doplnky dohovoru) za cieľ, čo sa ňou sleduje a čo sa očakáva od jej prijatia ako výsledný stav. | Z | A | Absentujúce body 3, 4 a 5 Doložky vybraných vplyvov boli vyplnené. |
| **MHSR** | K textu všeobecne: V prípade, že dôjde k zmene vplyvov, t. j. v tomto prípade k zmene vplyvov na podnikateľské prostredie zo „žiadny vplyv“ na „pozitívny vplyv“ odporúčame predkladateľovi predložiť materiál na záverečné posúdenie Stálej pracovnej komisie Legislatívnej rady vlády SR na posudzovanie vybraných vplyvov. Odôvodnenie: Dodržanie postupu podľa Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov (uznesenie vlády SR č. 24/2017 v znení neskorších zmien a doplnkov). | O | N | Trváme na tom, že uvedený materiál nemá vplyv na podnikateľské prostredie tak ako je to uvedené aj v predkladacej správe. Okrem toho, ako pripomienka uvádza: Zmeny dohovoru COTIF majú okrem iného vysporiadať nesúlad s právom Únie, ktoré je pre nás prednostné z čoho vyplýva, že tieto zmeny nemôžu mať vplyv na podnikateľské prostredie, nakoľko ČS EÚ musia byť v súlade s právom EÚ, ktoré je na vnútroštátnej úrovni už prijaté. |
| **MPSVRSR** | K doložke vybraných vplyvov všeobecne Doložku vybraných vplyvov je potrebné vypracovať v súlade s požiadavkami upravenými v časti II. Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov tak, aby obsahovala všetky informácie, ktoré sú podľa tejto metodiky jej povinnými obsahovými náležitosťami. Odôvodnenie: Predložená doložka vybraných vplyvov vo viacerých bodoch nespĺňa ani základné požiadavky na jej obsahové náležitosti.  | O | A | Upravené aj v súlade s pripomienkami MH SR. |
| **MZVEZ SR** | V celom materiáli odporúčame zosúladiť používanie názvu „Slovenská republika“, alebo skratky „SR“.  | O | N | Nepovažujeme za vhodné, keďže v niektorých prípadoch je treba uviesť celý názov (obálky a nadpisy), a naopak inokedy je vyslovené potrebné uviesť skratku (napr. z priestorových dôvodov). |
| **MZVEZ SR** | V návrhu uznesenia vlády vo vzťahu k bodu C.1. navrhujeme jeho textáciu v nasledovnom znení: „predložiť schválenie zmien a doplnkov dohovoru prijatých na 13. VZ OTIF na vyslovenie súhlasu Národnej rade SR a na rozhodnutie, že ide o medzinárodnú zmluvu podľa čl. 7 ods. 5 Ústavy SR, ktorá má prednosť pred zákonmi“.  | O | A | Textácia uznesenia vlády upravená v zmysle pripomienky |
| **NBS** | K doložke prednosti medzinárodnej zmluvy pred zákonmi SR 1. V bode 5 navrhujeme vložiť za slovami „(Ú. v. ES L 343, 14.12.2012)“ slová „v platnom znení“. 2. V bode 8 navrhujeme slovo „Dopady“ nahradiť slovom „Vplyvy“ a za slová „pred zákonmi“ navrhujeme vložiť čiarku.  | O | A | Upravené v súlade s pripomienkou. |
| **NBS** | K doložke vybraných vplyvov Odporúčame upraviť navrhnuté znenie doložky vybraných vplyvov tak, aby zahŕňala všetky povinné obsahové náležitosti podľa požiadaviek obsiahnutých v časti II. Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov.  | O | A | Upravené aj v súlade s pripomienkami MH SR. |
| **NBS** | K predkladacej správe 1. V šiestom odseku navrhujeme za slová „smernice (EÚ) 2016/798 o bezpečnosti“ vložiť slová „(Ú. v. EÚ L 138, 26.5.2016)“. 2. V siedmom odseku navrhujeme vložiť za slovom „dohovoru“ čiarku.  | O | A | Upravené v súlade s pripomienkou. |
| **OZ BB** | Navrhujeme zaniest do materiálu Dohovoru princípy mobility, interoperability a bezpečnosti prepravy a prístupu k doprave v zmysle opatrení spojených s odstraňovaním bariér v národných prostrediach, a to ako základnej priority tohto Dohovoru a zosúladenie obsahu s ďalšími dokumentami a nariadeniami EÚ.. | O | A | Cieľom celého návrhu je práve dosiahnuť harmonizáciu pravidiel organizácie OTIF a pravidiel Únie, najmä po tom, čo Únia v roku 2016 prijala štvrtý železničný balík. Ide o zosúladenie dohovoru COTIF s acquis Únie a podporiť interoperabilitu dokonca aj mimo Európskej únie.  |