**Vyhodnotenie medzirezortného pripomienkového konania**

Nariadenie vlády Slovenskej republiky, ktorým sa mení a dopĺňa nariadenie vlády Slovenskej republiky č. 126/2016 Z. z.
o sprístupňovaní váh s neautomatickou činnosťou na trhu

|  |  |
| --- | --- |
| Spôsob pripomienkového konania |   |
| Počet vznesených pripomienok, z toho zásadných | 29 /0 |
| Počet vyhodnotených pripomienok | 29 |
|  |  |
| Počet akceptovaných pripomienok, z toho zásadných | 13 /0 |
| Počet čiastočne akceptovaných pripomienok, z toho zásadných | 3 /0 |
| Počet neakceptovaných pripomienok, z toho zásadných | 13 /0 |
|  |  |
| Rozporové konanie (s kým, kedy, s akým výsledkom) |  |
| Počet odstránených pripomienok |  |
| Počet neodstránených pripomienok |  |

Sumarizácia vznesených pripomienok podľa subjektov

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Č.** | **Subjekt** | **Pripomienky do termínu** | **Pripomienky po termíne** | **Nemali pripomienky** | **Vôbec nezaslali** |
| 1. | Generálna prokuratúra Slovenskej republiky | 1 (1o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 2. | Ministerstvo financií Slovenskej republiky | 2 (2o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 3. | Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky | 7 (7o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 4. | Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky | 3 (3o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 5. | Ministerstvo obrany Slovenskej republiky | 1 (1o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 6. | Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky | 2 (2o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 7. | Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky | 2 (2o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 8. | Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky | 1 (1o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 9. | Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky | 1 (1o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 10. | Národná banka Slovenska | 1 (1o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 11. | Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR | 7 (7o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 12. | Úrad podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu | 1 (1o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 13. | Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 14. | Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 15. | Štatistický úrad Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 16. | Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 17. | Protimonopolný úrad Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 18. | Národný bezpečnostný úrad | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 19. | Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 20. | Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 21. | Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 22. | Štátna pokladnica | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 23. | BRATISLAVSKÝ SAMOSPRÁVNY KRAJ | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 24. | Trnavský samosprávny kraj | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 25. | Trenčiansky samosprávny kraj | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 26. | Nitriansky samosprávny kraj | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 27. | Banskobystrický samosprávny kraj | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 28. | Žilinský samosprávny kraj | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 29. | Prešovský samosprávny kraj | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 30. | Košický samosprávny kraj | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 31. | Magistrát hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 32. | Únia miest Slovenska | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 33. | Združenie podnikateľov Slovenska | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 34. | Úrad pre reguláciu sieťových odvetví | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 35. | Slovenská legálna metrológia,n.o. | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 36. | Slovenský metrologický ústav | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 37. | Slovenský metrologický inšpektorát | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 38. | Slovenská národná akreditačná služba | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 39. | Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 40. | Úrad vlády Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 41. | Úrad pre verejné obstarávanie | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 42. | Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 43. | Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 44. | Správa štátnych hmotných rezerv Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 45. | Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 46. | Najvyšší súd Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 47. | Národná rada Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 48. | Kancelária Ústavného súdu Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 49. | Slovenská poľnohospodárska a potravinárska komora | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 50. | Združenie miest a obcí Slovenska | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 51. | Splnomocnenec vlády Slovenskej republiky pre rómske komunity | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 52. | Konfederácia odborových zväzov Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 53. | Asociácia zamestnávatelských zväzov a združení Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 54. | Republiková únia zamestnávateľov | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 55. | Úrad pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 56. | Konferencia biskupov Slovenska | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
|  | Spolu | 29 (29o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |

Vyhodnotenie vecných pripomienok je uvedené v tabuľkovej časti.

|  |
| --- |
| Vysvetlivky k použitým skratkám v tabuľke: |
| O – obyčajná | A – akceptovaná |
| Z – zásadná | N – neakceptovaná |
|  | ČA – čiastočne akceptovaná |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Subjekt** | **Pripomienka** | **Typ** | **Vyh.** | **Spôsob vyhodnotenia** |
| **GPSR** | Bez pripomienok. | O | A |  |
| **MFSR** | **Všeobecne**Beriem na vedomie, že návrh nebude mať vplyv na rozpočet verejnej správy.  | O | A | Berieme na vedomie. |
| **MFSR** | **Všeobecne**Návrh je potrebné zosúladiť s prílohou č. 1 k Legislatívnym pravidlám vlády SR (napríklad v čl. I bode 3 vložiť za slová „ods. 2“ slová „úvodnej vete“, v bode 4 upozorňujem, že v súvislosti s vypustením písmena b) bola vypustená aj legislatívna skratka (ďalej len „členský štát“), ktorá sa naďalej používa v § 12 ods. 2 a v prílohe č. 2, v bode 8 upozorňujem, že v súvislosti so zmenami v § 6 je potrebné upraviť vnútorné odkazy aj v § 8 ods. 2 a § 15, v bode 13 vložiť pred písmeno a) chýbajúce predvetie takto: „(3) Dovozca je povinný“, v bode 20 § 14 ods. 5 nahradiť slovo „a“ za slovami „Za označením CE“ čiarkou, v bode 21 upozorňujem, že v súvislosti s novým znením § 16 bola vypustená aj legislatívna skratka (ďalej len „úrad“), ktorá sa naďalej používa v prílohe č. 2).  | O | ČA | Materiál bol podľa pripomienky upravený, niektoré časti boli prepracované, a preto sa niektoré pripomienky stali bezpredmetnými. |
| **MHSR** | **Čl. I bodu 8**Nad rámec znenia novelizačného bodu 8 odporúčame v § 6 nariadenia vlády ponechanie písmena g) a vypustenie písmena k) platného znenia nariadenia vlády. Súčasne navrhujeme ponechanie poznámok pod čiarou k odkazom 14 a 15 a zmenu znenia novovkladanej poznámky pod čiarou k odkazu vzťahujúcemu sa na plnenie povinností výrobcu podľa osobitného predpisu tak, aby bolo zabezpečené potrebné prepojenie nariadenia vlády ako lex specialis so zákonom č. 56/2018 Z. z. ako lex generalis, pokiaľ ide o plnenie povinností výrobcu podľa § 5 ods. 1 písm. k), m) až o) zákona č. 56/2018 Z. z. Odôvodnenie: Navrhované znenie podľa nášho názoru dôslednejšie zabezpečuje predkladateľom sledovaný cieľ, a to zabezpečiť súlad so zákonom č. 56/2018 Z. z. a odstrániť nadbytočnú duplicitu. V nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. k) zákona č. 56/2018 Z. z. navrhujeme vypustiť písmeno k) v § 6 nariadenia vlády z dôvodu neopodstatnenej duplicity. Na druhej strane považujeme za potrebné ponechať aj naďalej v § 6 nariadenia vlády písmeno g) v súčasnosti platného znenia predmetného nariadenia vlády. Písmeno g) nariadenia vlády je svojím obsahom obdobou § 5 ods. 1 písm. g) zákona č. 56/2018 Z. z., avšak predmetné ustanovenie zákona č. 56/2018 Z. z. vo väzbe na aplikovateľnosť dotknutej zákonnej povinnosti výrobcu predpokladá jej výslovné ustanovenie v konkrétnom technickom predpise z oblasti posudzovania zhody. Technickým predpisom z oblasti posudzovania zhody je podľa § 2 písm. e) zákona č. 56/2018 Z. z. tiež nariadenie vlády SR č. 126/2016 Z. z. Podľa bodu 23.1. Legislatívnych pravidiel vlády SR poznámky pod čiarou nie sú súčasťou legislatívneho textu, nemôžu obsahovať text s normatívnym charakterom a plnia len informatívnu funkciu. V nadväznosti na uvedené preto nepovažujeme za postačujúce len zahrnutie § 5 ods. 1 písm. g) zákona č. 56/2018 Z. z. do poznámky pod čiarou, ale v záujme zabezpečenia právnej istoty adresátov právnej normy navrhujeme jeho výslovné uvedenie v legislatívnom texte nariadenia vlády. Návrh na ponechanie a úpravu poznámok pod čiarou je legislatívno-technickou pripomienkou v nadväznosti na vecné pripomienky k § 6 nariadenia vlády. | O | N | Neakceptované nakoľko bolo ustanovenie § 6 predkladateľom preformulované tak, aby sa dosiahla normatívnosť textu a odstránila sa duplicita predmetného ustanovenia so zákonom č. 56/2018 Z. z. doplnením spoločných ustanovení (§ 19), ktoré upravujú prepojenie jednotlivých povinností hospodárskych subjektov so zákonom č. 56/2018 Z. z. tak, aby sa jasne ustanovili ustanovenia zákona č. 56/2018 Z. z., ktoré sa na hospodárske subjekty podľa tohto nariadenia vlády vzťahujú, tak ako túto úpravu navrhol Úrad vlády Slovenskej republiky. |
| **MHSR** | **Čl. I bodu 10**Nad rámec znenia novelizačného bodu odporúčame v § 7 ods. 2 písm. b) za slovo „jazyku“ doplniť slová „alebo v jazyku, ktorý orgán dohľadu určí,“. Odôvodnenie: Navrhujeme zosúladiť § 7 ods. 2 písm. b) nariadenia vlády s § 6 ods. 2 písm. b) zákona č. 56/2018 Z. z., pokiaľ ide o jazyk, v ktorom môže orgán dohľadu požadovať predloženie predmetných informácií a súčasne má hospodársky subjekt povinnosť tieto informácie poskytnúť.  | O | N | Smernica 2014/31 uvedené neustanovuje, preto sa predkladateľ rozhodol ponechať pôvodné znenie. |
| **MHSR** | **Čl. I bodu 11**Odporúčame v návrhu znenia § 8 ods. 1 písm. c) nahradiť slová „§ 6 písm. b) až e), i) a j)“ slovami „§ 6 písm. b) až e) a j) a podľa osobitného predpisux).“ Poznámka pod čiarou k predmetnému odkazu znie: „x) § 5 ods. 1 písm. k) zákona č. 56/2018 Z. z.“. Nad rámec návrhu navrhujeme v § 8 odseku 2 nahradiť slová „§ 6 písm. j) a k)“ slovami „§ 6 písm. j) a podľa osobitného predpisu.x)“. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka v nadväznosti na pripomienku k novelizačnému bodu 8.  | O | N | Neakceptované nakoľko bolo ustanovenie § 8 predkladateľom preformulované tak, aby sa dosiahla normatívnosť textu a odstránila sa duplicita predmetného ustanovenia so zákonom č. 56/2018 Z. z. doplnením spoločných ustanovení (§ 19), ktoré upravujú prepojenie jednotlivých povinností hospodárskych subjektov so zákonom č. 56/2018 Z. z. tak, aby sa jasne ustanovili ustanovenia zákona č. 56/2018 Z. z., ktoré sa na hospodárske subjekty podľa tohto nariadenia vlády vzťahujú, tak ako túto úpravu navrhol Úrad vlády Slovenskej republiky. |
| **MHSR** | **Čl. I bodu 14**Odporúčame v návrhu znenia § 9 ods. 1 písm. c) nahradiť slová „§ 6 písm. d), e), i) až k)“ slovami „§ 6 písm. d), e), j) a k) a podľa osobitného predpisux).“ Poznámka pod čiarou k predmetnému odkazu znie: „x) § 5 ods. 1 písm. k) zákona č. 56/2018 Z. z.“. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka v nadväznosti na pripomienku k novelizačnému bodu 8.  | O | N | Neakceptované nakoľko bolo ustanovenie § 9 ods. 1predkladateľom preformulované tak, aby sa dosiahla normatívnosť textu a odstránila sa duplicita predmetného ustanovenia so zákonom č. 56/2018 Z. z. doplnením spoločných ustanovení (§ 19), ktoré upravujú prepojenie jednotlivých povinností hospodárskych subjektov so zákonom č. 56/2018 Z. z. tak, aby sa jasne ustanovili ustanovenia zákona č. 56/2018 Z. z., ktoré sa na hospodárske subjekty podľa tohto nariadenia vlády vzťahujú, tak ako túto úpravu navrhol Úrad vlády Slovenskej republiky. |
| **MHSR** | **Čl. I bodu 15**Odporúčame v návrhu znenia § 9 ods. 2 nahradiť slová „§ 6 písm. i) a j)“ slovami „§ 6 písm. j) a podľa osobitného predpisux).“ Poznámka pod čiarou k predmetnému odkazu znie: „x) § 5 ods. 1 písm. k) zákona č. 56/2018 Z. z.“. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka v nadväznosti na pripomienku k novelizačnému bodu 8.  | O | N | Neakceptované nakoľko bolo ustanovenie § 9 ods. 2 predkladateľom preformulované tak, aby sa dosiahla normatívnosť textu a odstránila sa duplicita predmetného ustanovenia so zákonom č. 56/2018 Z. z. doplnením spoločných ustanovení (§ 19), ktoré upravujú prepojenie jednotlivých povinností hospodárskych subjektov so zákonom č. 56/2018 Z. z. tak, aby sa jasne ustanovili ustanovenia zákona č. 56/2018 Z. z., ktoré sa na hospodárske subjekty podľa tohto nariadenia vlády vzťahujú, tak ako túto úpravu navrhol Úrad vlády Slovenskej republiky. |
| **MHSR** | **Čl. I bodu 20**V návrhu znenia § 14 ods. 1 nariadenia vlády odporúčame vypustiť čiarku za slovom „označením“ a slová „viditeľne, čitateľne a nezmazateľne pred uvedením váh na trh“. Odôvodnenie: Navrhovanou úpravou sa má odstrániť duplicita vo vzťahu k § 25 ods. 1 zákona č. 56/2018 Z. z.  | O | ČA | Materiál bol podľa pripomienky čiastočne upravený, tak aby sa dodržala normatívnosť textu.  |
| **MHSR** | **Doložke vybraných vplyvov**V súlade s Jednotnou metodikou na posudzovanie vybraných vplyvov odporúčame vypracovať Doložku vybraných vplyvov; odporúčame dopracovať časť 2. o popis problému v danej oblasti, ktorý má navrhovaná úprava riešiť. Zároveň odporúčam dopracovať časť 4. aspoň o približné vyčíslenie jednotlivých subjektov dotknutých navrhovanou právnou úpravou. | O | ČA | Materiál bol podľa pripomienky čiastočne upravený, predkladateľ uvádza, že nie je povinný podľa Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov vyčísliť jednotlivé subjekty dotknuté navrhovanou právnou úpravou. |
| **MKSR** | Bez pripomienok. | O | A |  |
| **MKSR** | **K čl. I bod 13**Na začiatok navrhovaného odseku 3 odporúčame vložiť slová: „(3) Dovozca je povinný“. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka. | O | N | Odsek 3 bol z materiálu vypustený, čím sa stala pripomienka bezpredmetnou. |
| **MKSR** | **K čl. I bod 17**Za slová ,,§ 9" odporúčame vložiť slová ,,ods. 3". Odôvodnenie: Legislatívne pravidlá vlády Slovenskej republiky. | O | N | Odsek 3 bol z materiálu vypustený, čím sa stala pripomienka bezpredmetnou. |
| **MOSR** | **čl. I bodu 13 návrhu nariadenia vlády** Odporúčame na začiatku znenia § 8 ods. 3 doplniť označenie odseku, a to v súlade s bodom 14 prílohy č. 1 k Legislatívnym pravidlám vlády SR. | O | N | Odsek 3 bol z materiálu vypustený, čím sa stala pripomienka bezpredmetnou. |
| **MPRVSR** | **Predkladacia správa**V piatom odseku predkladacej správy odporúčame vložiť za slová "Nariadenie vlády" slová "Slovenskej republiky".  | O | A | Materiál bol podľa pripomienky upravený. |
| **MPRVSR** | **Čl. I bod 13**Za slová "odsek 3 znie:" odporúčame vložiť slová „(3) Dovozca je povinný“.  | O | N | Odsek 3 bol z materiálu vypustený, čím sa stala pripomienka bezpredmetnou. |
| **MPSVRSR** | **K Čl. I bodu 13**Odporúčame v Čl. I bode 13 vložiť v § 8 ods. 3 predvetie v znení „Dovozca je povinný“. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.  | O | N | Odsek 3 bol z materiálu vypustený, čím sa stala pripomienka bezpredmetnou. |
| **MPSVRSR** | **K Čl. I bodu 17**Odporúčame v Čl. I bode 17 za slová „§ 9“ vložiť slová „ods. 3“. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.  | O | N | Odsek 3 bol z materiálu vypustený, čím sa stala pripomienka bezpredmetnou. |
| **MZVaEZSR** | **K doložke zlučiteľnosti**Žiadame neoznačovať nižšie uvedené akty ako nelegislatívne: Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) 765/2008 z 9. júla 2008, ktorým sa stanovujú požiadavky akreditácie a dohľadu nad trhom v súvislosti s uvádzaním výrobkov na trh a ktorým sa zrušuje nariadenie (EHS) č. 339/93 (Ú. v. EÚ L 218, 13. 8. 2008). Rozhodnutie Európskeho parlamentu a Rady č. 768/2008/ES z 9. júla 2008 o spoločnom rámci na uvádzanie výrobkov na trh a o zrušení rozhodnutia 93/465/EHS (Ú. v. EÚ L 218, 13.8.2008).  | O | A | Materiál bol podľa pripomienky upravený. |
| **MŽPSR** | **materiálu ako celku** Bez pripomienok. | O | A |  |
| **NBS** | **bodu 13** V bode 13 za úvodnú vetu je potrebné vložiť slová: „(3) Dovozca je povinný”.  | O | N | Odsek 3 bol z materiálu vypustený, čím sa stala pripomienka bezpredmetnou. |
| **OAPSVLÚVSR** | **K § 8 ods. 2**Chýba novelizačný bod, ktorým by sa zosúladilo doterajšie znenie odseku 2 s novým znením obsiahnutým v bode 8 návrhu tejto novely. Doterajšie znenie: „(2) Dovozca nesmie uviesť váhy uvedené v § 1 ods. 2 písm. g) na trh, ak výrobca nesplnil povinnosti podľa § 6 písm. j) až k)“ nezodpovedá vykonaným novelizačnými úpravám obsiahnutým v bode 8 návrhu, ktorým sa mení doterajšie znenie § 6 písm. g) až n) a ktorých znenie nie je totožné s doterajším znení písmen j) až k).  | O | A | Materiál bol podľa pripomienky upravený. |
| **OAPSVLÚVSR** | **k tabuľke zhody**Keďže sa návrh týka transpozície viacerých článkov smernice Európskeho parlamentu a Rady 2014/31/EÚ z 26. februára 2014 o harmonizácii právnych predpisov členských štátov týkajúcich sa sprístupnenia váh s neautomatickou činnosťou na trhu, žiadame predkladateľa aby predložil aj riadne vyplnenú čiastkovú tabuľku zhody, ktorá by samostatne preukazovala zhodu len tohto návrhu novely nariadenia vlády s citovanou smernicou. | O | N | Tabuľka zhody, ktorá je prílohou k tomuto návrhu nariadenia vlády SR preukazuje transpozíciu smernice 2014/31/EÚ tak s týmto návrhom nariadenia vlády, ako aj s pôvodným nariadením vlády č. 126/2016 Z. z. a zákonom 56/2018 Z. z. Účelom novelizácie nariadenia vlády SR č. 126/2016 Z. z. je odstránenie duplicitnej právnej úpravy, a teda najmä vypustenie niektorých ustanovení (napr. povinnosti hospodárskych subjektov, autorizácia, notifikácia). Nevidíme zmysel vypĺňania čiastkovej tabuľky zhody, ktorá by samostatne preukazovala zhodu len tohto návrhu novely nariadenia vlády s citovanou smernicou, nakoľko by takáto tabuľka nemala výpovednú hodnotu, keďže by nepreukázala transpozíciu smernice 2014/31/EÚ. |
| **OAPSVLÚVSR** | **všeobecne**Navrhovateľ si kladie za cieľ odstránenie duplicít v existujúcom aproximačnom nariadení vlády č. 126/2016 Z. z., ktoré vznikli v súvislosti s prijatím nového zákona o posudzovaní zhody (zákon č. 56/2018 Z. z.) a prepojiť toto nariadenie s príslušnými ustanoveniami citovaného zákona. Upozorňujeme však navrhovateľa, že mu uniklo vnútorne prepojenie novo navrhovaných znení s doterajšími zneniami jednotlivých ustanovení, ktoré nie sú predmetom novely (vzájomné vnútorné odkazy). Žiadame dôsledne skontrolovať správnosť doterajších vnútorných odkazov na novo upravované znenia jednotlivých paragrafov. Ide napríklad o § 8 ods. 2, § 9 ods. 1 písm. c), § 15 a iné. | O | A | Materiál bol podľa pripomienky upravený. |
| **OAPSVLÚVSR** | **Všeobecne**Navrhovateľ si kladie za cieľ odstránenie duplicít v existujúcom aproximačnom nariadení vlády č. 126/2016 Z. z., ktoré vznikli v súvislosti s prijatím nového zákona o posudzovaní zhody (zákon č. 56/2018 Z. z.) a prepojiť toto nariadenie s príslušnými ustanoveniami citovaného zákona. Upozorňujeme však navrhovateľa, že mu uniklo vnútorne prepojenie novo navrhovaných znení s doterajšími zneniami jednotlivých ustanovení, ktoré nie sú predmetom novely (vzájomné vnútorné odkazy). Žiadame dôsledne skontrolovať správnosť doterajších vnútorných odkazov na novo upravované znenia jednotlivých paragrafov. Ide napríklad o § 8 ods. 2, § 9 ods. 1 písm. c), § 15 a iné. | O | A | Materiál bol podľa pripomienky upravený. |
| **OAPSVLÚVSR** | **k § 15**Požadujeme skontrolovať súladnosť vnútorného odkazu na § 6 písm. j), ktoré v novo navrhovanom znení neobsahuje tretí bod. | O | A | Materiál bol podľa pripomienky upravený. |
| **OAPSVLÚVSR** | **k § 9 ods. 1 písm. c)**Požadujeme skontrolovať súladnosť vnútorného odkazu na nové znenie § 6 písm. d), e) až k). | O | A | Materiál bol podľa pripomienky upravený. |
| **OAPSVLÚVSR** | **k doložke zlučiteľnosti**Upozorňujeme, že uznesením vlády SR č. 251/2018 boli zmenené Legislatívne pravidlá vlády SR. V pravidlách obsiahnutá doložka zlučiteľnosti bola zmenená a zosúladená s doložkou zlučiteľnosti podľa Legislatívnych pravidiel tvorby zákonov v znení poslednej novely. Žiadame preto prepracovať doložku zlučiteľností podľa Legislatívnych pravidiel vlády SR v znení účinnom od 1. júna 2018. Pripomienka sa týka najmä bodu 3., 4. a 5. doložky zlučiteľností. Podotýkame, že riadne vyplnená doložka zlučiteľnosti (a tabuľka zhody) sú v zmysle § 4 ods. 5 zákona č. 19/2002 Z. z. obligatórnou náležitosťou každého návrhu aproximačného nariadenia vlády SR, vrátane prípadných noviel. | O | A | Materiál bol podľa pripomienky upravený. |
| **ÚPPVII** | Bez pripomienok | O | A |  |