**Vyhodnotenie medzirezortného pripomienkového konania**

Nariadenie vlády Slovenskej republiky, ktorým sa mení a dopĺňa nariadenie vlády Slovenskej republiky č. 145/2016 Z. z.
o sprístupňovaní meradiel na trhu

|  |  |
| --- | --- |
| Spôsob pripomienkového konania |   |
| Počet vznesených pripomienok, z toho zásadných | 33 /0 |
| Počet vyhodnotených pripomienok | 33 |
|  |  |
| Počet akceptovaných pripomienok, z toho zásadných | 18 /0 |
| Počet čiastočne akceptovaných pripomienok, z toho zásadných | 3 /0 |
| Počet neakceptovaných pripomienok, z toho zásadných | 12 /0 |
|  |  |
| Rozporové konanie (s kým, kedy, s akým výsledkom) |  |
| Počet odstránených pripomienok |  |
| Počet neodstránených pripomienok |  |

Sumarizácia vznesených pripomienok podľa subjektov

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Č.** | **Subjekt** | **Pripomienky do termínu** | **Pripomienky po termíne** | **Nemali pripomienky** | **Vôbec nezaslali** |
| 1. | Generálna prokuratúra Slovenskej republiky | 1 (1o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 2. | Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky | 1 (1o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 3. | Ministerstvo financií Slovenskej republiky | 2 (2o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 4. | Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky | 5 (5o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 5. | Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky | 9 (9o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 6. | Ministerstvo obrany Slovenskej republiky | 1 (1o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 7. | Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky | 1 (1o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 8. | Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky | 3 (3o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 9. | Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky | 1 (1o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 10. | Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky | 1 (1o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 11. | Národná banka Slovenska | 1 (1o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 12. | Úrad podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu | 1 (1o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 13. | Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky | 2 (2o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 14. | Úrad vlády Slovenskej republiky | 4 (4o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 15. | Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 16. | Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 17. | Protimonopolný úrad Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 18. | Národný bezpečnostný úrad | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 19. | Štatistický úrad Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 20. | Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 21. | Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 22. | Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 23. | Štátna pokladnica | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 24. | BRATISLAVSKÝ SAMOSPRÁVNY KRAJ | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 25. | Trnavský samosprávny kraj | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 26. | Trenčiansky samosprávny kraj | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 27. | Nitriansky samosprávny kraj | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 28. | Banskobystrický samosprávny kraj | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 29. | Žilinský samosprávny kraj | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 30. | Prešovský samosprávny kraj | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 31. | Košický samosprávny kraj | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 32. | Magistrát hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 33. | Únia miest Slovenska | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 34. | Združenie podnikateľov Slovenska | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 35. | Úrad pre reguláciu sieťových odvetví | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 36. | Slovenská legálna metrológia,n.o. | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 37. | Slovenský metrologický ústav | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 38. | Slovenský metrologický inšpektorát | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 39. | Slovenská národná akreditačná služba | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 40. | Úrad pre verejné obstarávanie | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 41. | Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 42. | Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 43. | Správa štátnych hmotných rezerv Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 44. | Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 45. | Najvyšší súd Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 46. | Národná rada Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 47. | Kancelária Ústavného súdu Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 48. | Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 49. | Slovenská poľnohospodárska a potravinárska komora | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 50. | Združenie miest a obcí Slovenska | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 51. | Splnomocnenec vlády Slovenskej republiky pre rómske komunity | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 52. | Konfederácia odborových zväzov Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 53. | Asociácia zamestnávatelských zväzov a združení Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 54. | Republiková únia zamestnávateľov | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 55. | Úrad pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 56. | Konferencia biskupov Slovenska | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
|  | Spolu | 33 (33o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |

Vyhodnotenie vecných pripomienok je uvedené v tabuľkovej časti.

|  |
| --- |
| Vysvetlivky k použitým skratkám v tabuľke: |
| O – obyčajná | A – akceptovaná |
| Z – zásadná | N – neakceptovaná |
|  | ČA – čiastočne akceptovaná |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Subjekt** | **Pripomienka** | **Typ** | **Vyh.** | **Spôsob vyhodnotenia** |
| **GPSR** | Bez pripomienok. | O | A |  |
| **MDaVSR** | **Čl. I bod 5**V Čl. I bode 5 odporúčame v § 2 vložiť úvodnú vetu, ktorá znie: „Na účely tohto nariadenia vlády je“.  | O | A | Materiál bol podľa pripomienky upravený. |
| **MFSR** | **Všeobecne**Beriem na vedomie, že návrh nemá vplyv na rozpočet verejnej správy.  | O | A | Berieme na vedomie. |
| **MFSR** | **Všeobecne**Návrh je potrebné zosúladiť s prílohou č. 1 Legislatívnych pravidiel vlády SR (napríklad v čl. I bode 5 doplniť úvodnú vetu takto: „Na účely tohto nariadenia vlády je“ a zároveň upozorňujem, že v súvislosti s novým znením § 2 bola vypustená aj legislatívna skratka (ďalej len „členský štát“), ktorá sa naďalej používa v § 12 ods. 2, § 19 ods. 3 a v prílohách č. 1, 2 a 9, v bode 20 slová „vkladajú slová“ nahradiť slovami „pripájajú tieto slová:“, v bode 21 upozorňujem, že v súvislosti s novým znením § 16 bola vypustená aj legislatívna skratka (ďalej len „úrad“), ktorá sa naďalej používa v prílohe č. 2, v bode 24 nadpise nahradiť slovo „ustanovenia“ slovom „ustanovenie“).  | O | ČA | Materiál bol podľa pripomienky upravený, okrem pripomienky k novelizačnému bodu 24, nakoľko § 20 obsahuje niekoľko odsekov, pričom podľa zaužívanej Legislatívnej praxe sekretariátu legislatívnej rady vlády SR sa v takom prípade má za to, že ide o ustanovenia, nie o jedno ustanovenie. |
| **MHSR** | **Čl. I bodu 13**Nad rámec znenia novelizačného bodu 13 odporúčame v § 8 ods. 2 nariadenia vlády ponechanie písmena e) platného znenia nariadenia vlády. Súčasne odporúčame nahradiť znenie príslušnej poznámky pod čiarou znením: „§ 7 ods. 2 písm. a), c) a f) až k) zákona č. 56/2018 Z. z.“. Odôvodnenie: Navrhované znenie podľa nášho názoru dôslednejšie zabezpečuje predkladateľom sledovaný cieľ, a to zabezpečiť súlad so zákonom č. 56/2018 Z. z. V nadväznosti na znenie § 7 ods. 2 písm. e) zákona č. 56/2018 Z. z. navrhujeme ponechanie § 8 ods. 2 písm. e) platného nariadenia vlády ako súčasť legislatívneho textu predmetného nariadenia vlády.  | O | N | Materiál bol po ukončení MPK preformulovaný tak, aby sa dosiahla normatívnosť textu a odstránila sa duplicita predmetného ustanovenia so zákonom č. 56/2018 Z. z. doplnením spoločných ustanovení (§ 20), ktoré upravujú prepojenie jednotlivých povinností hospodárskych subjektov so zákonom č. 56/2018 Z. z. tak, aby sa jasne ustanovili ustanovenia zákona č. 56/2018 Z. z., ktoré sa na hospodárske subjekty podľa tohto nariadenia vlády vzťahujú, tak ako túto úpravu navrhol Úrad vlády Slovenskej republiky. |
| **MHSR** | **Čl. I bodu 7**Nad rámec znenia novelizačného bodu 7 odporúčame v § 6 nariadenia vlády vypustenie písmen a) a f) a ponechanie písmen i) a j) platného znenia nariadenia vlády. Súčasne odporúčame zmenu znenia novovkladanej poznámky pod čiarou k odkazu vzťahujúcemu sa na plnenie povinností výrobcu podľa osobitného predpisu tak, aby bolo zabezpečené potrebné prepojenie nariadenia vlády ako lex specialis so zákonom č. 56/2018 Z. z. ako lex generalis, pokiaľ ide o plnenie povinností výrobcu podľa § 5 ods. 1 písm. a), f), k), m) až q) zákona č. 56/2018 Z. z. Odôvodnenie: Navrhované znenie podľa nášho názoru dôslednejšie zabezpečuje predkladateľom sledovaný cieľ, a to zabezpečiť súlad so zákonom č. 56/2018 Z. z. a odstrániť nadbytočnú duplicitu. V nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. a) zákona č. 56/2018 Z. z. navrhujeme vypustiť písmeno a) v § 6 nariadenia vlády z dôvodu neopodstatnenej duplicity. Obdobne navrhujeme tiež vypustenie písmena f), ktoré sa svojím obsahom zhoduje s § 5 ods. 1 písm. f) zákona č. 56/2018 Z. z. Na druhej strane považujeme za potrebné ponechať aj naďalej v § 6 nariadenia vlády písmená i) a j) v súčasnosti platného znenia predmetného nariadenia vlády. Písmeno i) nariadenia vlády je svojím obsahom obdobou § 5 ods. 1 písm. i) zákona č. 56/2018 Z. z., avšak predmetné ustanovenie zákona č. 56/2018 Z. z. vo väzbe na aplikovateľnosť dotknutej zákonnej povinnosti výrobcu predpokladá jej výslovné ustanovenie v konkrétnom technickom predpise z oblasti posudzovania zhody. Technickým predpisom z oblasti posudzovania zhody je podľa § 2 písm. e) zákona č. 56/2018 Z. z. tiež nariadenie vlády SR č. 145/2016 Z. z. Podľa bodu 23.1. Legislatívnych pravidiel vlády SR poznámky pod čiarou nie sú súčasťou legislatívneho textu, nemôžu obsahovať text s normatívnym charakterom a plnia len informatívnu funkciu. V nadväznosti na uvedené preto nepovažujeme za postačujúce len zahrnutie § 5 ods. 1 písm. i) zákona č. 56/2018 Z. z. do poznámky pod čiarou k odkazu 15 predloženého návrhu, ale v záujme zabezpečenia právnej istoty adresátov právnej normy navrhujeme jeho výslovné uvedenie v legislatívnom texte nariadenia vlády. Obdobne to platí pre povinnosť podľa § 5 písm. j) nariadenia vlády vo vzťahu k § 5 ods. 1 písm. j) zákona č. 56/2018 Z. z.. Návrh na úpravu poznámky pod čiarou je legislatívno-technickou pripomienkou v nadväznosti na vecné pripomienky k § 6 nariadenia vlády.  | O | N | Neakceptované, nakoľko bolo ustanovenie § 6 predkladateľom preformulované tak, aby sa dosiahla normatívnosť textu a odstránila sa duplicita predmetného ustanovenia so zákonom č. 56/2018 Z. z. doplnením spoločných ustanovení (§ 20), ktoré upravujú prepojenie jednotlivých povinností hospodárskych subjektov so zákonom č. 56/2018 Z. z. tak, aby sa jasne ustanovili ustanovenia zákona č. 56/2018 Z. z., ktoré sa na hospodárske subjekty podľa tohto nariadenia vlády vzťahujú, tak ako túto úpravu navrhol Úrad vlády Slovenskej republiky. |
| **MHSR** | **Čl. I bodu 12**Odporúčame vypustiť novelizačný bod 12. Súčasne odporúčame primerane prečíslovať nasledujúce novelizačné body. Odkaz na § 2 písm. j) zákona č. 56/2018 Z. z. odporúčame vložiť na iné vhodné miesto legislatívneho textu (§ 6 písm. h) nariadenia vlády. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka v nadväznosti na pripomienku k novelizačnému bodu 11.  | O | N | Neakceptované nakoľko pojem sprievodná dokumentácia bol vypustený z § 2 písm. g) a je potrebné sa na neho odkázať na prvom mieste, kde sa daný pojem nachádza na zákon č. 56/2018 Z. z., ktorý sa po preformulovaní návrhu nariadenia vlády nachádza v § 8 ods. 1 písm. d). |
| **MHSR** | **Čl. I bodu 11**Odporúčame zvážiť vypustenie § 8 ods. 1 nariadenia vlády (v minimálnom rozsahu písmen a) a d)). Alternatívne odporúčame nahradiť návrh znenia § 8 ods. 1 písm. c) nariadenia vlády znením: „c) výrobca nesplnil povinnosti podľa § 6 písm. a) až d) a h) a povinnosti podľa osobitného predpisu17) alebo“. Poznámka pod čiarou k odkazu 17 znie: „17) § 5 ods. 1 písm. k) zákona č. 56/2018 Z. z.“. Odôvodnenie: Navrhujeme predkladateľovi v záujme dosiahnutia ním vytýčeného cieľa, odstrániť duplicitné ustanovenia v novelizovanom nariadení vlády v nadväznosti na zákon č. 56/2018 Z. z., zvážiť ďalšie znenie § 8 ods. 1 tohto nariadenia vlády s ohľadom na znenie § 7 ods. 1 zákona č. 56/2018 Z. z. Alternatívna možnosť predstavuje legislatívno-technickú pripomienku v nadväznosti na pripomienku k novelizačnému bodu 7.  | O | N | Neakceptované, nakoľko bolo ustanovenie § 8 predkladateľom preformulované tak, aby sa dosiahla normatívnosť textu a odstránila sa duplicita predmetného ustanovenia so zákonom č. 56/2018 Z. z. doplnením spoločných ustanovení (§ 20), ktoré upravujú prepojenie jednotlivých povinností hospodárskych subjektov so zákonom č. 56/2018 Z. z. tak, aby sa jasne ustanovili ustanovenia zákona č. 56/2018 Z. z., ktoré sa na hospodárske subjekty podľa tohto nariadenia vlády vzťahujú, tak ako túto úpravu navrhol Úrad vlády Slovenskej republiky. |
| **MHSR** | **Čl. I bodu 14**Odporúčame zvážiť vypustenie § 9 ods. 1 nariadenia vlády (v minimálnom rozsahu písmen a) a d)). Alternatívne odporúčame nahradiť návrh znenia § 9 ods. 1 písm. c) nariadenia vlády znením: „c) výrobca nesplnil povinnosti podľa § 6 písm. c), d), h) a i) a povinnosti podľa osobitného predpisu17) a dovozca nesplnil povinnosti podľa osobitného predpisu17c) alebo“. Súčasne navrhujeme primerane prečíslovať vkladané odkazy. V prípade neakceptovania návrhu navrhujeme upraviť novelizačný bod v minimálnom rozsahu nahradenia odkazu 15 v návrhu znenia § 9 ods. 1 písm. c) odkazom 17 vkladaným v novelizačnom bode 11. Odôvodnenie: Navrhujeme predkladateľovi v záujme dosiahnutia ním vytýčeného cieľa, odstrániť duplicitné ustanovenia v novelizovanom nariadení vlády v nadväznosti na zákon č. 56/2018 Z. z., zvážiť ďalšie znenie § 9 ods. 1 tohto nariadenia vlády s ohľadom na znenie § 8 ods. 1 zákona č. 56/2018 Z. z. Alternatívna možnosť predstavuje legislatívno-technickú pripomienku v nadväznosti na nami uplatnenú pripomienku k novelizačnému bodu 7.  | O | N | Neakceptované, nakoľko bolo ustanovenie § 9 predkladateľom preformulované tak, aby sa dosiahla normatívnosť textu a odstránila sa duplicita predmetného ustanovenia so zákonom č. 56/2018 Z. z. doplnením spoločných ustanovení (§ 20), ktoré upravujú prepojenie jednotlivých povinností hospodárskych subjektov so zákonom č. 56/2018 Z. z. tak, aby sa jasne ustanovili ustanovenia zákona č. 56/2018 Z. z., ktoré sa na hospodárske subjekty podľa tohto nariadenia vlády vzťahujú, tak ako túto úpravu navrhol Úrad vlády Slovenskej republiky. |
| **MKSR** | **Čl. I bod 1** Na konci poslednej vety tohto novelizačného bodu odporúčame doplniť slová "a doterajšia poznámka pod čiarou k odkazu 1 sa označuje ako poznámka pod čiarou k odkazu 1a". Odôvodnenie: Spresnenie.  | O | A | Materiál bol podľa pripomienky upravený. |
| **MKSR** | **Čl. I bod 5**Na začiatku § 2 odporúčame doplniť úvodnú vetu.  | O | A | Materiál bol podľa pripomienky upravený. |
| **MKSR** | **Čl. I bod 24** V § 20 odporúčame použiť odkazy 28 až 30, uviesť znenie poznámok pod čiarou k týmto odkazom a poznámku pod čiarou k odkazu 31 vypustiť. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.  | O | N | Materiál bol po ukončení MPK upravený a predmetné ustanovenie spolu s poznámkami pod čiarou bolo vypustené. |
| **MKSR** | **Čl. I bod 17** V odseku 2 odporúčame vložiť čiarku za slová "Slovenskej republike". Odôvodnenie: Gramatická pripomienka.  | O | A | Materiál bol podľa pripomienky upravený. |
| **MKSR** | **Čl. I bod 7** V poznámke pod čiarou k odkazu 15 odporúčame nahradiť čiarku za slovami "i) až k)" spojkou "a".  | O | N | Materiál bol po ukončení MPK upravený a predmetné ustanovenie spolu s poznámkami pod čiarou bolo vypustené. |
| **MKSR** | **Čl. I bod 13** V poznámke pod čiarou k odkazu 17b odporúčame čiarku za slovami "a), c)" nahradiť spojkou "a".  | O | N | Materiál bol po ukončení MPK upravený a predmetné ustanovenie spolu s poznámkami pod čiarou bolo vypustené. |
| **MKSR** | **Čl. I bod 22** V poznámke pod čiarou k odkazu 22 odporúčame čiarku za slovami "1 až 4" nahradiť spojkou "a".  | O | N | Materiál bol po ukončení MPK upravený a predmetné ustanovenie spolu s poznámkami pod čiarou bolo vypustené. |
| **MKSR** | **Čl. I bod 23** V tomto novelizačnom bode odporúčame vypustiť poznámku pod čiarou k odkazu 25.  | O | A | Materiál bol podľa pripomienky upravený. |
| **MKSR** | **Čl. I bod 21**V tomto novelizačnom bode odporúčame vypustiť poznámky pod čiarou k odkazom 21 až 24. | O | A | Materiál bol podľa pripomienky upravený. |
| **MOSR** | **k celému materiálu**bez pripomienok | O | A |  |
| **MPRVSR** | **celému materiálu**Bez pripomienok. | O | A |  |
| **MSSR** | **čl. I bod 5**Z dôvodu dosiahnutia súladu s Legislatívnymi pravidlami vlády Slovenskej republiky a precizovania textu odporúčame predkladateľovi v uvedenom novelizačnom bode doplniť úvodnú vetu v znení „Na účely tohto nariadenia vlády je“.  | O | A | Materiál bol podľa pripomienky upravený. |
| **MSSR** | **doložke zlučiteľnosti**Z dôvodu dosiahnutia súladu s Legislatívnymi pravidlami vlády Slovenskej republiky odporúčame predkladateľovi zosúladiť doložku zlučiteľnosti s doložkou zlučiteľnosti podľa Legislatívnych pravidiel tvorby zákonov v znení poslednej novely (napr. v bode 3 uviesť okrem druhu, inštitúcie, čísla, názvu a dátumu vydania právneho aktu vzťahujúceho sa na upravovanú problematiku aj jeho gestora). | O | ČA | Materiál bol upravený podľa aktualizovaných Legislatívnych pravidiel vlády Slovenskej republiky, avšak v súlade so zaužívanou legislatívnou praxou. |
| **MSSR** | **čl. I bod 17**Z dôvodu dosiahnutia súladu s Pravidlami slovenského pravopisu odporúčame predkladateľovi v odseku 2 vložiť čiarku za slová „Slovenskej republike“. | O | A | Materiál bol podľa pripomienky upravený. |
| **MZVaEZSR** | **Doložke zlučiteľnosti právneho predpisu s právom EÚ**V bode 3 b) doložky odporúčame zrušiť delenie právnych predpisov na legislatívne akty a nelegislatívne akty.  | O | A | Materiál bol podľa pripomienky upravený. |
| **MŽPSR** | **materiálu ako celku** Bez pripomienok. | O | A |  |
| **NBS** | **K čl. I**V bode 5, § 2 je potrebné doplniť túto uvádzaciu vetu: „Na účely tohto nariadenia vlády je“. V bode 17, § 14 ods. 2 je potrebné za slovo „republike“ vložiť čiarku.  | O | A | Materiál bol podľa pripomienky upravený. |
| **ÚPPVII** | Bez pripomienok  | O | A |  |
| **ÚPVSR** | **čl. I bod 20**V novelizačnom bode 20 (§ 15 ods. 6) dávame na zváženie úpravu znenia takto: "V § 15 ods. 6 sa na konci prvej vety bodka nahrádza čiarkou a pripájajú sa tieto slová "ktoré sa umiestňuje podľa osobitného predpisu.18a)" a vypúšťa sa druhá veta.". Odôvodnenie: Jednoznačnejšia úprava textu (umiestnenie sa vzťahuje na identifikačné číslo notifikovanej osoby) a legislatívno-technická úprava podľa bodu 35.2 prílohy č. 1 LPV SR. | O | N | Predkladateľ upravil materiál iným spôsobom. |
| **ÚPVSR** | **čl. I bod 24**V novelizačnom bode k § 20 navrhujeme vo vzťahu k vypusteným poznámkam pod čiarou ponechať len vetu "Poznámka pod čiarou k odkazu 28 sa vypúšťa". Do novelizačných bodov 21 a 23 navrhujeme doplniť vetu vzťahujúcu sa na vypustenie poznámok pod čiarou k odkazom 23 až 25 v nadväznosti na zmenu ustanovenia, ku ktorému sa poznámka pod čiarou viazala; legislatívno-technická pripomienka (bod 38 prílohy č. 1 LPV SR). | O | A | Materiál bol podľa pripomienky upravený. |
| **ÚVSR** | **K bodu 5:**Navrhujeme prehodnotiť legislatívno-technické vyjadrenie vypustenia § 2 a jeho nahradenie novým znením, napríklad: „Doterajšie znenie § 2 vrátane nadpisu sa vypúšťa a nahrádza sa novým znením, ktoré vrátane nadpisu znie: ...“, pričom za nadpisom k § 2 navrhujeme uviesť predvetie: „Na účely tohto nariadenia vlády je ...“ | O | ČA | Znenie novelizačného bodu 5 je v súlade s Legislatívnymi pravidlami vlády SR. Druhú časť pripomienky predkladateľ akceptoval. |
| **ÚVSR** | **Všeobecne**Predkladateľ deklaruje v predkladacej aj dôvodovej správe, že navrhovanou právnou úpravou chce docieliť odstránenie duplicít v existujúcom aproximačnom nariadení vlády č. 145/2016 Z. z., ktoré vznikli v súvislosti s prijatím nového zákona o posudzovaní zhody (zákon č. 50/2018 Z. z.), prepojiť predmetné nariadenie s rámcovým zákonom o posudzovaní zhody tak, aby bola zachovaná kompatibilita oboch úprav s právom Európskej únie (najmä so smernicou 2014/32/EÚ, nariadením č. 765/2008 v platnom znení a smernicou 2015/13). Z tabuľky zhody aj zo samotného návrhu a dôvodovej správy k nemu je však zrejmé, že ide aj o upresnenie („dotransponovanie“) doterajšieho znenia nariadenia č. 145/2016 Z. z. vo vzťahu k smernici 2014/32/EÚ. Túto skutočnosť navrhujeme vyjadriť aj v doložke zlučiteľnosti a v transpozičnej prílohe k navrhovanému aproximačnému nariadeniu vlády SR.  | O | N | Napriek skutočnosti, že predkladateľ v malej časti spresnil znenie nariadenia vlády SR č. 145/2016 Z. z., nerozumie ako má túto skutočnosť vyjadriť v doložke zlučiteľnosti alebo transpozičnej prílohe. |
| **ÚVSR** | **K doložke zlučiteľnosti:**Upozorňujeme, že uznesením vlády SR č. 251/2018 boli zmenené Legislatívne pravidlá vlády SR. V pravidlách obsiahnutá doložka zlučiteľnosti bola zmenená a zosúladená s doložkou zlučiteľnosti podľa Legislatívnych pravidiel tvorby zákonov v znení poslednej novely. Žiadame preto prepracovať doložku zlučiteľností podľa Legislatívnych pravidiel vlády SR v znení účinnom od 1. júna 2018. Pripomienka sa týka najmä bodu 3., 4. a 5. doložky zlučiteľností. Podotýkame, že riadne vyplnená doložka zlučiteľnosti (a tabuľka zhody) sú v zmysle § 4 ods. 5 zákona č. 19/2002 Z. z. obligatórnou náležitosťou každého návrhu aproximačného nariadenia vlády SR, vrátane prípadných noviel.  | O | A | Materiál bol podľa pripomienky upravený. |
| **ÚVSR** | **K transpozičnej prílohe:**V predloženom návrhu absentuje transpozičná príloha. Žiadame doplniť napríklad v takom znení. ako sa nachádza v pôvodnom texte nariadenia č. 145/2016 Z. z. Odôvodnenie: požiadavka, že každé aproximačné nariadenie vlády musí mať transpozičnú prílohu vyplýva z ustan. § 3 ods. 4 zákona č. 19/2002 Z. z., ktorým sa ustanovujú podmienky vydávania aproximačných nariadení vlády Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov. Napokon, aj v informácii, ktorá sa predkladá polročne Národnej rade SR sa aj pri novelách aproximačných nariedení vyžaduje vždy uviesť aj údaj o implementovanom právnom akte EÚ.  | O | N | Transpozičná príloha je Prílohou č. 14 k nariadeniu vlády SR č. 145/2016 Z. z. (úplne posledná príloha), pričom predkladateľ novelou predmetného nariadenia vlády SR nijako nezasahuje do transpozičnej prílohy. Predkladateľ nerozumie dôvodom, prečo by aj novela, ktorá sa prijíma len z dôvodu odstránenia duplicity so zákonom č. 56/2018 Z. z. mala obsahovať transpozičnú prílohu a s takýmto názorom sa nestotožňuje. |