**Vyhodnotenie medzirezortného pripomienkového konania**

Správa o lesnom hospodárstve v Slovenskej republike za rok 2018

|  |  |
| --- | --- |
| Spôsob pripomienkového konania |   |
| Počet vznesených pripomienok, z toho zásadných | 8 /0 |
| Počet vyhodnotených pripomienok | 8 |
|  |  |
| Počet akceptovaných pripomienok, z toho zásadných | 4 /0 |
| Počet čiastočne akceptovaných pripomienok, z toho zásadných | 2 /0 |
| Počet neakceptovaných pripomienok, z toho zásadných | 2 /0 |
|  |  |
| Rozporové konanie (s kým, kedy, s akým výsledkom) | \_\_ |
| Počet odstránených pripomienok |  |
| Počet neodstránených pripomienok |  |

Sumarizácia vznesených pripomienok podľa subjektov

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Č.** | **Subjekt** | **Pripomienky do termínu** | **Pripomienky po termíne** | **Nemali pripomienky** | **Vôbec nezaslali** |
| 1. | Asociácia zamestnávatelských zväzov a združení Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 2. | Ministerstvo financií Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 3. | Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky | 1 (1o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 4. | Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky | 6 (6o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 5. | Verejnosť | 1 (1o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 6. | Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 7. | Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 8. | Národný bezpečnostný úrad | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 9. | Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 10. | Úrad pre verejné obstarávanie | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 11. | Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 12. | Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 13. | Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 14. | Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky - Sekcia legislatívy | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 15. | Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 16. | Generálna prokuratúra Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 17. | Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 18. | Štatistický úrad Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 19. | Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 20. | Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 21. | Protimonopolný úrad Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 22. | Národná banka Slovenska | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 23. | Úrad podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 24. | Ministerstvo obrany Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 25. | Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 26. | Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 27. | Úrad vlády Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 28. | Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 29. | Správa štátnych hmotných rezerv Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 30. | Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 31. | Najvyšší súd Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 32. | Národná rada Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 33. | Kancelária Ústavného súdu Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 34. | Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 35. | Slovenská poľnohospodárska a potravinárska komora | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 36. | Združenie miest a obcí Slovenska | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 37. | Splnomocnenec vlády Slovenskej republiky pre rómske komunity | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 38. | Konfederácia odborových zväzov Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 39. | Republiková únia zamestnávateľov | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 40. | Úrad pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 41. | Konferencia biskupov Slovenska | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 42. | Asociácia priemyselných zväzov | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 43. | Národné lesnícke centrum | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
|  | Spolu | 11 (10o,1z) | 0 (0o,0z) |  |  |

Vyhodnotenie vecných pripomienok je uvedené v tabuľkovej časti.

|  |
| --- |
| Vysvetlivky k použitým skratkám v tabuľke: |
| O – obyčajná | A – akceptovaná |
| Z – zásadná | N – neakceptovaná |
|  | ČA – čiastočne akceptovaná |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Subjekt** | **Pripomienka** | **Typ** | **Vyh.** | **Spôsob vyhodnotenia** |
| **MVSR** | V bode 12 v Zozname zdrojov údajov odporúčame slová „Protipožiarny a expertízny ústav Ministerstva vnútra SR“ nahradiť slovami „Požiarnotechnický a expertízny ústav Ministerstva vnútra SR“. | O | A | Text bol opravený. Použije sa správny názov inštitúcie: "Požiarnotechnický a expertízny ústav Ministerstva vnútra SR". |
| **MŽPSR** | V časti 10.1 „Ochrana prírody“, v kapitole „Prekryvy národnej sústavy chránených území a oboch sietí európskej sústavy chránených území NATURA 2000“ na str. 32 žiadame vypustiť poslednú vetu druhého odseku „Tieto požiadavky sú často protichodné, s nerovnakými spôsobmi udeľovania súhlasov a výnimiek potrebných pre riadne obhospodarovanie lesov“. Nejedná sa o „požiadavky“, ale o podmienky ochrany chránených území stanovené legislatívou Slovenskej republiky alebo legislatívou Európskej únie. Výnimky sú vydávané príslušným štátnym orgánom v zmysle platného práva na úseku ochrany prírody a krajiny. Uvedená veta je subjektívnym tvrdením predkladateľa.  | O | ČA | Text bol doplnený. "Na prekrývajúcich sa územiach sa prelínajú obmedzenia vyplývajúce zo stupňov ochrany podľa zákona o ochrane prírody a krajiny s podmienkami ochrany prírody vyplývajúcimi z implementácie európskych smerníc. Tieto podmienky sú často protichodné, čo môže a do značnej miery aj spôsobuje problémy pri udeľovaní súhlasov a výnimiek príslušným štátnym orgánom pre riadne obhospodarovanie lesov."  |
| **MŽPSR** | V časti 10.1 „Ochrana prírody“, v kapitole Stupne ochrany na str. 33 žiadame vypustiť alebo upraviť predposlednú vetu druhého odseku „Štátny zoznam osobitne chránených častí prírody SR však už 14 rokov nie je aktualizovaný a naďalej uvádza staré, neplatné, stupne ochrany.“, nakoľko Štátny zoznam osobitne chránených častí prírody SR sa v súčasnosti už aktualizuje.  | O | ČA | Text bol doplnený. "Štátny zoznam osobitne chránených častí prírody SR však už 14 rokov nie je aktualizovaný a naďalej uvádza staré, neplatné stupne ochrany, hoci sa v súčasnosti aktualizuje." |
| **MŽPSR** | V časti 2.1 „Výmera lesov“ na str. 5 v treťom odseku sa uvádza „Biele plochy nepatria do kompetencie LH SR, vzťahujú sa na ne ustanovenia osobitných predpisov.“ Žiadame v materiáli konkrétne uviesť osobitné predpisy, ktoré sa vzťahujú na tzv. „biele plochy“.  | O | A | Text bol doplnený. "Tzv. biele plochy sú pozemky porastené lesnými drevinami s charakterom lesného porastu, vedené v katastrálnom operáte ako nelesný pozemok (resp. iný ako lesný pozemok). Predstavujú nezrovnalosti v súboroch geodetických a popisných informácií katastrálneho operátu katastra nehnuteľností v porovnaní so skutočným stavom zisteným v teréne. Na biele plochy sa nevzťahujú ustanovenia zákona o lesoch, vzťahujú sa na nich ustanovenia zákona č. 220/2004 Z.z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č. 245/2003 Z.z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov a ochrana drevín rastúcich mimo lesa je na Slovensku zabezpečená ustanoveniami zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov a vyhlášky MŽP SR č.24/2003 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov.  |
| **MŽPSR** | V časti 2.2 „Štruktúra lesov“ na str. 5 v druhom odseku sa uvádza „V SR prevládajú prirodzené lesy“. Žiadame text „prirodzené lesy“ nahradiť textom „lesy s prirodzeným druhovým zložením“.  | O | N | Pôvodný text bol ponechaný . Prirodzený les tvoria lesné porasty so zodpovedajúcim prirodzeným druhovým drevinovým zložením, pripúšťa sa len menší podiel zastúpenia stanovištne nepôvodných druhov. Porasty v tejto kategórii dosahujú viac ako 85% parametrov pôvodných porastov. Vplyvom činnosti človeka je často zmenená priestorová výstavba, avšak s fungujúcimi autoregulačnými procesmi. Porasty sú obhospodarované prírode blízkym spôsobom (podrastový a výberkový hospodársky spôsob). Odumreté jedince a mŕtve drevo sa dosiaľ v prevažnej miere odstraňovali. Prirodzenosť lesa je možné klasifikovať pomocou dohodnutých charakteristík, tzv. stupňov prirodzenosti. Stupeň prirodzenosti predstavuje relatívnu mieru priblíženia sa súčasného stavu porastu k prirodzenému stavu zodpovedajúcemu daným stanovištným podmienkam. Naopak sa dá vyjadriť ako miera ovplyvnenia lesného spoločenstva človekom, cez vizuálne znaky po hospodárskej činnosti, ktoré majú odraz v druhovej, priestorovej a vekovej štruktúre (Fleischer 1999). Problémom a nevýhodou je, že jeho stanovenie je značne subjektívne a nie je možné ho (zatiaľ) presne zmerať. Na objektivizáciu slúžia porovnávacie triedy, ktoré sú doteraz zväčša iba popisné. Väčšinou sa porovnáva súčasný stav (vzhľad) konkrétneho porastu s opísanou teoretickou predstavou ideálneho stavu konkrétneho stupňa prirodzenosti. Na Slovensku sa pre konkrétne pomery aplikovalo mnoho rôznych, i keď vcelku podobných 4-6 stupňových škál (Zlatník 1976, Korpeľ 1978, 1991, Turok 1991, Fleischer 1999, Vladovič a kol. 2002). Na základe predchádzajúcich podkladov sa zjednotila a celoslovensky použila (pri národnej inventarizácii a monitoringu lesov (NIML) SR v rokoch 2005-2006, a neskôr vo viacerých veľkých výskumných projektoch) 5 stupňová škála.  |
| **MŽPSR** | V časti 2.3 „Zásoba dreva a uhlíka v lesoch“ na str. 7 v štvrtom odseku sa uvádza „Uvedené hodnoty sú výrazne vyššie ako priemer krajín Európy“. Žiadame doplniť zdroj uvedenej informácie.  | O | A | Zdroj bol doplnený: FOREST EUROPE, 2015: State of Europe´s Forests 2015, Page 147. https://www.foresteurope.org/docs/fullsoef2015.pdf.  |
| **MŽPSR** | V časti 2.3 „Zásoba dreva a uhlíka v lesoch“ v piatom odseku v druhej vete odporúčame nahradiť slovné spojenie „kysličníka uhličitého“ slovným spojením „oxidu uhličitého“. | O | A | Uvedené slovné spojenie bolo upravené. Použije sa výraz "oxid uhličitý". |
| **Verejnosť** | zosúladiť štatistické údaje so skutočnosťou: v správe sa píše o náraste plochy lesov, o náraste plochy lesov starších ako 13 rokov (str. 7 pdf dokumentu), o poklese množstva holorubov, o tom že drevo sa nevyváža mimo SR (podľa str 33 pdf dokumentu sa vyváža iba 443 z 9602). tieto údaje sú v rozpore s realitou, leteckými snímkami, plnými vlakmi, skúsenosťami turistov. preto žiadam zosúladiť štatistické údaje predkladané v tejto správe so skutočnosťou. | O | N | Pripomienka nie je riadne odôvodnená. Jediným odôvodnením pripomienky je konštatovanie, že štatistické údaje sú v rozpore s realitou, leteckými snímkami, plnými vlakmi, skúsenosťami turistov. Štatistika je založená na využívaní empirických (t. j. založených na skúsenostiach) dát. Ide o proces zbierania a analyzovania dát. Štatistické zisťovanie sa realizuje prostredníctvom štátneho výkazníctva, rezortného výkazníctva a odvetvového výkazníctva. Štatistické dáta nie je možné ľubovoľne prispôsobovať pozorovaniam turistov a plným vlakom, pokiaľ tieto pozorovania nie sú podopreté konkrétnymi údajmi s potrebnou výpovednou hodnotou. Pripomienku by bolo potrebné podložiť relevantnými dôkazmi (s uvedením zdroja) o tom, že uvádzané údaje v správe sú zásadne rozdielne oproti údajom, ktoré má autor pripomienky na mysli. Z predloženej pripomienky vyplýva, že autor pripomienky pravdepodobne správu buď nečítal alebo čítanému textu neporozumel, pretože v správe sa nikde neuvádza, "že drevo sa nevyváža mimo SR". Pritom už na 3. strane správy sa uvádza, citujeme: "Z toho sa vyviezlo 2,1 mil. m3 surového dreva, čo potvrdzuje pozitívnu tendenciu znižovania vývozu dreva." a ďalej na 16. strane správy v časti Zahraničný obchod s drevom sa uvádza veta, citujeme: "Zo spracovania predbežných údajov štatistiky zahraničného obchodu vyplýva, že v roku 2018 sa vyviezlo 2 099 tis. m3 surového dreva.“ Navyše sú tieto údaje aj v prílohách: tabuľka 5.1-3 a obrázok 5.1-4. 2) v správe sa nikde nepíše o "poklese množstva holorubov", ale sa píše, citujeme: "Naďalej pokračuje trend zvyšovania plánovaného podielu obnovných rubov prírode bližšieho podrastového hospodárskeho spôsobu, ktorého podiel sa po roku 1990 zvýšil zo 14 % na 74 % a naopak znižovania plánovaného podielu jednotlivých foriem a obnovných rubov holorubného hospodárskeho spôsobu." a ďalej sa uvádza, citujeme: "Dosiahnutie plánovaného podielu hospodárskych spôsobov a ich obnovných rubov znemožňuje najmä pretrvávajúci vysoký rozsah NŤ." Okrem toho sa nikde v správe nepíše o náraste plochy lesov starších ako 13 rokov.  |