**Doložka vybraných vplyvov**

|  |
| --- |
| 1. **Základné údaje**
 |
| **Názov materiálu** |
| Návrh na ratifikáciu Protokolu č. 16 k Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd |
| **Predkladateľ (a spolupredkladateľ)** |
| Minister spravodlivosti Slovenskej republiky |
| **Charakter predkladaného materiálu** |[ ]  Materiál nelegislatívnej povahy |
|  |[x]  Materiál legislatívnej povahy |
|  |[ ]  Transpozícia práva EÚ |
| *V prípade transpozície uveďte zoznam transponovaných predpisov:*- |
| **Termín začiatku a ukončenia PPK** | *máj 2019* |
| **Predpokladaný termín predloženia na MPK\*** | *jún 2019* |
| **Predpokladaný termín predloženia na Rokovanie vlády SR\*** | *júl 2019* |
|  |
| 1. **Definovanie problému**
 |
| *Uveďte základné problémy, na ktoré navrhovaná regulácia reaguje.*Neexistencia možnosti žiadať Európsky súd pre ľudské práva (ďalej len „ESĽP) o poradné stanovisko k zásadným otázkam týkajúcich sa výkladu alebo uplatňovania práv a slobôd uvedených v Dohovore o ochrane ľudských práv alebo základných slobôd (ďalej len „dohovor“) alebo jeho protokoloch. |
| 1. **Ciele a výsledný stav**
 |
| *Uveďte hlavné ciele navrhovaného predpisu (aký výsledný stav chcete reguláciou dosiahnuť).*Umožnenie najvyšším súdnym orgánom v Slovenskej republike žiadať ESĽP o poradné stanovisko k zásadným otázkam týkajúcich sa výkladu alebo uplatňovania práv a slobôd uvedených v dohovore alebo jeho protokoloch, ktoré vyvstali v konaní prebiehajúcom pred nimi. |
| 1. **Dotknuté subjekty**
 |
| *Uveďte subjekty, ktorých sa zmeny návrhu dotknú priamo aj nepriamo:*Najvyšší súd Slovenskej republikyÚstavný súd Slovenskej republiky |
| 1. **Alternatívne riešenia**
 |
| *Aké alternatívne riešenia boli posudzované?**Uveďte, aké alternatívne spôsoby na odstránenie definovaného problému boli identifikované a posudzované.***Alternatíva 0:** zachovanie súčasného stavu – Neexistencia možnosti najvyšších súdnych orgánov v Slovenskej republike obrátiť sa na ESĽP, ak v prípade, ktorý sa pred nimi rozhoduje, vyvstane zásadná otázka týkajúca sa výkladu alebo uplatňovania práv a slobôd uvedených v dohovore alebo jeho protokoloch. Táto možnosť je upravená v Protokole č. 16 k dohovoru (ďalej len „protokol“). Slovenská republika podpísala protokol v deň jeho otvorenia na podpis, dňa 2. októbra 2013 v Štrasburgu, a to na základe vyslovenia súhlasu vlády SR s podpisom protokolu (uznesením vlády SR č. 546 z 18. septembra 2013). Vnútroštátna právna úprava aktuálne obsahuje ustanovenia, ktoré po ratifikácii protokolu umožnia jeho efektívne používanie hneď od prvého dňa. Úprava vo vzťahu k Najvyššiemu súdu SR je už obsiahnutá v Civilnom sporovom poriadku, Správnom sporovom poriadku a Trestnom poriadku. Zákon č. 314/2018 Z. z. o Ústavnom súde Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov zase obsahuje potrebnú úpravu pre konanie pred Ústavným súdom SR.V zmysle úlohy C.2 citovaného uznesenia má byť na rokovanie vlády SR predložený návrh na ratifikáciu protokolu. Termín úlohy bol pôvodne určený na 31. decembra 2014 a úloha bola uložená podpredsedovi vlády a ministrovi zahraničných vecí a európskych záležitosti. Odvtedy bol termín úlohy pravidelne prolongovaný. Uznesením vlády SR č. 540/2018 sa gestorom tejto úlohy stal minister spravodlivosti a termín splnenia úlohy bol stanovený na 31. júla 2019. V tomto období boli postupne prijaté legislatívne opatrenia smerujúce k zabezpečeniu účinného vykonávania ustanovení protokolu (pozri vyššie). Slovenská republika podpisom protokolu zároveň prijala záväzok v budúcnosti protokol i ratifikovať.**Alternatíva 1:** ratifikácia protokolu – vytvorenie možnosti pre najvyššie súdne orgány v Slovenskej republike (t. j. Najvyšší súd SR a Ústavný súd SR) obrátiť sa na ESĽP skôr ako prijmú meritórne rozhodnutie v prípade, ktorý práve rozhodujú. Môžu tak urobiť ak v prípade, ktorý práve rozhodujú, vyvstane zásadná otázka týkajúca sa výkladu alebo uplatňovania práv a slobôd uvedených v dohovore alebo jeho protokoloch. Poradné stanovisko, ktoré ESĽP vydá nie je pre dožadujúci súd záväzné a sám rozhodne, aké účinky mu v konaní prizná. Poradné stanovisko musí byť odôvodnené. Posilňuje sa tak dialóg medzi vnútroštátnymi súdmi a ESĽP a zároveň sa tak vytvára možnosť nechať si poradiť od súdneho orgánu, ktorý bol konštituovaný práve na zabezpečenie ochrany ľudských práv a základných slobôd uvedených v dohovore alebo jeho protokoloch. Predložením návrhu na ratifikáciu protokolu sa okrem iného plní úloha vyplývajúca aj z vyššie citovaného uznesenia vlády SR. |
| 1. **Vykonávacie predpisy**
 |
| *Predpokladá sa prijatie/zmena vykonávacích predpisov?* | [ ]  Áno | [x]  Nie |
| *Ak áno, uveďte ktoré oblasti budú nimi upravené, resp. ktorých vykonávacích predpisov sa zmena dotkne:* |
| 1. **Transpozícia práva EÚ**
 |
| *Uveďte, v ktorých ustanoveniach ide národná právna úprava nad rámec minimálnych požiadaviek EÚ spolu s odôvodnením.* |
| - |
| 1. **Preskúmanie účelnosti\*\***
 |
| *Uveďte termín, kedy by malo dôjsť k preskúmaniu účinnosti a účelnosti navrhovaného predpisu.**Uveďte kritériá, na základe ktorých bude preskúmanie vykonané.**-* |
| \* vyplniť iba v prípade, ak materiál nie je zahrnutý do Plánu práce vlády Slovenskej republiky alebo Plánu legislatívnych úloh vlády Slovenskej republiky. \*\* nepovinné |
|  |
| 1. **Vplyvy navrhovaného materiálu**
 |
| **Vplyvy na rozpočet verejnej správy** |[ ]  **Pozitívne** |[x]  **Žiadne** |[ ]  **Negatívne** |
|  z toho rozpočtovo zabezpečené vplyvy |[ ]  Áno |[ ]  Nie |[ ]  Čiastočne |
| **Vplyvy na podnikateľské prostredie** |[ ]  **Pozitívne** |[x]  **Žiadne** |[ ]  **Negatívne** |
|  z toho vplyvy na MSP |[ ]  Pozitívne |[ ]  Žiadne |[ ]  Negatívne |
| **Sociálne vplyvy** |[x]  **Pozitívne** |[ ]  **Žiadne** |[ ]  **Negatívne** |
| **Vplyvy na životné prostredie** |[ ]  **Pozitívne** |[x]  **Žiadne** |[ ]  **Negatívne** |
| **Vplyvy na informatizáciu** |[ ]  **Pozitívne** |[x]  **Žiadne** |[ ]  **Negatívne** |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Vplyvy na služby verejnej správy pre občana, z toho** |  |  |  |  |  |  |
|  **vplyvy služieb verejnej správy na občana** |[ ]  **Pozitívne** |[x]  **Žiadne** |[ ]  **Negatívne** |
|  **vplyvy na procesy služieb vo verejnej správe** |[ ]  **Pozitívne** |[x]  **Žiadne** |[ ]  **Negatívne** |

|  |
| --- |
| 1. **Poznámky**
 |
| *V prípade potreby uveďte doplňujúce informácie k návrhu.*- |
| 1. **Kontakt na spracovateľa**
 |
| *Uveďte údaje na kontaktnú osobu, ktorú je možné kontaktovať v súvislosti s posúdením vybraných vplyvov*JUDr. Jana Urbanová, jana.urbanova1@justice.sk, 02/ 888 91 539 |
| 1. **Zdroje**
 |
| *Uveďte zdroje (štatistiky, prieskumy, spoluprácu s odborníkmi a iné), z ktorých ste pri vypracovávaní doložky, príp. analýz vplyvov vychádzali.**-* |
| 1. **Stanovisko Komisie pre posudzovanie vybraných vplyvov z PPK**
 |
| *Uveďte stanovisko Komisie pre posudzovanie vybraných vplyvov, ktoré Vám bolo zaslané v rámci predbežného pripomienkového konania*Stála pracovná komisia na posudzovanie vybraných vplyvov si neuplatnila k materiálu žiadne pripomienky ani odporúčania a vyjadrila súhlasné stanovisko s materiálom predloženým na predbežné pripomienkové konanie. |