**LEGISLATÍVNY ZÁMER**

**Zákona o komore verejného obstarávania**

**I. Zdôvodnenie vypracovania nového zákona**

Verejné obstarávanie je odbornou činnosťou, ktorá sa nepochybne vyznačuje interdisiciplinárnym charakterom. Na základe toho združuje široký okruh subjektov, a to   
od profesionálnych nákupcov, ktorí ďalej môžu byť špecializovaní v závislosti od obstarávaných komodít, pracovníkov kontrolných orgánov, cez hospodárske subjekty predkladajúce ponuky, až po podnikateľské subjekty vykonávajúce poradenské činnosti v tejto oblasti. V podstatnej miere sa na potrebe ľudského kapitálu podieľajú dotačné mechanizmy, a to predovšetkým fondy Európskej únie (ďalej ako „EÚ“). V značnej miere tak ide o heterogénnu skupinu, častokrát sledujúcu rozličné záujmy.

Verejné obstarávanie je taktiež prostriedkom, cez ktorý dochádza k alokácii významného podielu verejných zdrojov, pričom jednou z jeho hlavných úloh je podporovať zdravé súťažné prostredie. Len prostredníctvom férových súťažných podmienok, vytvárajúcich rovnaké príležitosti pre čo najväčší okruh hospodárskych subjektov je možné dosiahnuť vyvážený stav, z ktorého bude profitovať tak nákupca, ktorý získa ponuky najlepšie odrážajúce trhové možnosti, ako aj samotné podnikateľské prostredie. Ba čo viac, verejné obstarávanie nemusí byť len „obyčajný nákup“, ale je možné využívať ho aj ako nástroj na plnenie strategických cieľov sektorových politík, ako je podpora inovácií, sociálna inklúzia alebo environmentálna udržateľnosť. Ide tak o nástroj, ktorý neslúži len na nákup statkov spotrebného charakteru slúžiacich pre činnosť orgánov verejnej moci, ale aj na podporu a rozvoj rozličných spoločenských vzťahov, ktorý je spôsobilý ovplyvniť život spoločnosti v strednodobom, ako aj v dlhodobom horizonte.

Jedným z nástrojov, ktorý by nepochybne mal prispieť k zlepšovaniu kvality prostredia verejného obstarávania, je zvyšovanie vedomostí, ako aj praktických zručností všetkých zúčastnených strán. Dôraz by pritom nemal byť kladený na splnenie formálnych požiadaviek zákonnej úpravy, ale na to, akým spôsobom dosiahnuť kvalitné riešenie. Okrem toho vzhľadom na meniace sa spoločenské potreby, ako aj trhové prostredie je žiadúce, aby zvyšovanie, resp. prehlbovanie odbornej úrovne bolo zabezpečované na kontinuálnej báze.

Podpora profesionalizácie verejného obstarávania patrí aj medzi jednoznačné odporúčania Európskej komisie, ktorá sa v jej prospech okrem iného vyjadrila aj v ostatnom svojom odporúčaní z 3. októbra 2017.[[1]](#footnote-1) Samotné odporúčanie vyzýva členské štáty EÚ a štáty, ktoré sú zmluvnými stranami Dohody o Európskom hospodárskom priestore (ďalej ako „členské štáty“), aby profesionalizácia verejného obstarávania mala podporu na vysokej politickej úrovni s jasným rozdelením kompetencií a vyznačovala sa kontinuálnosťou naprieč viacerými politickými cyklami. Z hľadiska zlepšenia odbornej prípravy a riadenia kariérneho rozvoja zainteresovaných subjektov je potrebné, aby tieto subjekty disponovali potrebnou kvalifikáciou, boli dostatočné motivované a aby mali vytvorené podmienky na neustály profesionálny rozvoj. V neposlednom rade by mali byť dostupné nástroje slúžiace na uľahčenie činností, ako napríklad nástroje elektronického verejného obstarávania, usmernenia, príručky a pod.

Profesionalizácia verejného obstarávania je tak nepochybným trendom do budúcnosti v celej EÚ, pričom v tomto smere už určité kroky podniklo napríklad Rakúsko (Akadémia verejného obstarávania), Chorvátsko (certifikácia odborníkov vo verejnom obstarávaní) alebo Maďarsko (inštitút akreditovaných poradcov vo verejnom obstarávaní). Prvé dve krajiny sú pritom Európskou komisiou uvádzané aj ako príklady dobrej praxe.[[2]](#footnote-2)

Vzhľadom na uvedené sa predkladateľ plne stotožňuje s tým, aby subjekty zúčastňujúce   
sa verejného obstarávania disponovali určitými odbornými vedomosťami a mali vytvorené predpoklady na ďalší odborný rozvoj v tejto oblasti. Vzhľadom na to, že v Slovenskej republike verejné obstarávanie v súčasnosti nie je študijným odborom, resp. nie je v komplexnej podobe súčasťou predovšetkým vysokoškolského vzdelávania (snahou úradu pritom je, aby v budúcnosti v tejto súvislosti došlo k zmene), taktiež vzhľadom na pomernú heterogénnosť subjektov, ktoré sa verejného obstarávania zúčastňujú, ako aj celkový významný spoločenský dosah, predkladateľ zastáva názor, že je vhodné, aby profesionalizáciu verejného obstarávania v určitom ohľade podporoval aj legislatívny rámec, ktorý zabezpečí jej kontinuitu aj počas striedania politických cyklov.

Za uvedeným účelom sa preto ako účelné javí, aby boli činnosti vo verejnom obstarávaní inštitucionalizované tak, aby ich vykonávali osoby disponujúce požadovanými odbornými vedomosťami a praxou a zároveň, aby išlo o osoby, ktoré si ďalej svoje odborné vedomosti prehlbujú. Navrhovateľ pritom berie na vedomie zásadné pripomienky vznesené voči návrhu na znovuzavedenie inštitútu odborne spôsobilých osôb, ktorý bol súčasťou návrhu novely zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“), predloženej   
do medzirezortného pripomienkového konania v roku 2017. Inštitút odborne spôsobilých osôb v podobe, v ktorej bol súčasťou predmetného návrhu, ako aj v podobe, v ktorej bol súčasťou zákona č. 25/2006 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom do 30. júna 2013 možno považovať za historicky prekonaný, a preto   
sa navrhuje, aby inštitucionálna záštita nad výkonom činností vo verejnom obstarávaní bola delegovaná na profesijnú organizáciu – komoru verejného obstarávania. Navrhuje sa, aby komora bola zriadená zákonom ako subjekt záujmovej samosprávy, na základe čoho bude   
na ňu prenesená časť výkonu verejnej moci. Komora tak bude disponovať vlastnými orgánmi, ako aj normotvornou činnosťou a v tejto súvislosti bude zabezpečovať vydávanie povolení pre výkon činností vo verejnom obstarávaní, dohľad nad vykonávaním týchto činností, vrátane vykonávania disciplinárnych právomocí, a predovšetkým bude zodpovedná za trvalé vzdelávanie svojich členov, ktoré by malo byť založené na kreditovom systéme.

Vychádzajúc z Uznesenia vlády SR č. 830/2003 z 3. septembra 2003 má navrhovateľ za to,   
že vzhľadom na charakter vykonávanej činnosti je plne opodstatnené, aby komora bola zriadená zákonom, nakoľko vykonávanie činnosti vo forme dobrovoľného združenia založeného v zmysle zákona č. 83/1990 Zb. o združovaní občanov v znení neskorších predpisov nemožno považovať za ekvivalentné. Keďže prostredníctvom verejného obstarávania dochádza k alokácií verejných finančných prostriedkov, prirodzeným celospoločenským záujmom, s ktorým by mali byť stotožnené aj orgány štátu, či územnej samosprávy je to, aby za tieto prostriedky bola získaná najvyššia kvalita. Uvedené preto implikuje požiadavku, aby verejné obstarávanie v čo najväčšej možnej miere vykonávali osoby vyznačujúce sa určitými odbornými kvalitami. Združovanie na dobrovoľnej báze by zjavne nebolo postačujúce a minulo by sa svojmu cieľu.

Z hľadiska okruhu subjektov vykonávajúcich činnosti vo verejnom obstarávaní je bežné,   
že verejní obstarávatelia alebo obstarávatelia tieto činnosti zabezpečujú prostredníctvom vlastných zamestnancov, ako aj prostredníctvom externých subjektov. Vzhľadom na určitú špecifickosť týchto vzťahov, v ktorých sa prístup verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa môže líšiť v závislosti od konkrétneho verejného obstarávania, navrhovateľ považuje za opodstatnené, aby sa povinné členstvo vzťahovalo tak na osoby vykonávajúce činnosti   
vo verejnom obstarávaní v rámci podnikateľskej činnosti, ako aj na zamestnancov verejných obstarávateľov alebo obstarávateľov. Primárnym cieľom vzniku komory je zvyšovanie odbornej úrovne uvedených osôb, a to vo verejnom záujme, na základe čoho by sa povinné členstvo iba jednej skupiny osôb mohlo minúť účelu zriadenia komory.

Vznik komory, ako orgánu oddeleného od štátu je opodstatnený aj tým, že výkon funkcií štátu uskutočňovaný týmto spôsobom sa javí byť efektívnejší vo vzťahu k cieľom, ktoré majú byť plnené. Vzhľadom na predpoklad, že počet členov bude presahovať päťtisíc, ako aj skutočnosť, že ide o reguláciu podnikateľskej činnosti a celkovo rôznorodý okruh členov, navrhovateľ zastáva názor, že je vhodnejšie, aby sa mohli členovia podieľať na činnosti komory prostredníctvom volených orgánov, ako by mal mať nad nimi plnú kontrolu štát. V neposlednom rade, možno v tejto súvislosti opätovne poukázať na to, že voči opätovnému zavedeniu inštitútu odborne spôsobilých osôb, nad ktorými mal mať záštitu štát, bolo vznesených niekoľko zásadných pripomienok, ktoré práve poukazovali aj to, že tento inštitút sa v podobe ako fungoval, neosvedčil. Napokon je potrebné poukázať aj na to, že komora   
sa navrhuje vybudovať na princípe samofinancovateľnosti, čím nebude dochádzať k nárokom na prostriedky zo štátneho rozpočtu.

Kontrola štátu by mala byť zabezpečená prostredníctvom dohľadu nad činnosťou komory, zahŕňajúcom členstvo v kontrolnom a disciplinárnom orgáne a právo podať návrh   
na disciplinárne konanie voči členovi komory. Štát by sa prostredníctvom Úradu pre verejné obstarávanie taktiež mal podieľať aj na kreovaní prvotnej členskej základne komory, ktorá bude následne voliť členov jednotlivých orgánov.

Zhrňujúc uvedené a zohľadňujúc nálezy Ústavného súdu vo veciach PL ÚS 11/2010 a PL. ÚS 10/2014), ktoré sa argumentačne opierajú o relevantnú judikatúru Európskeho súdu pre ľudské práva (napr. rozsudok z 23. 6. 1981 vo veci Le Compte, Van Leuven a De Meyre c. Belgicko, sťažnosti č. 6878/75 a č. 7238/75, rozsudok z 29. 4. 1999 vo veci Chassagnou a ostatní c. Francúzsko, sťažnosti č. 25088/94, č. 28331/95 a č. 28443/95 alebo rozsudok rozsudok ESĽP z 30. 6. 1993 vo veci Sigurdur A. Sigurjónsson c. Island, sťažnosť č. 16130/90) zámerom navrhovateľa je zriadiť právnu entitu z vrchnostenskej pozície nositeľa verejnej moci, ktorá bude obdarená administratívnou a disciplinárnou právomocou, a teda nebude kreovaná ako forma prejavu združovacieho práva v zmysle čl. 29 Ústavy Slovenskej republiky.

**II. Analýza platného právneho stavu**

V rámci analýzy platného právneho stavu sa poukazuje na právny základ, z ktorého sa bude vychádzať pri tvorbe zákona o komore verejného obstarávania. Uvádzajú sa v ňom právne predpisy delené so zreteľom na pôvod ich prijatia, ktoré sú doplnené o záväzné dokumenty   
na úrovni vlády SR.

**a) Právne akty EÚ**

Profesionalizácia verejného obstarávania nie je osobitným spôsobom regulovaná primárnym právom EÚ a ani smernicami, a to ani tými, ktoré upravujú oblasť verejného obstarávania. Znamená to, že nejde o oblasť osobitne regulovanú, resp. harmonizovanú právom EÚ.

V kontexte vyššie uvedeného a s poukazom na nedávne „Odporúčanie Komisie (EÚ) 2017/1805 z 3. októbra 2017 k profesionalizácii verejného obstarávania (Ú. v. EÚ L 259, 7. 10. 2017)“. Budovanie architektúry profesionalizácie verejného obstarávania“, nemožno hovoriť o oblasti, ktorú by právo EÚ úplne opomínalo. Naopak, tento akt sekundárneho práva EÚ považuje profesionalizáciu verejného obstarávania za stav, ktorý je žiadúci na celoeurópskej úrovni, podporuje ho a vyzýva členské štáty, aby v tomto smere podnikli určité kroky. Za týmto účelom toto odporúčanie stanovuje oblasti a referenčný rámec opatrení, naktoré by sa mali členské štáty zamerať vo svojej politike profesionalizácie. Ide pritom o:

**1/ Vymedzenie politiky profesionalizácie –** Členské štáty by v rámci toho mali vypracovať a zaviesť dlhodobé stratégie profesionalizácie verejného obstarávania prispôsobené ich potrebám, zdrojom a administratívnej štruktúre, či už samy osebe alebo ako súčasť širších politík profesionalizácie verejnej správy. Cieľom je prilákať, rozvíjať a udržať pracovníkov s potrebnými zručnosťami, zamerať sa na výkonnosť a strategické výsledky   
a čo najefektívnejšie využívať dostupné nástroje a techniky...

**2/ Ľudské zdroje** – V rámci tejto oblasti sa okrem iného navrhuje, aby členské štáty identifikovali a vymedzili základné zručnosti a schopnosti, ktorými by mali disponovať všetci zamestnanci zapojení do verejného obstarávania a ktoré by mali byť získané prostredníctvom príslušnej odbornej prípravy so zreteľom na multidisciplinárny charakter projektov verejného obstarávania. Uvedené by sa malo uplatňovať bez ohľadu na to, či ide o špecializovaných úradníkov zaoberajúcich sa verejným obstarávaním, zamestnancov v súvisiacich funkciách, sudcov či audítorov... Členské štáty by taktiež mali vypracovať vhodné programy odbornej prípravy, a to tak úvodnej, ako aj celoživotnej. V rámci toho by malo ísť napríklad o rozvoj alebo podporu rozvoja počiatočnej odbornej prípravy, poskytovanie a/alebo podporu komplexnej, cielenej a dostupnej ponuky celoživotného vzdelávania a odbornej prípravy, ako aj o využívanie prínosov akademickej spolupráce a výskumu. Napokon by členské štáty mali vyvíjať vhodné postupy riadenia ľudských zdrojov, kariérneho plánovania a motivačných schém a podporovať ich zavádzanie verejnými obstarávateľmi/obstarávateľmi s cieľom prilákať a udržať si kvalifikovaný personál pre verejné obstarávanie a motivovať zamestnancov zapojených do verejného obstarávania, aby dosahovali kvalitnejšie výsledky. V rámci toho by malo ísť o inštitucionálne stimuly a politickú podporu s cieľom dosahovať strategické výsledky, vrátane oceňovania príkladov dobrej praxe, prínosov v oblastiach inovácií, životného prostredia, sociálnych vplyvov alebo v boji proti korupcii.

**3/ Systémy – poskytnutie nástrojov a metodík –** Členskéštáty by v tejto súvislosti mali napríklad stimulovať a podporovať vývoj a zavádzanie dostupných nástrojov IT, ktoré môžu uľahčiť a zlepšiť fungovanie systémov verejného obstarávania. Ďalej by mali podporovať integritu na individuálnej a inštitucionálnej úrovni ako neoddeliteľnú súčasť profesionálneho správania, čo znamená podporu vytvárania etických kódexov, usmernení s cieľom predchádzať podvodom a korupcii a taktiež podporovať využívanie údajov o nezrovnalostiach ako spätnú väzbu pre odbornú prípravu. V neposlednom rade by členské štáty mali podporovať výmenu osvedčených postupov, a to poskytovaním technickej pomoci, organizovaním seminárov, workshopov, ako aj budovaní rôznych (online) fór a profesných sociálnych sietí.

Na základe uvedeného sa navrhuje, aby jedným z pilierov profesionalizácie bola práve komora, ktorá združí osoby vykonávajúce činnosti vo verejnom obstarávaní, vypracuje a zastreší systém kontinuálneho vzdelávania pre jej členov so zohľadnením potrieb typu projektov, ktoré sa často obstarávajú, resp. ktoré vykazujú zásadnú chybovosť. V nadväznosti na zabezpečovanie vzdelávania má komora predstavovať platformu na výmenu skúseností nielen medzi jej členmi, ale aj odbornou verejnosťou. Komora by preto mala zabezpečovať organizáciu konferencií, workshopov, seminárov a mala by sa stať akýmsi styčným bodom pre osoby vykonávajúce činnosti vo verejnom obstarávaní, a to aj vo vzťahu k zahraničiu. Komora by pritom mala úzko kooperovať s Úradom pre verejné obstarávanie, a to napríklad pri zisťovaní najčastejších nedostatkov, oceňovaní príkladov dobrej praxe alebo organizovaní konferencií, diskusných fór, školení a pod.

Predmetné odporúčanie nestanovuje konkrétne spôsoby, akým sa má alebo odporúča uvedené dosiahnuť a prenecháva to na rozhodnutie samotných členských štátov.

**b) Národná legislatíva**

Ako je uvedené vyššie, z historického hľadiska právna úprava poznala inštitút odborne spôsobilých osôb. Ten bol však s účinnosťou od 1. 7. 2013 vypustený zo zákona č. 25/2006 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov s odôvodnením, že sa v praxi neosvedčil z pohľadu prínosu ku kvalite a zlepšeniu procesov verejného obstarávania. Náhradou v danom čase mala byť certifikácia konkrétnych postupov, dokumentov a prostriedkov používaných vo verejnom obstarávaní. Vzhľadom na to, že certifikácia konkrétnych postupov a dokumentov ostala fakticky bez odozvy z aplikačnej praxe a stala sa tak obsolétnou právnou úpravou, nebola ďalej prenesená do zákona o verejnom obstarávaní.

V súčasnej právnej úprave SR tak absentuje osobitná regulácia profesionalizácie verejného obstarávania, resp. akéhokoľvek združovania osôb vykonávajúcich činnosti vo verejnom obstarávaní. Na základe toho tak navrhovaná právna úprava bude predstavovať nový druh regulácie.

Sekundárne bude navrhovaná právna úprava vychádzať z nasledujúcich právnych predpisov:

**Ústava Slovenskej republiky**

Podľa čl. 2 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky môžu štátne orgány konať iba na základe ústavy, v jej medziach a v rozsahu a spôsobom, ktorý ustanoví zákon. Podľa článku 2 ods. 3 Ústavy SR každý môže konať, čo nie je zákonom zakázané, a nikoho nemožno nútiť, aby konal niečo,   
čo zákon neukladá.

Podľa čl. 35 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky každý má právo na slobodnú voľbu povolania a prípravu naň, ako aj právo podnikať a uskutočňovať inú zárobkovú činnosť. To ďalej dopĺňa čl. 35 ods. 2 Ústavy SR, podľa ktorého zákon môže ustanoviť podmienky a obmedzenia výkonu určitých povolaní alebo činností.

V súvislosti s právom na súdnu a inú právnu ochranu sa podľa § 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky každý môže domáhať zákonom ustanoveným postupom svojho práva na nezávislom a nestrannom súde a v prípadoch ustanovených zákonom na inom orgáne Slovenskej republiky.

Podľa § 46 ods. 3 Ústavy Slovenskej republiky každý má právo na náhradu škody spôsobenej nezákonným rozhodnutím súdu, iného štátneho orgánu či orgánu verejnej správy alebo nesprávnym úradným postupom.

**Zákon č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v znení neskorších predpisov** (ďalej len „Občiansky zákonník“)

Podľa § 18 ods. 2 Občianskeho zákonníka právnickými osobami sú združenia fyzických alebo právnických osôb, účelové združenia majetku, jednotky územnej samosprávy a iné subjekty,   
o ktorých to ustanovuje zákon. Podľa § 19b ods. 1 Občianskeho zákonníka právnické osoby majú svoj názov, ktorý musí byť určený pri ich zriadení. Podľa § 19c Občianskeho zákonníka. Sídlo právnickej osoby musí byť určené pri jej vzniku.

V súvislosti s uvedeným bude Komora verejného obstarávania ako právnická zriadená zákonom a jej sídlo sa navrhuje Bratislava.

**Zákon č. 83/1990 Zb. o združovaní občanov v znení neskorších predpisov** (ďalej len „zákon o združovaní občanov“)

Podľa § 1 ods. 3 zákona o združovaní občanov sa tento zákon nevzťahuje na združovanie občanov v politických stranách a politických hnutiach, na zárobkovú činnosť alebo na zabezpečenie riadneho výkonu určitých povolaní, v cirkvách a náboženských spoločnostiach, na výkon práva poľovníctva.

**Zákon č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon) v znení neskorších predpisov** (ďalej len „Živnostenský zákon“).

Podľa § 2 ods. 1 živnostenského zákona živnosťou je sústavná činnosť prevádzkovaná samostatne, vo vlastnom mene, na vlastnú zodpovednosť, za účelom dosiahnutia zisku alebo za účelom dosiahnutia merateľného pozitívneho sociálneho vplyvu, ak ide o hospodársku činnosť registrovaného sociálneho podniku podľa osobitného predpisu a za podmienok ustanovených týmto zákonom (zákon č. 112/2018 Z. z. o sociálnej ekonomike a sociálnych podnikoch   
a o zmene a doplnení niektorých zákonov).

V § 3 ďalej živnostenský zákon uvádza enumerát činností a povolaní, ktorých výkon nie je živnosťou aj keď sú naplnené znaky v zmysle § 2 zákona.

**Zákon č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník v znení neskorších predpisov** (ďalej len „Obchodný zákonník“)

Podľa § 2 ods. 1 Obchodného zákonníka podnikaním sa rozumie sústavná činnosť vykonávaná samostatne podnikateľom vo vlastnom mene a na vlastnú zodpovednosť za účelom dosiahnutia zisku alebo na účel dosiahnutia merateľného pozitívneho sociálneho vplyvu, ak ide   
o hospodársku činnosť registrovaného sociálneho podniku podľa osobitného predpisu.

Podľa § 2 ods. 2 Obchodného zákonníka podnikateľom podľa tohto zákona je osoba zapísaná v obchodnom registri, osoba, ktorá podniká na základe živnostenského oprávnenia, osoba, ktorá podniká na základe iného než živnostenského oprávnenia podľa osobitných predpisov, fyzická osoba, ktorá vykonáva poľnohospodársku výrobu a je zapísaná do evidencie podľa osobitného predpisu.

**Zákon č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov** (ďalej len „Kompetenčný zákon“)

Podľa § 31 Kompetenčného zákona Úrad pre verejné obstarávanie je ústredným orgánom štátnej správy pre verejné obstarávanie.

**Zákon č. 136/2010 Z. z. o službách na vnútornom trhu a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov** (ďalej zákon „zákon o službách na vnútornom trhu“)

Podľa § 3 ods. 1 zákon o službách na vnútornom trhu zákon ak je podľa osobitného predpisu podmienkou na udelenie alebo vznik oprávnenia preukázanie určitej skutočnosti osvedčením, potvrdením, alebo iným dokladom (ďalej len „doklad“), žiadateľ o udelenie oprávnenia (ďalej len „žiadateľ“) môže splnenie tejto podmienky preukázať predložením originálu dokladu   
z iného členského štátu[[3]](#footnote-3) alebo jeho kópie, ktorý slúži na rovnaký účel alebo je z neho zrejmé, že podmienka je preukázaná, spolu s neovereným prekladom takéhoto dokladu do štátneho jazyka. Predloženie originálu dokladu, jeho úradne osvedčenej kópie alebo úradne osvedčeného prekladu sa vyžaduje, iba ak tak ustanovuje osobitný predpis

Podľa § 3 ods. 3 zákon o službách na vnútornom trhu ak osobitný zákon neustanovuje inak, žiadateľ splní povinnosť uzavrieť poistenie zodpovednosti za škodu výkonom činnosti preukázaním poistnej zmluvy, ktorej poistné krytie je platné aj pre územie Slovenskej republiky.

Podľa § 3 ods. 5 zákon o službách na vnútornom trhu ak je podľa osobitného predpisu podmienkou na vydanie alebo vznik oprávnenia splnenie určitej podmienky, táto podmienka   
sa považuje za splnenú, ak žiadateľ preukáže, že v inom členskom štáte splnil rovnocennú podmienku alebo zásadne porovnateľnú podmienku.

**Zákon č. 514/2003 Z. z. o zodpovednosti za škodu spôsobenú pri výkone verejnej moci   
a o zmene niektorých zákonov v znení neskorších predpisov** (ďalej len „zákon o zodpovednosti štátu“)

Podľa § 3 ods. 1 zákona o zodpovednosti štátu štát zodpovedá za podmienok ustanovených týmto zákonom za škodu, ktorá bola spôsobená orgánmi verejnej moci, okrem tretej časti toho zákona, pri výkone verejnej moci nezákonným rozhodnutím, nezákonným zatknutím, zadržaním alebo iným pozbavením osobnej slobody, rozhodnutím o treste, o ochrannom opatrení alebo rozhodnutím o väzbe, alebo nesprávnym úradným postupom.

Podľa § 3 ods. 2 zákona o zodpovednosti štátu zodpovednosti podľa odseku 1 sa nemožno zbaviť

Podľa § 4 ods. 1 písm. i) zákona o zodpovednosti štátu vo veci náhrady škody, ktorá bola spôsobená orgánom verejnej moci podľa § 3 ods. 1, koná v mene štátu verejnoprávna inštitúcia, záujmová samospráva alebo právnická osoba, ktorej zákon zveril rozhodovanie o právach, právom chránených záujmoch a povinnostiach fyzických osôb a právnických osôb v oblasti verejnej správy, ak škoda vznikla v dôsledku nezákonného rozhodnutia ňou vydaného alebo ak škoda bola spôsobená jej nesprávnym úradným postupom.

**Zákon č. 586/2003 Z. z. o advokácii a o zmene a doplnení zákona č. 455/1991 Zb*.*   
o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon) v znení neskorších predpisov** (ďalej len „zákon o advokácii“)

Podľa § 12 ods. 1 zákona o advokácii Advokát môže vykonávať advokáciu

a) samostatne,

b) v združení spolu s inými advokátmi,

c) ako spoločník verejnej obchodnej spoločnosti,

d) ako komplementár komanditnej spoločnosti alebo

e) ako konateľ spoločnosti s ručením obmedzeným.

**Zákon č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok v znení neskorších predpisov** (ďalej len „správny súdny poriadok“)

Podľa § 2 ods. 1 správneho súdneho poriadku v správnom súdnictve poskytuje správny súd ochranu právam alebo právom chráneným záujmom fyzickej osoby a právnickej osoby v oblasti verejnej správy a rozhoduje v ďalších veciach ustanovených týmto zákonom.

Podľa § 2 ods. 2 správneho súdneho poriadku Každý, kto tvrdí, že jeho práva alebo právom chránené záujmy boli porušené alebo priamo dotknuté rozhodnutím orgánu verejnej správy, opatrením orgánu verejnej správy, nečinnosťou orgánu verejnej správy alebo iným zásahom orgánu verejnej správy, sa môže za podmienok ustanovených týmto zákonom domáhať ochrany na správnom súde.

Podľa § 4 správneho súdneho poriadku orgánmi verejnej správy sa na účely tohto zákona rozumejú orgány štátnej správy, orgány územnej samosprávy, ktorými sú obce, mestá,   
a v hlavnom meste Slovenskej republiky Bratislave a v meste Košice mestské časti   
a samosprávne kraje, orgány záujmovej samosprávy, ktorým osobitný predpis zveril rozhodovanie o právach, právom chránených záujmoch a povinnostiach fyzickej osoby   
a právnickej osoby v oblasti verejnej správy, právnické osoby a fyzické osoby, ktorým osobitný predpis zveril rozhodovanie o právach, právom chránených záujmoch a povinnostiach fyzickej osoby a právnickej osoby v oblasti verejnej správy, štátne orgány, iné orgány alebo subjekty, ktorým osobitný predpis zveril rozhodovanie o právach, právom chránených záujmoch   
a povinnostiach fyzickej osoby a právnickej osoby v oblasti verejnej správy.

V § 6 a 7 Správneho súdneho poriadku je vymedzená právomoc správnych súdov a to pomocou pozitívneho, ako aj negatívneho výpočtu. Podľa § 7 Správneho súdneho priadku správne súdy okrem iného nepreskúmavajú rozhodnutia orgánov verejnej správy a opatrenia orgánov verejnej správy o nepriznaní alebo odňatí odbornej spôsobilosti fyzickej osobe a právnickej osobe, ak neznamenajú právnu prekážku výkonu povolania alebo zamestnania a taktiež rozhodnutia, opatrenia, rozkazy, nariadenia, príkazy a pokyny, personálne rozkazy   
a disciplinárne rozkazy orgánov verejnej správy, ktorých preskúmanie vylučuje osobitný predpis.

**Zákon o verejnom obstarávaní** .

Podľa § 147 zákona o verejnom obstarávaní úrad okrem iného vypracúva koncepcie verejného obstarávania a vykonáva štátnu správu v oblasti verejného obstarávania.

**Zákon č. 422/2015 Z. z.** **o uznávaní dokladov o vzdelaní a o uznávaní odborných kvalifikácií a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ zákon o uznávaní dokladov“)**

Podľa § 3 ods. 1 zákona o uznávaní dokladov na účely uznávania dokladov o vzdelaní   
a uznávania odborných kvalifikácií sa rozumie

a) uznaním dokladu o vzdelaní uznanie dokladu o vzdelaní vydaného uznanou vzdelávacou inštitúciou členského štátu[[4]](#footnote-4) alebo tretieho štátu za rovnocenný s dokladom o vzdelaní vydaným uznanou vzdelávacou inštitúciou v Slovenskej republike,

b) odbornou kvalifikáciou spôsobilosť na výkon regulovaného povolania potvrdená dokladom o odbornej kvalifikácii alebo dokladom o odbornej praxi,

c) dokladom o odbornej kvalifikácii

1. doklad o vzdelaní,

2. doklad potvrdzujúci splnenie kvalifikačných predpokladov na základe uznaného dokladu o vzdelaní a splnenie ďalších podmienok ustanovených na výkon príslušného regulovaného povolania alebo

3. osvedčenie o odbornej spôsobilosti,

d) regulovaným povolaním povolanie, odborná činnosť alebo skupina odborných činností,   
na ktorých výkon sa vyžaduje splnenie kvalifikačných predpokladov ustanovených osobitnými predpismi1) okrem všeobecného kvalifikačného predpokladu, ktorým je stupeň vzdelania, najmä v študijnom odbore v skupine študijných odborov sociálne, ekonomické a právne vedy; za regulované povolanie sa považuje aj povolanie s právom používať profesijné tituly, ktoré vykonávajú členovia uznanej profesijnej organizácie

...

i) príslušným orgánom orgán ustanovený týmto zákonom alebo osobitným predpisom, ktorý   
v Slovenskej republike vydáva

1. rozhodnutie o uznaní dokladu o vzdelaní alebo rozhodnutie o uznaní odbornej kvalifikácie, alebo

2. obdobný doklad o príslušnej odbornej spôsobilosti.

Podľa § 5 zákona o uznávaní dokladov všeobecný systém uznávania dokladov o vzdelaní   
sa vzťahuje na doklady o vzdelaní, pri ktorom nedochádza ku koordinácii vzdelania a umožňuje po porovnaní obsahu a rozsahu vzdelania, ktoré sa vyžaduje na výkon príslušného regulovaného povolania, uznať doklad o vzdelaní za rovnocenný s dokladom o vzdelaní vydaným   
v Slovenskej republike.

Podľa § 14 ods. 1 zákona o uznávaní dokladov fyzická osoba, ktorá je občanom členského štátu, alebo fyzická osoba, ktorá je občanom tretieho štátu, môže vykonávať regulované povolanie   
v Slovenskej republike na základe uznania jej odbornej kvalifikácie príslušným orgánom   
v Slovenskej republike.

Podľa § 15 ods. 1 zákona o uznávaní dokladov príslušný orgán uzná odbornú kvalifikáciu žiadateľa na výkon regulovaného povolania v Slovenskej republike, ak žiadateľ je držiteľom dokladu o odbornej kvalifikácii, ktorá sa na výkon tohto regulovaného povolania vyžaduje   
v inom členskom štáte.

Podľa § 40 ods. 1 zákona o uznávaní dokladov každý, kto spĺňa podmienky na poskytovanie služieb podľa právnych predpisov iného členského štátu (ďalej len „poskytovateľ služieb“), môže dočasne a príležitostne poskytovať rovnaké služby na území Slovenskej republiky bez uznania odbornej kvalifikácie, ak

a) toto povolanie je v členskom štáte, v ktorom poskytoval služby, regulovaným povolaním alebo je regulované vzdelávanie a odborná príprava vyžadovaná na výkon príslušného povolania alebo

b) vykonával toto povolanie najmenej jeden rok počas predchádzajúcich desiatich rokov   
v členskom štáte, ktorý toto povolanie nereguluje.

Podľa § 40 ods. 2 zákona o uznávaní dokladov dočasný a príležitostný charakter sa posudzuje podľa druhu povolania, najmä podľa trvania, frekvencie, pravidelnosti a nepretržitosti poskytovania služieb.

Podľa § 40 ods. 3 zákona o uznávaní dokladov poskytovateľ služieb má právo na dočasnú registráciu v registri komory alebo v inej obdobnej organizácii podľa osobitných predpisov

**Zákon č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente) v znení neskorších predpisov**

**Zákon č. 39/2015 Z. z. o poisťovníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov**

**Zákon č. 357/2015 Z. z. o finančnej kontrole a audite a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov**

**Zákon č. 55/2017 Z. z. o štátnej službe a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov**

V prípade legislatívneho ukotvenia komory bude taktiež potrebné novelizovať niektoré z vyššie uvedených právnych predpisov.

**III. Osnova návrhu zákona**

1. ***Predmet zákona***

Predmet úpravy bude vymedzovať základné okruhy vecnej pôsobnosti zákona, a to zakotvenie povinnosti realizovať verejné obstarávanie prostredníctvom člena komory, zriadenie, postavenie, úlohy a organizáciu komory, podmienky pre získanie členstva v komore, pravidlá výkonu členstva v komore, rozsah zodpovednosti člena komory, zánik členstva v komore.

1. ***Povinnosť realizovať verejné obstarávanie prostredníctvom člena komory verejného obstarávania***

Na základe navrhovanej právnej úpravy bude zakotvená všeobecná povinnosť pre verejných obstarávateľov, obstarávateľov, ako aj pre osoby podľa § 8 zákona o verejnom obstarávaní v prípadoch povinnej aplikácie zákona (ďalej ako „povinné osoby“) realizovať verejné obstarávanie (okrem zákaziek na dodanie tovaru alebo poskytnutie služby s predpokladanou hodnotou nižšou ako 50 000 eur a zákaziek na stavebné práce s predpokladanou hodnotou nižšou ako 100 000 eur) prostredníctvom osoby, ktorá je členom komory. Znamená to povinnosť ustanoviť osobu v postavení odborného garanta, ktorý pre povinnú osobu komplexne zastreší verejné obstarávanie od jeho prípravnej fázy až po úkony bezprostredne súvisiace s uzatvorením zmluvy, vrátane jej následných zmien. Uvedené tak bude v sebe obsahovať napríklad vedenie prípravných trhových konzultácií, záštitu nad opisom predmetu zákazky, vypracovaním súťažných podmienok (podmienok účasti, kritérií užšieho výberu, kritérií na vyhodnotenie ponúk...) alebo návrhu zmluvy, koordinovanie činnosti komisií na vyhodnotenie ponúk alebo podmienok účasti, prípadne aj členstvo v nich a účasť na komunikácii s uchádzačmi, záujemcami alebo inými hospodárskymi subjektmi (predovšetkým pri vysvetľovaní súťažných podmienok, žiadostí o účasť, ponúk, informácií o výsledku vyhodnotenia). Taktiež pôjde o plnenie zverejňovacích povinností voči Úradnému vestníku EÚ, Vestníku verejného obstarávania, prípadne publikačnému nástroju, ktorý sa na daný typ verejného obstarávania bude vzťahovať (Obchodný vestník, nástroj podľa podmienok poskytovateľov dotácií), vymedzených povinností voči profilu, koordináciu krokov bezprostredne súvisiacich s uzatvorením zmluvy (dohľad nad poskytovaním súčinnosti zmluvných strán, zverejnením zmluvy v Centrálnom registri zmlúv a pod.) a v neposlednom rade aj o záštitu nad procesom zmien zmlúv v zmysle § 18 zákona o verejnom obstarávaní. Naopak, pod uvedené nebude spadať agenda súvisiaca s evidenciou referencií a nebude sa vyžadovať ani povinné zastúpenie členom komory pri revíznych postupoch alebo správnej žalobe proti rozhodnutiam úradu. Napokon je potrebné poznamenať, že člen komory nebude zodpovedať za rozhodnutie povinnej osoby uskutočniť verejné obstarávanie, t. j. nebude v kompetencii člena komory zodpovedať za samotnú potrebu povinnej osoby obstarať dotknutý tovar, službu alebo stavebnú prácu.

Nemožno prirodzene očakávať, že člen komory ako garant konkrétneho verejného obstarávania bude všetky vymenované úkony uskutočňovať sám a na základe vlastných poznatkov, ale skôr naopak, je dôvodné predpokladať, že do celého procesu budú zainteresované aj iné (odborne špecializované) osoby, napr. na účely prípravy opisu predmetu zákazky. V takom prípade   
sa od člena komory očakáva, že bude postupovať s náležitou odbornou starostlivosťou a vynaloží primerané úsilie (zohľadňujúc jeho vzdelanie a doterajšiu prax) na to, aby napríklad opis predmetu zákazky bol vypracovaný v súlade so štandardmi zákona o verejnom obstarávaní. Pojem odborná starostlivosť je potrebné chápať tak, že okrem toho, že odborný garant je povinný konať v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi, je povinný konať čestne, svedomito, primeraným spôsobom, využívať všetky právne prostriedky a uplatňovať v záujme verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa všetko, čo podľa svojho presvedčenia považuje za prospešné. Pritom dbá na účelnosť a hospodárnosť.

Typ členstva, resp. oprávnenie realizovať verejné obstarávane sa navrhuje diferencovať v závislosti od druhu zákazky alebo koncesie do nasledovných kategórií:

* všetky druhy zákaziek a koncesií spadajúcich pod pôsobnosť zákona o verejnom obstarávaní,
* civilné zákazky s nízkou hodnotou, ktorých predpokladaná hodnota je rovnaká alebo vyššia ako 50 000 eur (tovary a služby, vrátane tých podľa prílohy č. 1 zákona o verejnom obstarávaní) a 100 000 eur (stavebné práce) a podlimitné zákazky s využitím elektronického trhoviska. Zákazky s predpokladanými hodnotami nižšími ako je uvedené v predchádzajúcej vete, nebude potrebné zadávať prostredníctvom odborného garanta.

Účelom zavedenia uvedených kategórii je optimalizácia administratívnej a finančnej záťaže predovšetkým vo vzťahu k verejným obstarávateľom, ktorí zadávajú prevažne zákazky s nízkou hodnotou alebo podlimitné zákazky prostredníctvom svojich vlastných zamestnancov. Vzhľadom na zvyšovanie hornej hranice finančných limitov pre zákazky s nízkou v zmysle ostatných novelizácií zákona o verejnom obstarávaní považuje navrhovateľ za dôvodné, aby navrhovaným spôsobom profesionalizácie bola pokrytá aj časť zákaziek s nízkymi hodnotami, ktoré sú v hornej hranici finančného rozpätia uplatňujúceho sa na tento druh zákaziek.

Z legislatívno-technického hľadiska bude povinnosť realizovať verejné obstarávanie prostredníctvom člena komory zakotvená v zákone o komore verejného obstarávania a/alebo v rámci zákona o verejnom obstarávaní (napr. v § 10).

V súvislosti s uvedeným je potrebné ešte poznamenať, že nie je zámerom stanovovať, resp. obmedzovať, koľko pracovníkov verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa má byť členom komory. Bude tak na rozhodnutí samotného verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa, opierajúceho sa napríklad o výsledky jeho vnútorného auditu ohľadom počtu zákaziek spadajúcich pod povinnú realizáciu prostredníctvom odborného garanta, koľko svojich zamestnancov za člena komory „nominuje“ a či vôbec. Verejní obstarávateľ alebo obstarávateľ sa tak môže napríklad rozhodnúť, že členmi komory budú viacerí jeho zamestnanci alebo   
aj tak, že výkon funkcie odborného garanta budú pre neho vykonávať externé subjekty.

1. ***Zriadenie komory***

Komora bude konštituovaná priamo zákonom a bude mať status subjektu záujmovej samosprávy. Sídlom komory bude Bratislava.

1. ***Pôsobnosť komory***

Úlohou komory bude poskytnúť záštitu v súčasnosti z viacerých hľadísk rôznorodej skupine subjektov vykonávajúcich funkciu nákupcu pre povinné osoby. Podmienky pre vznik členstva, do ktorých patrí aj úspešné absolvovanie odbornej skúšky vytvoria minimálnu úroveň osobnostného a odborného štandardu požadovaného pre výkon tejto činnosti, čím sa zároveň vytvorí aj predpoklad pre ustálenie členskej základne a vytvorenie odbornej platformy. V nadväznosti na to bude komora voči svojim členom plniť predovšetkým funkcie vzdelávacej ustanovizne, na základe čoho vytvorí systém povinného vzdelávania pre jej členov, ktorý bude založený na kreditovom systéme. Ten by mohol pozostávať napríklad z katalógu povinných, povinne voliteľných a voliteľných vzdelávacích aktivít, pričom za každú kategóriu budú v zostupnom poradí udeľované kredity rôznej hodnoty. Členom komory sa tak majú poskytnúť možnosti na sprostredkovanie aktuálnych (aj zahraničných) trendov v oblastiach, ktoré často bývajú predmetnom obstarávania alebo sa ich verejné obstarávanie dotýka (napr. informačné technológie, stavebníctvo, architektúra, doprava a pod...) a taktiež má komora poskytnúť priestor na diskusiu a výmenu odborných názorov v súvislosti s aktuálnymi problémami a často vytýkanými nedostatkami zo strany kontrolných orgánov. Popri účasti na vzdelávacích aktivitách je dôvodné vytvoriť predpoklad, aby kredity mohli byť členom komory udeľované aj za ich odbornú publikačnú činnosť, prípadne za to, že nimi zrealizované verejné obstarávanie bolo ocenené ako príklad dobrej praxe.

Komora by v uvedenej súvislosti mala byť partnerom pre inštitúcie štátu disponujúce určitými kontrolnými právomocami vo verejnom obstarávaní (úrad, centrálny koordinačný orgán, riadiace orgány, Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky, Protimonopolný úrad Slovenskej republiky, Úrad vládneho auditu...) a spolupracovať s nimi pri tvorbe stratégie štátnej politiky v oblasti verejného obstarávania, tvorbe a zmenách legislatívy, analýze najčastejších alebo systémových nedostatkov a hľadaní riešenia na ich odstránenie, ako aj pri vypracovaní ostatných koncepčných a analytických materiálov.

Uvedené by malo byť ďalej doplnené oprávnením organizovať vzdelávacie aktivity (konferencie, semináre, workshopy...) aj pre širšiu odbornú verejnosť, ako aj vykonávať osvetovú činnosť vo verejnom obstarávaní v najširšej možnej miere.

Pre dosiahnutie účelu celkového zvyšovania profesionálnej úrovne nákupu pre povinné osoby je s ohľadom na očakávaný vysoký počet členov komory dôvodné, aby v krajných prípadoch existovala možnosť sankcionovať odborné, ako aj osobnostné previnenia členov komory. Komora, a to aj z hľadiska jej budovania ako subjektu záujmovej samosprávy musí disponovať aj disciplinárnou právomocou. Tá bude plniť nielen represívnu funkciu, ale očakáva sa od nej hlavne preventívny vplyv.

Pre dotvorenie samosprávnej funkcie komory je nevyhnutné, aby bola splnomocnená   
aj na vydávanie vnútorných predpisov upravujúcich jej činnosť v zákonných intenciách.   
Na základe toho sa predpokladá predovšetkým vydanie štatútu, etického kódexu, vzdelávacieho poriadku, volebného poriadku, rokovacieho poriadku, skúšobného poriadku a disciplinárneho poriadku.

1. ***Organizačná štruktúra komory***

Obdobne, ako pri iných stavovských organizáciách, úlohou zákona o komore verejného obstarávania bude upraviť základný legislatívny rámec pre fungovanie orgánov komory. V súlade s princípom samoregulácie bude úprava podrobností prenechaná na interné predpisy komory, t. j. na vnútroorganizačné akty.

Z hľadiska organizačnej štruktúry sa navrhuje inšpirovať už existujúcimi stavovskými organizáciami, na základe čoho by organizačná štruktúra mala pozostávať z valného zhromaždenia, predsedníctva, vzdelávacej a skúšobnej komisie, revíznej komisie   
a disciplinárnej komisie. Vzhľadom na predpokladaný vysoký počet členov bude komora za účelom zabezpečenia určitého stupňa decentralizácie oprávnená zriaďovať aj regionálne združenia.

**Valné zhromaždenie** ako najvyšší orgán komory, bude tvorené zo všetkých jej členov. Bude zvolávaný predsedníctvom najmenej raz za jeden kalendárny rok, prípadne môže byť stanovené dlhšie časové obdobie alebo na základe žiadosti určitého počtu členov komory. Úlohou valného zhromaždenia bude rozhodovať o najdôležitejších otázkach činnosti komory. Pôjde najmä o voľbu a odvolávanie členov ostatných orgánov, schvaľovanie vymedzených vnútorných predpisov, schvaľovanie výšky ročného členského príspevku, schvaľovanie výšky náhrady za stratu času pri výkone funkcií v orgánoch komory, prerokúvanie a schvaľovanie správy o činnosti komory. Valné zhromaždenie bude taktiež môcť zmeniť rozhodnutie predsedníctva a bude môcť zriadiť sociálny fond komory.

**Predsedníctvo** má byť zriadené ako najvyšší výkonný orgán komory, ktorý vo všeobecnosti rozhoduje o všetkých otázkach fungovania komory, ktoré nepatria do právomocí iných orgánov komory. Medzi jeho primárne činnosti bude patriť zastupovanie komory navonok a ochrana záujmu jej členov, zvolávanie valného zhromaždenia, vedenie zoznamu členov komory, vypracovanie správy o činnosti komory, hospodárenie s majetkom komory, schvaľovanie plánu vzdelávania a taktiež bude oprávnené kontrolovať činnosť členov komory a podávať návrh   
na začatie disciplinárneho konania, pričom disciplinárna komisia by sa takýmto podnetom mala povinne zaoberať.

Predsedníctvo bude volené valným zhromaždením na obdobie štyroch rokov.

**Vzdelávacia a skúšobná komisia** bude predovšetkým vypracúvať návrhy celkového systému vzdelávania, vrátane vzdelávacieho a skúšobného poriadku, bude organizovať odborné skúšky a preskúšania a bude organizovať vzdelávacie a osvetové aktivity komory alebo sa bude môcť podieľať na ich organizovaní spolu s inými subjektmi.

**Revízna komisia** by mala plniť funkciu interného auditného orgánu, ktorý bude kontrolovať plnenie uznesení valného zhromaždenia a činnosť predsedníctva, bude preskúmavať hospodárenie komory, vyjadrovať sa k návrhu rozpočtu a schvaľovať ročný záverečný účet.

**Disciplinárna komisia** bude pozostávať z niekoľkých disciplinárnych senátov a jej činnosťou bude zaoberanie sa podnetmi na začatie disciplinárneho konania a vedenie takýchto konaní.

**Regionálne združenia komory** ako prvok decentralizácie činnosti komory budú slúžiť ako platformy na združovanie záujmov členov z jednotlivých regiónov a budú vykonávať činnosti, na ktoré ich poverí predsedníctvo alebo valné zhromaždenie. Môže tak ísť napríklad o podieľanie sa na organizovaní volieb do orgánov komory. Regionálne združenie budú taktiež spolupracovať so vzdelávacou a skúšobnou komisiou na organizácii vzdelávacích aktivít alebo odborných skúšok.

1. ***Financovanie komory***

Komora ako samosprávny subjekt bude vybudovaná na princípe samofinancovania, na základe čoho bude odkázaná predovšetkým na svoje vlastné príjmy. Tými budú príspevky členov komory, úhrady za vykonanie odbornej skúšky, výnosy z vlastného majetku a dary. Komora bude taktiež oprávnená od osôb, ktoré nie sú členmi komory, vyberať poplatky za účasť   
na vzdelávacích a osvetových aktivitách, ktoré bude organizovať, nebude však môcť vykonávať vlastnú podnikateľskú činnosť.

Najvýznamnejším príjmom komory by mali byť prirodzene členské príspevky jej členov. Hlavným účelom členského príspevku by malo byť financovanie vzdelávacích aktivít (s výnimkou cestovných náhrad a stravného pre účastníkov aktivity) organizovaných pre členov komory a krytie nákladov na činnosť orgánov komory. Výška členského by mala byť stanovená proporčne a mala byť odrážať počet členov a potrebu zabezpečenia povinných vzdelávacích aktivít v zmysle schváleného plánu vzdelávania. Naopak, nemala by byť stanovená tak, aby vytvárala umelú bariéru prístupu k členstvu v komore.

Úhrada za vykonanie odborných skúšok by mala byť stanovená tak, že by mala výlučne slúžiť na organizačné a materiálne zabezpečenie skúšok.

1. ***Vzťah úradu a komory***

Vzťah komory a úradu bude primárne budovaný na princípe komplementarity, nakoľko činnosť oboch subjektov by sa mala vzájomne dopĺňať, čím by sa spoločne malo prispieť k neustálemu zlepšovaniu prostredia verejného obstarávania. Úrad ako ústredný orgán štátnej správy v tejto oblasti bude aj naďalej zodpovedný za tvorbu štátnej politiky a základných strategických dokumentov, tvorbu legislatívy a taktiež bude odborným kontaktným bodom pre orgány EÚ alebo iné medzinárodné organizácie. Úrad bude tiež naďalej vykonávať metodickú činnosť a realizovať vzdelávacie aktivity. Pri uvedených aktivitách sa predpokladá aktívna spolupráca s komorou ako reprezentantom odbornej verejnosti vykonávajúcej verejné obstarávanie   
po praktickej stránke. Príkladom by mohla byť práve spolupráca v oblasti systémových nedostatkov vo verejnom obstarávaní, ktoré sa prejavujú v najčastejších porušeniach zákona, auditných zisteniach a odporúčaniach týchto orgánov, často opakujúcich sa dopytov   
na metodické usmernenie ale aj spolupráca v oblasti nových trendov zefektívňujúcich verejné obstarávanie, ktoré je žiadúce pretaviť do praktickej formy. Výsledkom spolupráce by tak mohla byť príprava a realizácia spoločných vzdelávacích a osvetových aktivít, prispôsobenie plánu vzdelávania členov komory, vypracovanie všeobecných metodických usmernení   
zo strany úradu, a v neposlednom rade aj návrhy na zmenu legislatívy.

Čo sa týka ingerencie do činnosti komory, navrhuje sa, aby úrad disponoval oprávneniami, ktoré sú bližšie uvedené v bode týkajúcom sa disciplinárnej zodpovednosti člena komory. Navrhovateľ považuje za legitímne, aby úrad vykonávajúci dohľad vo verejnom obstarávaní ako ústredný orgán štátnej správy, disponoval v prípade zistenia závažných odborných pochybení člena komory v kontrolovanom verejnom obstarávaní určitými oprávneniami   
aj vo vzťahu k disciplinárnemu charakteru konania osoby, ktorá pre povinnú osobu realizovala verejné obstarávanie so závažnými nedostatkami. Okrem toho sa ešte navrhuje, aby predtým, ako dôjde k schváleniu správy o činnosti komory, bol úrad s touto správou oboznámený s a mohol k nej zaujať stanovisko vo forme pripomienok odporúčacieho charakteru.

V súvislosti s uvedeným sa vo vzťahu k personálnemu zloženiu orgánov komory navrhuje, aby úrad bol oprávnený vymenovať jedného, prípadne viacerých členov disciplinárnej komisie a jedného člena revíznej komisie.

1. ***Podmienky vzniku členstva a pravidlá výkonu členstva v komore***

Tento okruh úpravy bude v zásade inšpirovaný úpravou niektorých existujúcich stavovských organizácií.

Najzákladnejšími predpokladmi na vznik členstva budú prirodzene občianstvo niektorého z členských štátov[[5]](#footnote-5), plná spôsobilosť na právne úkony a bezúhonnosť – za bezúhonného by   
sa nemal považovať ten, kto bol právoplatne odsúdený za trestný čin hospodársky, trestný čin proti majetku alebo iný trestný čin spáchaný úmyselne, ak sa naňho nehľadí, akoby nebol odsúdený.

Čo sa týka ďalších požiadaviek, je potrebné poukázať na to, že verejné obstarávanie v súčasnosti nie je klasifikované ako samostatný vedný odbor[[6]](#footnote-6) a zároveň v tejto súvislosti nemožno hovoriť o harmonizovanom alebo ucelenom systéme vzdelávania. Na rozdiel od iných stavovských povolaní, nebude sa vyžadovať dosiahnutie vzdelania v určitom študijnom odbore. Ako postačujúce a primerané sa javí preukázanie určitej dĺžky praktických skúseností   
vo verejnom obstarávaní a úspešné absolvovanie odbornej skúšky. Čo sa týka požiadaviek   
na minimálnu dĺžku trvania praxe, navrhuje sa zvýhodniť osoby, ktoré dosiahli minimálne druhý stupeň vysokoškolského vzdelania (bez požiadaviek na konkrétny študijný odbor).   
Na základe toho tak bude požiadavka preukázania minimálnej praxe diferencovaná nasledovne: päť rokov pre osoby s ukončeným minimálne stredoškolským vzdelaním s maturitou a tri roky pre osoby, ktoré dosiahli minimálne druhý stupeň vysokoškolského vzdelania. Taktiež je možné uvažovať o prípadnom skrátení požadovanej doby praxe vo vzťahu ku kategórii členov komory realizujúcim vymedzené zákazky s nízkou hodnotou a podlimitné zákazky s využitím elektronického trhoviska. Na účely preukazovania dĺžky praxe vo verejnom obstarávaní   
by sa mala zohľadňovať aj prax osoby, ktorej prevažná časť náplne pracovnej činnosti spočívala v kontrole verejného obstarávania.

Prirodzene sa vo vzťahu k zahraničným subjektom počíta aj s mechanizmom uznávania dokladov.

Po úspešnom zložení skúšky bude napokon potrebné pre zápis do komory preukázanie poistenia zodpovednosti za škody a zaplatenie členského príspevku.

Členstvo v komore bude konštituované na časovo neobmedzené obdobie.

Členmi komory budú môcť byť výlučne fyzické osoby. Navrhovaná úprava však nebude brániť členom – podnikateľom vykonávať činnosť v rámci združenia spolu s inými členmi komory alebo prostredníctvom právnickej osoby. Komora bude viesť zoznam takýchto združení,   
ako aj právnických osôb. V súvislosti s uvedeným sa navrhuje analogické použitie právnej úpravy zakotvenej v § 12 – 17 zákona o advokácii.

V súvislosti s výkonom podnikateľskej činnosti je potrebné uviesť, že v zmysle navrhovanej úpravy pôjde regulovanú činnosť, pričom o splnení požiadaviek na jej výkon bude rozhodovať subjekt záujmovej samosprávy. Na základe toho dôjde k rozšíreniu katalógu činností, ktoré nie sú živnosťami v zmysle § 3 živnostenského zákona.

Komora bude v kontexte úpravy jej členskej základne budovaná na prísnom zákaze uplatňovania pravidla numerus clausus. Komora bude teda otvorená pre neobmedzený počet jej členov.

1. ***Pravidlá výkonu členstva v komore – práva a povinnosti členov komory***

Vzhľadom na to, že člen komory bude vystupovať v pozícii odborného garanta verejného obstarávania, bude oprávnený pre povinnú osobu vykonať v zásade všetky úkony verejného obstarávania. Tým však napríklad nebudú dotknuté ustanovenia o povinnom zastúpení podľa osobitných zákonov.[[7]](#footnote-7) Skutočnosť, v akom rozsahu bude v konkrétnom verejnom obstarávaní člen komory vystupovať navonok, t. j. v akom rozsahu bude konať v mene povinnej osoby voči tretím osobám (napr. záujemcom, uchádzačom a pod.), bude závisieť od rozhodnutia povinnej osoby (napr. na základe vnútorných riadiacich aktov, plnomocenstva, zmluvy a pod.). Člen komory bude na účely realizácie verejného obstarávania samozrejme oprávnený spolupracovať aj s inými osobami (napr. na účely vypracovania opisu predmetu zákazky), bez ohľadu na to,   
či to budú interné kapacity povinnej osoby alebo tretie osoby. Zákon v tejto súvislosti nebude mať ambíciu stanovovať, aby všetky úkony pre povinnú osobu vykonal člen komory osobne, takéto obmedzenie ponechá na konkrétny zmluvný typ, interný riadiaci akt a pod... Pokiaľ však člen komory poverí na vykonanie určitého úkonu inú osobu, z titulu pozície garanta verejného obstarávania, zostáva naďalej voči povinnej osobe subjektom, ktorý je zodpovedný za riadne vykonanie daného úkonu.

Okrem funkcie odborného garanta bude člen komory, vykonávajúci činnosť ako podnikateľ samozrejme oprávnený vykonávať aj „ad hoc“ poradenstvo vo verejnom obstarávaní, zahŕňajúce napríklad vypracovanie analytických dokumentov, vyjadrení v konaniach pred úradom, bude môcť byť členom  komisie na vyhodnotenie ponúk, a to vo verejných obstarávaniach, v ktorých nevykonáva funkciu garanta. Uvedené bude zahŕňať aj možnosť poskytovať poradenstvo vo verejnom obstarávaní iným ako povinným osobám, t. j. napríklad bude môcť pomáhať hospodárskym subjektom zúčastňovať sa verejných obstarávaní (vypracovať žiadosť o účasť, ponuku a pod.).

Členstvo v komore bude taktiež v sebe nevyhnutne obsahovať aj aktívne a pasívne volebné právo do orgánov komory.

Čo sa týka úpravy základných povinností, člen komory bude prirodzene povinný postupovať pri výkone činnosti v súlade s ústavou, zákonmi, ako aj inými všeobecnými právnymi predpismi. Nadväzujúc na to je nevyhnutné zakotvenie povinnosti vykonávať svoju činnosť   
vo verejnom obstarávaní s náležitou odbornou starostlivosťou, čo bude mať bezprostrednú väzbu pre prípady disciplinárnej zodpovednosti alebo zodpovednosti za škodu.

Člen komory bude pri výkone svojej činnosti taktiež povinný konať v prísnom súlade   
so záujmami povinnej osoby a v medziach udelených oprávnení, pričom je po upozornení povinnej osoby povinný odmietnuť vykonanie úkonu, o ktorom sa domnieva, že je v rozpore so všeobecne záväznými predpismi, dobrými mravmi, je pravdepodobné, že v dôsledku neho vznikne škoda. Rovnako bude člen komory povinný odmietnuť vykonanie úkonov alebo poskytovanie služieb v prípade kolízie záujmov povinnej osoby a iného hospodárskeho subjektu, ktorému poskytuje služby a tento sa zúčastňuje alebo má záujem zúčastniť   
sa na dotknutom verejnom obstarávaní. Člen komory realizujúci verejné obstarávanie bude zjavne vystupovať v pozícii zainteresovanej osoby v zmysle § 23 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní. Z uvedených dôvodov bude člen komory (vykonávajúci činnosť ako externý subjekt) oprávnený aj odstúpiť od zmluvy s verejným obstarávateľom alebo obstarávateľom.

V súvislosti s uvedeným by komora ako profesijná organizácia mala svojim členom vykonávajúcim činnosť odborného garanta v pracovnoprávnom vzťahu s povinnou osobou poskytovať určitý stupeň ochrany pred nezákonným skončením pracovného pomeru z titulu porušenia odborných povinností. Navrhuje sa, aby zamestnávateľ pred takýmto zamýšľaným jednostranným skončením pracovného (služobného) pomeru, (bez ohľadu na to, či ide o dôvod okamžitého skončenia alebo pri opakovanom menej závažnom porušení povinností) bol povinný dôvody výpovede prerokovať s komorou. V danom prípade sa navrhuje postupovať analogicky, ako je to v prípade prerokovania výpovede alebo okamžitého skončenia pracovného pomeru so zástupcom zamestnancov.

Nevyhnutnou povinnosťou súvisiacou s výkonom činnosti pre povinnú osobu bude   
aj povinnosť zachovávať mlčanlivosť.

Vzhľadom na to, že z hľadiska budúcnosti má komora primárne slúžiť ako platforma   
pre neustále zvyšovanie profesionalizácie verejného obstarávania, členovia komory budú povinní zúčastňovať sa na vzdelávacích aktivitách organizovaných komorou. Za účasť   
na vzdelávacích aktivitách budú členovia komory získavať kredity, pričom budú povinní dosiahnuť stanovený minimálny počet.

V súvislosti s možnosťou vzniku škody pri výkone činnosti bude člen komory tak, ako je tomu v prípadoch stavovských povolaní, povinný uzavrieť zmluvu o poistení zodpovednosti za škodu spôsobenú výkonom svojej činnosti, a to bez rozdielu, či člen komory bude vykonávať činnosť odborného garanta ako podnikateľ alebo v zamestnaneckom pomere.

Napokon základnou povinnosťou členov komory bude aj povinné platenie ročného členského príspevku, ktorého výšku by mala regulovať samotná komora.

1. ***Dôvody zániku členstva***

Zákon bude samozrejme upravovať aj dôvody zániku členstva v komore, ktoré sa v podstate nebudú líšiť od iných obdobných právnych úprav.

Pôjde tak o prípady smrti alebo vyhlásenia za mŕtveho, požiadavku samotného člena komory o jeho vyčiarknutie zo zoznamu členov, stratu spôsobilosti na právne úkony, právoplatné odsúdenie za niektorý z vymedzených trestných činov, nezúčastňovanie sa na vzdelávacích aktivitách organizovaných komorou, nepreukázanie uzavretého povinného poistenia zodpovednosti za škodu, nezaplatenie členského príspevku, preukázanie, že sa členom stal na základe nesprávnych, neplatných alebo neúplných údajov alebo napokon môže ísť o prípad vylúčenia z komory na základe rozhodnutia disciplinárneho orgánu komory.

1. ***Úprava disciplinárnej zodpovednosti člena komory***

Ako sa uvádza vyššie, primárnou povinnosťou člena komory bude procedurálna realizácia procesu verejného obstarávania, a to s vynaložením náležitej odbornej starostlivosti. Člen komory v súvislosti s realizáciou verejného obstarávania bude v pozícií odborného garanta, ktorého primárnou úlohou bude nastaviť proces verejného obstarávania v súlade s pravidlami upravenými v zákone o verejnom obstarávaní. Za zákonnosť jednotlivých úkonov realizovaných v mene povinnej osoby, a to či už členom komory alebo jednotlivými komisiami bude navonok aj naďalej primárne zodpovedať samotná povinná osoba. Navrhovaná úprava tak napríklad nezmení nič na zodpovednosti povinnej osoby v súvislosti s výkonom dohľadu nad verejným obstarávaním (osobitne vo veciach správnych deliktov podľa § 182 zákona o verejnom obstarávaní) alebo v prípadoch udeľovania takzvaných finančných korekcií v dotačných schémach. Znamená to, že v správnych alebo v súdnych konaniach bude účastníkom konania povinná osoba (nevylučuje sa však zastúpenie odborným garantom), ktorá bude následne aj viazaná výrokom rozhodnutia takéhoto orgánu. Prípadná zodpovednosť odborného garanta za výkon svojej činnosti tak bude smerovať voči povinnej osobe a voči komore. Kým v prvom prípade budú základom pre zodpovednostné vzťahy právne predpisy, ktorými sa riadi vzťah medzi odborným garantom a povinnou osobou (pracovnoprávne predpisy, alebo občiansko-právne a obchodnoprávno-právne predpisy), a teda navrhovaná úprava v tomto prípade v zásade nič nezmení, v druhom prípade pôjde o disciplinárnu zodpovednosť člena komora voči svojej profesijnej organizácii.

Komora by mala disciplinárnu zodpovednosť voči svojim členom vyvodzovať predovšetkým v prípadoch závažného porušenia pravidiel verejného obstarávania, ktoré sú nezlučiteľné s výkonom činnosti člena komory. Predpokladom pre vyvodenie disciplinárnej zodpovednosti voči členovi komory by mohlo byť predovšetkým napríklad konečné rozhodnutie úradu, v ktorom úrad identifikuje porušenie zákona o verejnom obstarávaní so zásadným vplyvom   
na jeho výsledok a identifikované porušenie bude v priamej príčinnej súvislosti s úkonom alebo činnosťou, ktorú vo verejnom obstarávaní vykonával člen komory. Obdobne môže ísť o prípad konečného rozhodnutia súdu o neplatnosti zmluvy v konaní vedenom na základe § 180 a 181 zákona o verejnom obstarávaní. Tu je pre upresnenie potrebné poznamenať, že pôjde o diskrečnú právomoc úradu rozhodnúť sa, ktoré konkrétne konanie bude kvalifikovať ako také porušenie zákona, ktoré si vyžaduje aj vyvodenie disciplinárnej zodpovednosti člena komory. Zámerom navrhovateľa je, aby nebolo každé porušenie zákona s vplyvom na výsledok verejného obstarávanie automaticky kvalifikovateľné ako podnet na začatie disciplinárneho konania.

Samozrejme disciplinárnu zodpovednosť bude možné voči členovi vyvodzovať aj z dôvodu,   
že si nebude plniť svoje povinnosti, ktoré mu budú vyplývať napríklad z vnútorných predpisov vydaných komorou (ak sa napríklad člen komory nebude zúčastňovať vzdelávacích aktivít, poruší etický kódex a pod.).

Komora, resp. jej disciplinárne senáty by mali disponovať aj právomocou pozastaviť členovi komory výkon jeho činnosti, a to predovšetkým v prípadoch konania o obmedzenie alebo obmedzenie spôsobilosti člena komory na právne úkony, trestného stíhania vedeného voči členovi komory, v prípade jeho vzatia do väzby alebo v prípade začatia disciplinárneho konania.

V rámci vyvodenia disciplinárnej zodpovednosti bude možné v závislosti od závažnosti disciplinárneho previnenia členovi komory uložiť ako sankciu písomné napomenutie, povinné preskúšanie, pokutu, alebo vylúčenie z komory. Následkom poslednej menovanej sankcie bude vyčiarknutie zo zoznamu členov komory, pričom bude platiť trojročný dištanc pre opätovný zápis.

Sankcionovanie disciplinárnych previnení bude v kompetencii disciplinárnej komisie, ktorá bude zo svojich členov zriaďovať disciplinárne senáty. Tie budú následne v rámci svojej rozhodovacej činnosti vydávať individuálne správne akty. Nepočíta sa s možnosťou podania riadneho opravného prostriedku voči rozhodnutiam disciplinárnej komisie, a teda ani s kreovaním apelačného orgánu. Rozhodnutia budú preskúmateľné súdom v rámci správneho súdnictva. Základný rámec disciplinárneho konania, počet členov disciplinárnej komisie bude upravovať zákon, ktorý bude ďalej dopĺňať disciplinárny poriadok vydaný komorou.

V súvislosti so zisteniami úradu o závažnom porušení zákona o verejnom obstarávaní s vplyvom na výsledok verejného obstarávania sa navrhuje, aby bol úrad oprávnený podať návrh na disciplinárne konanie a aby komora bola povinná sa takýmto návrhom zaoberať. Navrhuje sa, aby doručením podnetu úradu začalo disciplinárne konanie a aby úrad sa pred vydaním rozhodnutia mohol k tomuto konaniu vyjadriť. Následne bude na disciplinárnom senáte, ako sa s vyjadrením úradu vysporiada vo svojom rozhodnutí. Taktiež sa navrhuje, aby úrad bol aktívne legitimovaným subjektom na podanie správnej žaloby voči rozhodnutiu disciplinárnej komisie.

1. ***Vznik členskej základne a voľba prvých členov orgánov komory***

Vzhľadom na súčasnú rôznorodosť subjektov vykonávajúcich činnosti vo verejnom obstarávaní a neexistenciu platforiem, z ktorých by priamo mohla byť vytvorená prvotná členská základňa a následne aj orgány komory, navrhuje sa pred nadobudnutím účinnosti povinnosti realizovať verejné obstarávanie prostredníctvom členov komory vytvoriť akési medziobdobie, v ktorom sa vytvorí priestor pre zodpovednú prípravu na túto povinnosť. Ako primeraný časový rámec sa javí obdobie dvoch rokov (2020 a 2021), v rámci ktorých by prvých 15 mesiacov bolo primárne vyhradených na kreovanie členskej základne, hlavne na uskutočňovanie odborných skúšok a zvyšných deväť mesiacov by bolo zameraných na zvolanie ustanovujúceho valného zhromaždenia, uskutočnenie volieb do orgánov komory a zabezpečenie materiálneho vybavenia komory tak, aby od v roku 2022 mohla plne vykonávať svoju činnosť. Z uvedeného vyplýva, že od roku 2022 bude platiť povinnosť uskutočňovať dotknuté verejné obstarávania prostredníctvom funkcie odborného garanta, pričom sa v zákone prirodzene počíta   
aj s prechodným ustanovením, na základe ktorého verejné obstarávania vyhlásené alebo preukázateľne začaté pred 1. januárom 2022 budú môcť byť dokončené bez ustanovenia odborného garanta.

Navrhuje sa, aby do začatia činnosti komory vykonával jej funkciu úrad, ktorý by mal záštitu nad vytvorením prvotnej členskej základne (vrátane zabezpečenia skúšok) a následne by zvolal ustanovujúce valné zhromaždenie. Členské príspevky a poplatky zaplatené za uskutočnenie odbornej skúšky budú od počiatku považované za príjem komory, a teda aj počas výkonu funkcie komory úradom, budú vedené na osobitnom bankovom účte a následne budú odovzdané komore.
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