**Vyhodnotenie medzirezortného pripomienkového konania**

Nariadenie vlády Slovenskej republiky, ktorým sa mení a dopĺňa nariadenie vlády Slovenskej republiky č. 356/2006 Z. z. o ochrane zdravia zamestnancov pred rizikami súvisiacimi s expozíciou karcinogénnym a mutagénnym faktorom pri práci v znení neskorších predpisov

|  |  |
| --- | --- |
| Spôsob pripomienkového konania |  |
| Počet vznesených pripomienok, z toho zásadných | 46 /6 |
| Počet vyhodnotených pripomienok | 46 |
|  |  |
| Počet akceptovaných pripomienok, z toho zásadných | 38 /2 |
| Počet čiastočne akceptovaných pripomienok, z toho zásadných | 0 /0 |
| Počet neakceptovaných pripomienok, z toho zásadných | 7 /4 |
|  |  |
| Rozporové konanie (s kým, kedy, s akým výsledkom) | 0 |
| Počet odstránených pripomienok |  |
| Počet neodstránených pripomienok |  |

Sumarizácia vznesených pripomienok podľa subjektov

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Č.** | **Subjekt** | **Pripomienky do termínu** | **Pripomienky po termíne** | **Nemali pripomienky** | **Vôbec nezaslali** |
| 1. | Asociácia priemyselných zväzov | 5 (0o,5z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 2. | Asociácia zamestnávatelských zväzov a združení Slovenskej republiky | 1 (1o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 3. | Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky | 4 (4o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 4. | Ministerstvo financií Slovenskej republiky | 2 (2o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 5. | Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky | 2 (2o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 6. | Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky | 1 (1o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 7. | Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky | 1 (0o,1z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 8. | Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky | 1 (1o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 9. | Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky | 5 (5o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 10. | Národná banka Slovenska | 5 (5o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 11. | Národný bezpečnostný úrad | 1 (1o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 12. | Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR | 16 (16o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 13. | Úrad podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu | 1 (1o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 14. | Verejnosť | 1 (1o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 15. | Trenčiansky samosprávny kraj | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 16. | Štatistický úrad Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 17. | Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 18. | Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 19. | Úrad pre verejné obstarávanie | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 20. | Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 21. | Ministerstvo obrany Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 22. | Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 23. | Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 24. | Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 25. | Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 26. | Protimonopolný úrad Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 27. | Generálna prokuratúra Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 28. | Žilinský samosprávny kraj | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 29. | Košický samosprávny kraj | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 30. | Banskobystrický samosprávny kraj | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 31. | Trnavský samosprávny kraj | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 32. | Prešovský samosprávny kraj | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 33. | BRATISLAVSKÝ SAMOSPRÁVNY KRAJ | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 34. | Asociácia nemocníc Slovenska | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 35. | Spoločnosť všeobecných lekárov Slovenska | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 36. | Lekárske odborové združenie | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 37. | Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 38. | Úrad vlády Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 39. | Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 40. | Správa štátnych hmotných rezerv Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 41. | Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 42. | Najvyšší súd Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 43. | Národná rada Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 44. | Kancelária Ústavného súdu Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 45. | Slovenská poľnohospodárska a potravinárska komora | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 46. | Združenie miest a obcí Slovenska | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 47. | Splnomocnenec vlády Slovenskej republiky pre rómske komunity | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 48. | Konfederácia odborových zväzov Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 49. | Republiková únia zamestnávateľov | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 50. | Úrad pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 51. | Konferencia biskupov Slovenska | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
|  | Spolu | 46 (40o,6z) | 0 (0o,0z) |  |  |

Vyhodnotenie vecných pripomienok je uvedené v tabuľkovej časti.

|  |  |
| --- | --- |
| Vysvetlivky k použitým skratkám v tabuľke: | |
| O – obyčajná | A – akceptovaná |
| Z – zásadná | N – neakceptovaná |
|  | ČA – čiastočne akceptovaná |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Subjekt** | **Pripomienka** | **Typ** | **Vyh.** | **Spôsob vyhodnotenia** |
| **APZ** | **bodu 9** Navrhujeme § 13 ods. 1 preformulovať nasledovne: „(1) Zamestnávateľ je povinný zabezpečiť primeraný zdravotný dohľad pre zamestnancov pri práci, pri ktorej dochádza k expozícii karcinogénom alebo mutagénom, ak sa karcinogény vyskytovali na jeho pracoviskách v koncentráciách nad TSH ; súčasťou zdravotného dohľadu sú cielené lekárske preventívne prehliadky vo vzťahu k práci. Zdravotný dohľad zabezpečením lekárskych preventívnych prehliadok vo vzťahu k práci pokračuje aj po ukončení expozície zamestnanca karcinogénom alebo mutagénom z dôvodu neskorých následkov na zdravie, ak to zamestnávateľovi nariadi orgán verejného zdravotníctva alebo navrhne lekár vykonávajúci zdravotný dohľad.". | Z | N | Zamestnávateľ je povinný zabezpečiť ochranné a preventívne služby pre všetkých zamestnancov podľa rámcovej smernice 89/391/EHS o zavedení opatrení na podporu zdravia a bezpečnosti pracovníkov pri práci. V SR sú preventívnymi a ochrannými službami pracovná zdravotná služba a bezpečnostno-technická služba (§ 21 ods. 1 a 2 zákona č. 124/2006 Z. z. o bezpečnosti a ochrane zdravia pri práci v znení neskorších predpisov).  **Zástupcovia APZ na rokovaní HSR SR dňa 25.02.2019 od zásadnej pripomienky odstúpili.** |
| **APZ** | **bodu 8** Navrhujeme navrhovaný § 12 ods. 6 preformulovať nasledovne: „(6) Zamestnávateľ je povinný, ak sa karcinogény vyskytovali na jeho pracoviskách v koncentráciách nad TSH , preukázateľne informovať zamestnanca pred skončením pracovnoprávneho vzťahu alebo obdobného pracovného vzťahu o zabezpečení zdravotného dohľadu vykonaním lekárskej preventívnej prehliadky vo vzťahu k práci po ukončení expozície karcinogénom alebo mutagénom z dôvodu neskorých následkov na zdravie.". | Z | N | Nový odsek 6 súvisí s novou povinnosťou zamestnávateľa (vyplývajúcou z čl. 14 ods. 1 smernice EP a R (EÚ) 2017/2398) zabezpečiť primeraný zdravotný dohľad výkonom lekárskych preventívnych prehliadok vo vzťahu k práci pre zamestnancov exponovaných karcinogénom alebo mutagénom aj po ukončení expozície (§ 13 ods. 1 návrhu nariadenia vlády SR). To znamená, že zamestnávateľ musí v tejto súvislosti informovať všetkých exponovaných zamestnancov počas výkonu práce o zdravotnom dohľade aj po ukončení expozície, ak to navrhne lekár vykonávajúci zdravotný dohľad, alebo nariadi orgán verejného zdravotníctva; teda nielen zamestnancov, ktorí vykonávajú rizikové práce.  **Zástupcovia APZ na rokovaní HSR SR dňa 25.02.2019 od zásadnej pripomienky odstúpili.** |
| **APZ** | **k materiálu ako celku** Upozorňujeme, že z hľadiska priamych nákladov zamestnávateľa je potrebné počítať aj s nákladmi pri periodickej lekárskej preventívnej prehliadke vo vzťahu k práci /v prípade vyhlásenia rizikových prác 3. kategórie je to 1 x za 2 roky a v prípade 4. kategórie je o každý rok výkon LPP/ a rekondičných pobytov a 1 x za /1 x za 5 rokov pre 3. kategóriu, následne každé štyri roky a 1 x za 4 roky pre 4. kategóriu a následne každé tri roky/. V priamych nákladoch sú uvedené len príplatky za sťažený výkon a príspevky zamestnávateľa na doplnkové dôchodkové sporenie zamestnanca. | Z | A | Náklady na lekársku preventívnu prehliadku vo vzťahu k práci a rekondičný pobyt u zamestnancov vykonávajúcich rizikové práce doplníme do textu doložky vybraných vplyvov a analýzy vplyvov na podnikateľské prostredie. |
| **APZ** | **bodu 9** V § 13 ods. 1 máme výhradu k tomu, či výkon zdravotného dohľadu zabezpečením lekárskych preventívnych prehliadok vo vzťahu k práci bude zamestnávateľ zabezpečovať na základe návrhu lekára vykonávajúceho zdravotný dohľad. Tu je treba brať na vedomie, že lekár vykonávajúci zdravotný dohľad je v prevažnej väčšine prípadov len dodávateľom a neplní úlohu štátnej inštitúcie, ani nemá identické kompetencie a právomoci. V prípade lekára vykonávajúceho zdravotný dohľad ide o poradenskú dodávateľskú službu pre zamestnávateľa. | Z | N | Nový ods. 1 v § 13 návrhu NV SR č. 356/2006 Z. z. súvisí so zmeneným článkom 14 ods. 1 smernice EP a R (EÚ) 2017/2398, ktorá jednoznačne uvádza, že zdravotný dohľad musí pokračovať aj po ukončení expozície, ak to indikuje lekár alebo orgán zdravotného dozoru. V podmienkach SR to znamená lekára vykonávajúceho zdravotný dohľad a orgán verejného zdravotníctva.  **Zástupcovia APZ na rokovaní HSR SR dňa 25.02.2019 od zásadnej pripomienky odstúpili.** |
| **APZ** | **bodu 5** V §6 ods. 3 sa navrhuje vypustenie schvaľovacieho procesu prevádzkového poriadku, pričom je potrebná len aktualizácia posudku o riziku. Vyňatím schvaľovacieho procesu pri podstatných zmenách sa obávame, že zamestnávatelia budú zamlčovať skutočnosti, kým nebude vykonaná kontrola zo strany príslušných štátnych organizácií; v prípade nového posúdenia zdravotných rizík a zistenia prekročenia povolených limitov navrhujeme, aby bola zadefinovaná povinnosť zamestnávateľa dať prevádzkový poriadok spolu s posudkom o riziku opätovne na schválenie príslušnému Regionálnemu úradu spolu s návrhom na vyhlásenie rizikových prác. | Z | N | Navrhovaná zmena v § 6 ods. 3 návrhu NV SR č. 356/2006 Z. z. len precizuje existujúce ustanovenie s dôrazom na nové posúdenie zdravotného rizika, ktorého výsledkom je nový alebo zmenený posudok o riziku. Posudok o riziku je súčasťou prevádzkového poriadku. Navrhovaná zmena nemá vplyv na schvaľovanie prevádzkového poriadku pre pracovné činnosti s expozíciou karcinogénom a mutagénom; viď ustanovenia nasledovných legislatívnych úprav.  **Zástupcovia APZ na rokovaní HSR SR dňa 25.02.2019 od zásadnej pripomienky odstúpili.** |
| **AZZZ SR** | **predloženému návrhu** bez pripomienok | O |  |  |
| **MDaVSR** | **K Čl. I, bod 20.** Odporúčame slová ,,z vystavenia účinkom karcinogénov alebo mutagénov pri práci“ nahradiť slovami ,,súvisiacimi s expozíciou karcinogénom alebo mutagénom pri práci“. Rovnako odporúčame upraviť aj v dôvodovej správe, osobitná časť, k bodu 20 a v doložke zlučiteľnosti. | O | A | Text upravený. |
| **MDaVSR** | **K Čl. I, bod 6.** V poznámke pod čiarou k odkazu 12a odporúčame za slovami ,,č. 355/2007 Z. z.“ vložiť slová ,,v znení zákona č. 204/2014 Z. z.“ a za slovami ,,doplnení niektorých zákonov“ vypustiť slová ,,v znení neskorších predpisov“. | O | A | Poznámka pod čiarou k odkazu 12a je vypustená bez náhrady. |
| **MDaVSR** | **K Čl. I, bod 1.** V poznámke pod čiarou k odkazu 5a odporúčame za slovami ,,č. 355/2006 Z. z.“ vložiť slová ,,v znení neskorších predpisov“. | O | A | Text doplnený. |
| **MDaVSR** | **K doložke zlučiteľnosti** Z dôvodu duplicity odporúčame v bode 3. vypustiť na konci smernicu Európskeho parlamentu a Rady 2004/37/ES z 29. apríla 2004 o ochrane pracovníkov pred rizikami z vystavenia účinkom karcinogénov alebo mutagénov pri práci (šiesta samostatná smernica podľa článku 16 ods. 1 smernice 89/391/EHS). | O | A | Text upravený. |
| **MFSR** | **Všeobecne** Beriem na vedomie, že návrh nebude mať žiadny vplyv na rozpočet verejnej správy. | O | A |  |
| **MFSR** | **Všeobecne** Návrh je potrebné zosúladiť s prílohou č. 1 Legislatívnych pravidiel vlády SR (napríklad v čl. I bode 1 poznámke pod čiarou k odkazu 5a na konci pripojiť slová „v znení neskorších predpisov“, v bode 2 za slová „ods. 2“ vložiť slová „druhej vete“, v bode 4 za slovo „slová“ vložiť dvojbodku, v poznámke pod čiarou k odkazu 11a na konci pripojiť slová „v znení neskorších predpisov“, v bode 5 vypustiť druhú vetu, v bode 6 odkaz 12a nahradiť odkazom 12 vrátane príslušnej poznámky pod čiarou a v poznámke pod čiarou jednotlivé citácie uviesť v chronologickom poradí, v bodoch 8 a 9 slovo „neskorých“ nahradiť slovom „neskorších“, v bode 10 za slová „ods. 4“ vložiť slová „druhej vete“, v bode 12 poznámke pod čiarou k odkazu 16 na konci pripojiť slová „v znení zákona č. 204/2014 Z. z.“, v bode 13 odkaz 12a nahradiť odkazom 12, v bode 14 nadpise § 13a slová „úprave účinnej“ nahradiť slovami „úpravám účinným“, v bode 18 slová „prvý bod“ nahradiť slovami „prvom bode“, v bode 19 slová „druhý bod“ nahradiť slovami „druhom bode úvodnej vete“ a slovo „dopĺňajú“ nahradiť slovom „vkladajú“). | O | ČA | Text upravený v zmysle jednotlivých pripomienok, okrem pripomienky týkajúcej sa odbornej terminológie: „neskoré následky na zdravie“ je zavedená odborná terminológia, použitá aj v § 30e ods. 11 zákona č. 355/2007 Z.z. |
| **MHSR** | **Doložke vybraných vplyvov** Odporúčame predkladateľovi vyňať vyčíslenie priamych a nepriamych finančných nákladov z Doložky vybraných vplyvov z bodu č. 10 Poznámky, a to z dôvodu, že tie isté fakty už predkladateľ uvádza v Analýze vplyvov na podnikateľské prostredie v bode 3.3. Náklady regulácie. Odôvodnenie: Zabezpečenie súladu s Jednotnou metodikou na posudzovanie vybraných vplyvov. | O | A | Text upravený. |
| **MHSR** | **Doložke vybraných vplyvov** Súhlasíme s tvrdením predkladateľa, že nie je možné kvantifikovať presný počet dotknutých subjektov, avšak odporúčame predkladateľovi počet subjektov, na ktoré bude mať materiál potenciálne vplyv a ktorý predkladateľ menoval v bode č. 10. Poznámky uviesť do bodu 4 Doložky vybraných vplyvov - Dotknuté subjekty; čiže počet zamestnancov, ktorý je známy na základe dostupnej evidencie z uplynulého časového obdobia. V tejto súvislosti odporúčame predkladateľovi uviesť do Doložky vybraných vplyvov aj prípadné kontrolné orgány, ktorých sa navrhovaný materiál bude týkať /Úrad verejného zdravotníctva SR, Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny SR, prípadne ďalšie, ktoré budú napr. vykonávať meranie faktorov v pracovnom ovzduší atď. Odporúčame predkladateľovi v tejto súvislosti doplniť počet podnikateľských subjektov uvedený v Doložke vybraných vplyvov na základe expertného odhadu predkladateľa /približne 320 zamestnávateľov/ do predloženej Analýzy vplyvov na podnikateľské prostredie, do bodu 3.1. Odôvodnenie: Zabezpečenie súladu s Jednotnou metodikou na posudzovanie vybraných vplyvov a dodržanie formálnych náležitostí Doložky vybraných vplyvov a Analýzy vplyvov na podnikateľské prostredie. | O | A | Text upravený. |
| **MKSR** | **Čl. I bod 20**  Slová "z vystavenia účinkom karcinogénov alebo mutagénov" odporúčame nahradiť slovami "súvisiacimi s expozíciou karcinogénom alebo mutagénom". Odôvodnenie: Nesprávny názov smernice. | O | A | Text doplnený. |
| **MPSVRSR** | **K Čl. I bodu 6** Zásadne žiadam v Čl. I bode 6 navrhovanej poznámke pod čiarou k odkazu 12a vypustiť citáciu: „§ 4 písm. j) zákona č. 125/2006 Z. z. o inšpekcii práce a o zmene a doplnení zákona č. 82/2005 Z. z. o nelegálnej práci a nelegálnom zamestnávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.“. Odôvodnenie: Podľa § 4 písm. j) zákona č. 125/2006 Z. z. o inšpekcii práce a o zmene a doplnení zákona č. 82/2005 Z. z. o nelegálnej práci a nelegálnom zamestnávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky predkladá Európskej komisii každých päť rokov správu o uplatňovaní tohto zákona a osobitných predpisov spolu so stanoviskami zástupcov zamestnávateľov a zástupcov zamestnancov. Obsahové náležitosti správy predkladanej podľa zákona nie je možné určiť podzákonným predpisom, navyše predpisom, ktorý nie je vykonávacím predpisom k zákonu č. 125/2006 Z. z. o inšpekcii práce. Ustanovenie § 4 písm. j) zákona č. 125/2006 Z. z. o inšpekcii práce je transpozíciou čl. 17a ods. 1 smernice Rady 89/391/EHS z 12. júna 1989 o zavádzaní opatrení na podporu zlepšenia bezpečnosti a ochrany zdravia pracovníkov pri práci v platnom znení, v ktorom sa uvádza: „Každých päť rokov členské štáty predkladajú Komisii jednu správu o vykonávaní tejto smernice, ako aj samostatných smerníc v zmysle článku 16 ods. 1 v praxi, a uvedú v nej stanovisko sociálnych partnerov.“. Podľa čl. 17a ods. 2 uvedenej smernice „Štruktúru správy spolu s dotazníkom, ktorý spresní jej obsah, stanovuje Komisia v spolupráci s Poradným výborom pre bezpečnosť a ochranu zdravia pri práci.“. V zmysle smernice Rady 89/391/EHS z 12. júna 1989 o zavádzaní opatrení na podporu zlepšenia bezpečnosti a ochrany zdravia pracovníkov pri práci v platnom znení obsahové náležitosti správy určuje Európska komisia v spolupráci s Poradným výborom pre bezpečnosť a ochranu zdravia pri práci, nie nariadenie vlády Slovenskej republiky. | Z | A | Poznámka pod čiarou k odkazu 12a je vypustená bez náhrady. |
| **MSSR** | **dôvodovej správe, všeobecná časť** Odporúčame uviesť už v prvom odseku pred uvedením legislatívnej skratky TSH aj celý pojem, a teda „technické smerné hodnoty ( ďalej len „TSH“)“, a nie až vo štvrtom odseku. Ide o legislatívno-technickú pripomienku. | O | A | Text upravený. |
| **MZVEZ SR** | **bodu 20** Odporúčame správne uviesť názov smernice Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2017/2398: smernica Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2017/2398 z 12. decembra 2017, ktorou sa mení smernica 2004/37/ES o ochrane pracovníkov pred rizikami súvisiacimi s expozíciou karcinogénov alebo mutagénov pri práci. | O | N | Správny názov smernice je Smernica Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2017/2398 z 12. decembra 2017, ktorou sa mení smernica 2004/37/ES o ochrane pracovníkov pred rizikami súvisiacimi s expozíciou karcinogénom alebo mutagénom pri práci |
| **MZVEZ SR** | **bodu 19** Slová "druhý bod" odporúčame nahradiť slovami "druhom bode" a slovo "dopĺňajú" nahradiť slovom "vkladajú". | O | A | Text upravený. |
| **MZVEZ SR** | **bodu 18** Slová "prvý bod" odporúčame nahradiť slovami "prvom bode". | O | A | Text upravený. |
| **MZVEZ SR** | **Doložke zlučiteľnosti návrhu právneho predpisu s právom EÚ** V bode 3 písm. a) Problematika návrhu právneho predpisu upraveného v práve Európskej únie – sekundárnom odporúčame vypustiť duplicitný výpočet smernice Európskeho parlamentu a Rady 2004/37/ES z 29. apríla 2004 a súčasne správne uviesť jej aktuálny názov. Odporúčame uviesť správny názov smernice Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2017/2398: smernica Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2017/2398 z 12. decembra 2017, ktorou sa mení smernica 2004/37/ES o ochrane pracovníkov pred rizikami súvisiacimi s expozíciou karcinogénov alebo mutagénov pri práci. | O | A | Správny názov smernice je Smernica Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2017/2398 z 12. decembra 2017, ktorou sa mení smernica 2004/37/ES o ochrane pracovníkov pred rizikami súvisiacimi s expozíciou karcinogénom alebo mutagénom pri práci |
| **MZVEZ SR** | **bodu 4** Za slovo "slová" odporúčame vložiť dvojbodku. | O | A | Text upravený. |
| **NBS** | **K bodu 3** V bode 3 návrhu nariadenia vlády SR odporúčame do textu poznámok pod čiarou k odkazom 10 a 11 doplniť slová „v znení neskorších predpisov“. | O | A | Text doplnený. |
| **NBS** | **K bodu 6** V bode 6 návrhu nariadenia vlády SR odporúčame do textu poznámky pod čiarou k odkazu 12a za slová „č. 355/2007 Z. z.“ doplniť slová „v znení zákona č. 204/2014 Z. z.“ a pri citácii § 4 písm. j) zákona č. 125/2006 Z. z. vypustiť slová „v znení neskorších predpisov“, keďže toto ustanovenie nebolo novelizované. | O | A | Poznámka pod čiarou k odkazu 12a je vypustená bez náhrady. |
| **NBS** | **K bodu 1** K bodu 1 V bode 1 návrhu nariadenia vlády SR odporúčame do textu poznámky pod čiarou k odkazu 5a doplniť slová „v znení neskorších predpisov“. | O | A | Text doplnený. |
| **NBS** | **K bodu 12** V bode 12 návrhu nariadenia vlády SR odporúčame na konci poznámky pod čiarou doplniť slová „v znení zákona č. 204/2014 Z. z.“. | O | A | Text doplnený. |
| **NBS** | **K úvodnej vete**  V úvodnej vete návrhu nariadenia vlády SR odporúčame vypustiť slová „v znení neskorších predpisov“, keďže § 2 ods. 1 písm. e) zákona č. 19/2002 Z. z. nebol ani raz novelizovaný. | O | A | Text upravený. |
| **NBÚSR** | **vlastnému materiálu** Upozorňujeme predkladateľa, že podľa bodu 38 prílohy č. 1 k Legislatívnym pravidlám vlády Slovenskej republiky poznámku pod čiarou spravidla nemožno novelizovať v samostatnom novelizačnom bode (viď novelizačný bod 3 a 12). Odôvodnenie je súčasťou pripomienky. | O | N | Neakceptované. |
| **OAPSVLÚVSR** | **K transpozícii a k tabuľke zhody so smernicou (EÚ) 2017.2398** 1.Do záhlavia tabuľky zhody, žiadame medzi právne predpisy SR, uviesť aj ostatné právne predpisy SR, ktorými sa podľa stĺpca 4 tabuľky zhody preukazuje transpozícia smernice, a to: „Nariadenie vlády SR č. 356/2006 Z. z. o ochrane zdravia zamestnancov pred rizikami súvisiacimi s expozíciou karcinogénnym a mutagénnym faktorom pri práci v znení neskorších predpisov (ďalej len „NV SR č. 356/2006 Z. z.). Zákon č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov (ďalej len „Zákon č. 575/2001 Z. z.).“. | O | A | Text upravený. |
| **OAPSVLÚVSR** | **K doložke zlučiteľnosti** 1.V bode 3 doložky zlučiteľnosti žiadame primárne právo označiť písmenom „a)“, sekundárne právo písmenom „b)“ a judikatúru Súdneho dvora Európskej únie písmenom „c)“ v zmysle Prílohy č. 2 k Legislatívnym pravidlám vlády Slovenskej republiky. | O | A | Text upravený. |
| **OAPSVLÚVSR** | **K transpozícii a k tabuľke zhody so smernicou (EÚ) 2017.2398** 2.V stĺpci 2 tabuľky zhody žiadame uviesť aktuálne znenie smernice (EÚ) 2017/2398. | O | A | Text upravený. |
| **OAPSVLÚVSR** | **K doložke zlučiteľnosti** 2.Z bodu 3 písm. b) doložky zlučiteľnosti žiadame vypustiť duplicitne uvedenú smernicu 2004/37/ES. | O | A | Text upravený. |
| **OAPSVLÚVSR** | **K transpozícii a k tabuľke zhody so smernicou (EÚ) 2017.2398** 3.Transpozícia čl. 1 ods. 1 smernice (EÚ) 2017/2398, ktorým sa dopĺňa čl. 6 smernice 2004/37/ES je preukázaná do čl. I § 6 ods. 5 návrhu nariadenia, avšak nesprávne. Predmetná smernica ustanovuje, že „Členské štáty zohľadnia informácie uvedené v písmenách a) až g) prvého odseku tohto článku vo svojich správach predkladaných Komisii podľa článku 17a smernice 89/391/EHS.“. Z obsahu čl. 17a smernice 89/391/EHS v platnom znení vyplýva, že členské štáty majú zasielať Komisii každých päť rokov jednu komplexnú správu o vykonávaní tejto smernice, ako aj samostatných smerníc v zmysle článku 16 ods. 1 v praxi spolu so stanoviskom sociálnych partnerov. Štruktúru správy spolu s dotazníkom, ktorý spresní jej obsah, ustanovuje Komisia v spolupráci s Poradným výborom pre bezpečnosť a ochranu zdravia pri práci. Na základe uvedeného máme za to, že formulácia navrhovaného ustanovenia § 6 ods. 5 návrhu nariadenia, podľa ktorej „Informácie podľa odseku 2 písm. a) až g) sú súčasťou správ pre Európsku komisiu podľa osobitných predpisov.“ nie je správna. Navrhované ustanovenie žiadame preto prepracovať a uviesť do súladu s čl. 1 ods. 1 smernice (EÚ) 2017/2398. Uvedenú pripomienku uplatňujeme aj k § 13 ods. 12 návrhu nariadenia vlády SR. | O | A | Text upravený. |
| **OAPSVLÚVSR** | **K doložke zlučiteľnosti** 3.V bode 3 písm. b) doložky zlučiteľnosti žiadame uvedené právne záväzné akty EÚ citovať podľa bodu 62.1. a nasl. prílohy č. 1 k Legislatívnym pravidlám vlády SR nasledovne: „- Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 1272/2008 z 16. decembra 2008 o klasifikácii, označovaní a balení látok a zmesí, o zmene, doplnení a zrušení smerníc 67/548/EHS a 1999/45/ES a o zmene a doplnení nariadenia (ES) č. 1907/2006 (Ú. v. EÚ L 353, 31.12.2008) v platnom znení. - Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2004/37/ES z 29. apríla 2004 o ochrane pracovníkov pred rizikami súvisiacimi s expozíciou karcinogénom alebo mutagénom pri práci (šiesta samostatná smernica v zmysle článku 16 ods. 1 smernice Rady 89/391/EHS) (kodifikované znenie) (Mimoriadne vydanie Ú. v. EÚ, kap. 5/zv. 5; Ú. v. EÚ L 158, 30.4.2004). - Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2014/27/EÚ z 26. februára 2014, ktorou sa menia smernice Rady 92/58/EHS, 92/85/EHS, 94/33/ES, 98/24/ES a smernica Európskeho parlamentu a Rady 2004/37/ES s cieľom zosúladiť ich s nariadením (ES) č. 1272/2008 o klasifikácii, označovaní a balení látok a zmesí (Ú. v. EÚ L 65, 5.3.2014). - Smernica Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2017/2398 z 12. decembra 2017, ktorou sa mení smernica 2004/37/ES o ochrane pracovníkov pred rizikami súvisiacimi s expozíciou karcinogénom alebo mutagénom pri práci (Ú. v. EÚ L 345, 27.12.2017).“. | O | A | Text upravený. |
| **OAPSVLÚVSR** | **K transpozícii a k tabuľke zhody so smernicou (EÚ) 2017.2398** 4.Pri preukazovaní transpozície čl. 1 ods. 2 písm. a) smernice (EÚ) 2017/2398 žiadame zo stĺpca 4 tabuľky zhody vypustiť „NV SR č. 356/2006 Z. z.“, keďže transpozícia sa preukazuje len návrhom nariadenia. | O | A | Text upravený. |
| **OAPSVLÚVSR** | **K doložke zlučiteľnosti** 4.V bode 3 písm. b) doložky zlučiteľnosti žiadame ku všetkým uvedeným právne záväzným aktom EÚ uviesť gestora. | O | A | Text upravený. |
| **OAPSVLÚVSR** | **K transpozícii a k tabuľke zhody so smernicou (EÚ) 2017.2398** 5.Transpozícia čl. 1 ods. 2 písm. b) smernice (EÚ) 2017/2398 sa podľa stĺpca 4 tabuľky zhody preukazuje platným znením § 13 ods. 11 nariadenia vlády SR č. 356/2006 Z. z. i návrhom nariadenia. Zo znenia ustanovenia uvedeného v stĺpci 6 tabuľky zhody však nie je zrejmé, kedy ide o platné znenie nariadenia vlády Slovenskej republiky a kedy o návrh nariadenia vlády Slovenskej republiky. Žiadame preto v stĺpci 6 tabuľky zhody novelizované časti odlíšiť, napríklad zvýraznením textu. | O | A | Text upravený. |
| **OAPSVLÚVSR** | **K doložke zlučiteľnosti** 5.V bode 4 písm. a) doložky zlučiteľnosti žiadame pred slová „17. január 2020“ slová „Smernica (EÚ) 2017/2398 má lehotu na prebratie do“. | O | A | Text upravený. |
| **OAPSVLÚVSR** | **K transpozícii a k tabuľke zhody so smernicou (EÚ) 2017.2398** 6.Bod 35 prílohy č. 35 návrhu nariadenia, ktorým sa ustanovuje chemická látka „propylénoxid (1,2-epoxypropán) (metyloxirán)“ predstavuje transpozíciu chemického prvku „1,2-epoxypropán“ prílohy III smernice (EÚ) 2017/2398. Podľa smernice hodnota ppm tejto látky je „2,4“ a mg/m3 je „1“. Navrhovaná úprava odlišne ustanovuje tieto hodnoty a to pre ppm „2,5“ a pre mg/m3 „6“ a navyše v poznámke uvádza „K“. Žiadame preto predkladateľa, aby vysvetlil tento nesúlad transpozície. | O | A | Text upravený. |
| **OAPSVLÚVSR** | **K doložke zlučiteľnosti** 6.V bode 4 písm. b) doložky zlučiteľnosti žiadame za slovo „nebolo“ doplniť slovo „začaté“. | O | A | Text upravený. |
| **OAPSVLÚVSR** | **K doložke zlučiteľnosti** 7.V bode 4 písm. c) doložky zlučiteľnosti žiadame na konci vety vypustiť bodku a doplniť slová „a bude prebraná návrhom nariadenia vlády SR.“. | O | A | Text upravený. |
| **OAPSVLÚVSR** | **K transpozícii a k tabuľke zhody so smernicou (EÚ) 2017.2398** 7.Vysvetlivku (1) prílohy č. 2 návrhu nariadenia týkajúcu sa čísla „EINECS“ žiadame upraviť v zmysle znenia vysvetlivky (1) prílohy III smernice (EÚ) 2017/2398 tak, aby bolo zrejmé, že ide o úradné číslo chemickej látky podľa osobitného predpisu a následne v poznámke pod čiarou odkázať na oddiel 1. 1. 1. 2 prílohy VI nariadenia (ES) č. 1272/2008 v platnom znení. | O | A | Text upravený. |
| **OAPSVLÚVSR** | **Všeobecne k návrhu nariadenia vlády SR** Návrhom nariadenia vlády SR sa novelizujú aj ustanovenia, ktoré predstavujú transpozičné opatrenia k smernici 2004/37/ES. Ide napr. o čl. I § 3 ods. 1 a 2, ktoré predstavujú transpozíciu čl. 3 ods. 1 a 2 smernice 2004/37/ES, o čl. I § 6 ods. 2 písm. d), ktorý predstavuje transpozíciu čl. 6 ods. 1 smernice 204/37ES, o čl. I § 13 ods. 1, ktorý predstavuje transpozíciu čl. 14 ods. 1 smernice 2004/37/ES, o Čl. I § 13 ods. 4, ktorý predstavuje transpozíciu čl. 14 ods. 4 smernice 2004/37/ES, o čl. I druhý bod prílohy č. 1, ktorý predstavuje transpozíciu prílohy I bodu 2. smernice 2004/37/ES. Žiadame preto spolu s návrhom nariadenia vlády SR predložiť aj tabuľku zhody so smernicou 2004/37/ES. Tabuľka zhody predstavuje podstatnú náležitosť návrhu právneho predpisu predkladaného do pripomienkového konania a to podľa § 7 zákona č. 400/2015 Z. z. o tvorbe právnych predpisov a o Zbierke zákonov Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa čl. 3 Legislatívnych pravidiel vlády SR. | O | A | Text upravený  Súčasťou návrhu NV SR je tabuľka zhody so smernicou 2004/37/ES. |
| **OAPSVLÚVSR** | **K predkladacej a dôvodovej správe** Žiadame v predkladacej ako aj v dôvodovej správe upraviť legislatívnu skratku podľa bodu 9.1. prílohy č. 1 k Legislatívnym pravidlám vlády SR. | O | A | Text upravený. |
| **ÚPPVII** | **čl. I bod 6** Navrhovanú poznámku pod čiarou k odkazu "12a)" a odkaz na poznámku "12a)" v novom odseku 5 odporúčame nahradiť označením "12)". Odôvodnenie: V piatom novelizačnom bode sa vypúšťa poznámka pod čiarou 12). Legislatívno-technická pripomienka | O | A | Text je vypustený. |
| **Verejnosť** | **Čl. I - 8. bod:** V § 12 v novom odseku 6 namiesto slov "neskorých následkov" zaradiť slová "neskorších následkov". Odôvodnenie: implicitne slovo "neskorých" evokuje dej alebo udalosť v ďalekej budúcnosti. Naproti tomu slovo "neskorších" sa javí ako vhodnejšie v zmysle vymedzenia horizontu možných následkov na zdraví v prípade karcinogénnych a mutagénnych faktorov. Tak sa zamestnanec dostane do reálnejšieho obrazu, než ho miasť slovom "neskorých". MUDr. Vladimír Hacek P.S.: vyhodnocuje tu vôbec niekto pripomienky verejnosti? Ak nie, stačí oznam, aby som trávil voľný čas zmysluplnejšie. Ďakujem. | O | N | Neskoré následky na zdravie - zavedená odborná terminológia, použitá aj v § 30e ods. 11 zákona č. 355/2007 Z. z. |