**Vyhodnotenie medzirezortného pripomienkového konania**

Návrh zákona ktorým sa mení zákon č. 182/2011 Z. z. o štítkovaní energeticky významných výrobkov v znení zákona č. 56/2018 Z. z. a zákon č. 147/2001 Z. z. o reklame a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

|  |  |
| --- | --- |
| Spôsob pripomienkového konania |   |
| Počet vznesených pripomienok, z toho zásadných | 34 /0 |
| Počet vyhodnotených pripomienok | 34 |
|  |  |
| Počet akceptovaných pripomienok, z toho zásadných | 0 /0 |
| Počet čiastočne akceptovaných pripomienok, z toho zásadných | 0 /0 |
| Počet neakceptovaných pripomienok, z toho zásadných | 0 /0 |
|  |  |
| Rozporové konanie (s kým, kedy, s akým výsledkom) |  |
| Počet odstránených pripomienok |  |
| Počet neodstránených pripomienok |  |

Sumarizácia vznesených pripomienok podľa subjektov

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Č.** | **Subjekt** | **Pripomienky do termínu** | **Pripomienky po termíne** | **Nemali pripomienky** | **Vôbec nezaslali** |
| 1. | Asociácia zamestnávatelských zväzov a združení Slovenskej republiky | 1 (1o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 2. | Generálna prokuratúra Slovenskej republiky | 1 (1o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 3. | Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky | 2 (2o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 4. | Ministerstvo financií Slovenskej republiky | 4 (4o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 5. | Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky | 1 (1o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 6. | Ministerstvo obrany Slovenskej republiky | 1 (1o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 7. | Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky | 1 (1o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 8. | Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky | 4 (4o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 9. | Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky | 1 (1o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 10. | Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky | 6 (6o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 11. | Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky | 1 (1o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 12. | Národná banka Slovenska | 1 (1o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 13. | Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR | 6 (6o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 14. | Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky | 2 (2o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 15. | Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky | 2 (2o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 16. | Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 17. | Národný bezpečnostný úrad | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 18. | Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 19. | Protimonopolný úrad Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 20. | Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 21. | Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 22. | Štatistický úrad Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 23. | Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 24. | Úrad vlády Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 25. | Úrad pre verejné obstarávanie | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 26. | Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 27. | Správa štátnych hmotných rezerv Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 28. | Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 29. | Najvyšší súd Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 30. | Národná rada Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 31. | Kancelária Ústavného súdu Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 32. | Slovenská poľnohospodárska a potravinárska komora | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 33. | Združenie miest a obcí Slovenska | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 34. | Splnomocnenec vlády Slovenskej republiky pre rómske komunity | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 35. | Konfederácia odborových zväzov Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 36. | Republiková únia zamestnávateľov | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 37. | Úrad pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 38. | Úrad podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 39. | Konferencia biskupov Slovenska | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
|  | Spolu | 34 (34o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |

Vyhodnotenie vecných pripomienok je uvedené v tabuľkovej časti.

|  |
| --- |
| Vysvetlivky k použitým skratkám v tabuľke: |
| O – obyčajná | A – akceptovaná |
| Z – zásadná | N – neakceptovaná |
|  | ČA – čiastočne akceptovaná |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Subjekt** | **Pripomienka** | **Typ** | **Vyh.** | **Spôsob vyhodnotenia** |
| **AZZZ SR** | **predloženému návrhu**bez pripomienok | O | ✓ |  |
| **GPSR** | Bez pripomienok. | O | ✓ |  |
| **MDaVSR** | Predkladateľovi odporúčame vypracovať úplne nový zákon a nie len novelizovať súčasný zákon. Podľa bodu 25 legislatívno-technických pokynov Legislatívnych pravidiel vlády SR: „V záujme prehľadnosti a zrozumiteľnosti právnej úpravy sa novelizácia právneho predpisu robí spravidla vtedy, ak ide o zmeny a doplnenia menšieho rozsahu alebo ak ide o právny predpis, ktorý nebol viackrát novelizovaný.“. Predkladateľ novelizuje právny predpis, ktorý má v súčasnosti deväť paragrafov, pričom v rámci novelizácie sa vypúšťa šesť paragrafov (§ 1 až 5 a § 7) a dva paragrafy majú úplne nové znenie (§ 6 a 9). Zo súčasného znenia zákona zostane iba § 8, ktorý obsahuje iba jednu vetu a tou je vzťah k správnemu poriadku. Podľa nášho názoru nejde o zmeny a doplnenia menšieho rozsahu. Súčasná právna úprava sa vykonaním takejto novelizácie stane nezrozumiteľnou. Preto predkladateľovi odporúčame vypracovať úplne nový zákon a nie novelizovať súčasný zákon.  | O | N | Najprijateľnejším riešením sa nám naďalej zdá implementácia nariadenia (EÚ) č. 2017/1369 prostredníctvom novelizácie zákona č. 182/2011 Z. z. o štítkovaní energeticky významných výrobkov a o zmene a doplnení niektorých zákonov z dôvodu zachovania zákona č. 182/2011 Z. z. a zabezpečenia právnej istoty. |
| **MDaVSR** | V názve predkladaného zákona je potrebné za slovami ,,významných výrobkov“ vložiť slová ,,a o zmene a doplnení niektorých zákonov“.  | O | A | Doplnené |
| **MFSR** | **Všeobecne**Beriem na vedomie konštatovanie uvedené v doložke vybraných vplyvov časti 10. Poznámky, že v súčasnosti sa nedá kvantifikovať vplyv na rozpočet verejnej správy, pretože nemožno odhadnúť výšku sankcií v prípade porušení jednotlivých ustanovení zákona.  | O | ✓ |  |
| **MFSR** | **Všeobecne**Beriem na vedomie konštatovanie uvedené v doložke vybraných vplyvov časti 10. Poznámky, že v súčasnosti sa nedá kvantifikovať vplyv na rozpočet verejnej správy, pretože nemožno odhadnúť výšku sankcií v prípade porušení jednotlivých ustanovení zákona.  | O | ✓ |  |
| **MFSR** | **Všeobecne**Návrh je potrebné zosúladiť s prílohou č. 1 Legislatívnych pravidiel vlády SR (napríklad v názve návrhu vložiť za slovo „výrobkov“ slová „a o zmene a doplnení niektorých zákonov“ a slová „a zákon“ nahradiť slovami „a ktorým sa mení zákon“, v čl. I bode 1 vetu o vypustení poznámok pod čiarou k odkazom 9 a 10 uviesť na konci novelizačného bodu 2, v poznámke pod čiarou k odkazu 1 vypustiť skratku „č.“ ako nadbytočnú, v poznámkach pod čiarou k odkazom 7 a 8 pripojiť za slová „č. 128/2002 Z. z.“ slová „v znení neskorších predpisov“, úvodnú vetu bodu 3 preformulovať takto: „§ 9 vrátane nadpisu znie:“, v bode 3 doplniť nadpis § 9 takto: „Prechodné ustanovenie k úpravám účinným od 1. novembra 2018“, na koniec čl. I doplniť nový novelizačný bod, ktorým sa vypustí príloha k zákonu č. 182/2011 Z. z., v osobitnej časti dôvodovej správy doplniť odôvodnenie k čl. I bodu 3, doložku zlučiteľnosti prepracovať v súlade s platnými Legislatívnymi pravidlami vlády SR).  | O | A | Upravené |
| **MFSR** | **Všeobecne**Návrh je potrebné zosúladiť s prílohou č. 1 Legislatívnych pravidiel vlády SR (napríklad v názve návrhu vložiť za slovo „výrobkov“ slová „a o zmene a doplnení niektorých zákonov“ a slová „a zákon“ nahradiť slovami „a ktorým sa mení zákon“, v čl. I bode 1 vetu o vypustení poznámok pod čiarou k odkazom 9 a 10 uviesť na konci novelizačného bodu 2, v poznámke pod čiarou k odkazu 1 vypustiť skratku „č.“ ako nadbytočnú, v poznámkach pod čiarou k odkazom 7 a 8 pripojiť za slová „č. 128/2002 Z. z.“ slová „v znení neskorších predpisov“, úvodnú vetu bodu 3 preformulovať takto: „§ 9 vrátane nadpisu znie:“, v bode 3 doplniť nadpis § 9 takto: „Prechodné ustanovenie k úpravám účinným od 1. novembra 2018“, na koniec čl. I doplniť nový novelizačný bod, ktorým sa vypustí príloha k zákonu č. 182/2011 Z. z., v osobitnej časti dôvodovej správy doplniť odôvodnenie k čl. I bodu 3, doložku zlučiteľnosti prepracovať v súlade s platnými Legislatívnymi pravidlami vlády SR).  | O | A | Upravené |
| **MKSR** | **Všeobecne k materiálu**Vzhľadom na veľký rozsah vykonaných zmien, keď z pôvodného zákona č. 182/2011 Z. z. zostane v nezmenenom znení len jeden paragraf, odporúčame zvážiť vydanie nového zákona namiesto novelizácie. Odôvodnenie: Zachovanie prehľadnosti a zrozumiteľnosti právnej úpravy. | O | N | Najprijateľnejším riešením sa nám naďalej zdá implementácia nariadenia (EÚ) č. 2017/1369 prostredníctvom novelizácie zákona č. 182/2011 Z. z. o štítkovaní energeticky významných výrobkov a o zmene a doplnení niektorých zákonov z dôvodu zachovania zákona č. 182/2011 Z. z. a zabezpečenia právnej istoty. |
| **MOSR** | **k celému materiálu**bez pripomienok | O | ✓ |  |
| **MPSVRSR** | **K doložke vybraných vplyvov**V doložke vybraných vplyvov je potrebné uviesť požadované informácie podľa bodu 12. Zdroje tak, aby boli v súlade s ustanovenými minimálnymi obsahovými požiadavkami doložky vybraných vplyvov podľa časti II. Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov; v predloženom návrhu tieto informácie úplne absentujú. Odôvodnenie: Potreba úpravy vyplýva z Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov.  | O | A | Doplnené |
| **MSSR** | **K bodu 2 (§ 6)**V bode 2 sa zavádzajú nové poznámky pod čiarou k odkazom 1 až 8. V platnom znení pritom sú už obsiahnuté poznámky pod čiarou k odkazom 1 až 8, ktoré neboli doteraz vypustené. A obsahujú citácie na iné právne predpisy ako na tie, ktoré sa navrhujú v bode 2 návrhu zákona. Číslovanie poznámok pod čiarou, ako aj vypustenie doterajších odkazov a zavedenie nových citácií je potrebné uviesť do súladu.  | O | A |  |
| **MSSR** | **K názvu návrhu zákona**V nadväznosti na pripomienku, ktorú navrhujeme k bodu 3 návrhu zákona, odporúčame upraviť názov návrhu zákona. Za slovami „ktorým sa mení“ navrhujeme vložiť slová „a dopĺňa“.  | O | A | Doplnené |
| **MSSR** | **K bodu 3 (§ 9)**V platnom znení § 9 sa upravuje odkaz na transpozičnú prílohu. Ustanovenie je podľa nášho názoru potrebné v zákone naďalej ponechať a nenahrádzať doterajšie znenie v § 9 prechodným ustanovením. Prechodné ustanovenie, ktoré predkladateľ navrhuje upraviť v § 9, navrhujeme uviesť v rámci nového § 8a v zmysle bodu 21.3 a bodu 34.3 Prílohy č. 1 k Legislatívnym pravidlám vlády Slovenskej republiky nasledovne: 3. Za § 8 sa vkladá § 8a, ktorý vrátane nadpisu znie: „§ 8a Prechodné ustanovenie k úprave účinnej od 1. novembra 2018 Konania podľa tohto zákona začaté pred 1. novembrom 2018 sa dokončia podľa právnych predpisov účinných do 31. októbra 2018.“  | O | A | Upravené |
| **MSSR** | **K bodu 1 (§ 1 až 5, § 7)**Vypustenie § 1 až 5, § 7 a poznámok pod čiarou k odkazom 9 a 10 predkladateľ v osobitnej časti dôvodovej správy odôvodňuje tým, „aby nedochádzalo k duplicite a preberaniu jednotlivých ustanovení nariadenia (EÚ) č. 2017/1369.“ Na strane druhej v predkladacej správe sa uvádza, že „predloženým návrhom zákona sa implementuje nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2017/1369 zo 4. júla 2017, ktorým sa stanovuje rámec pre energetické označovanie a zrušuje smernica 2010/30/EÚ.“ Rovnako tak aj v dôvodovej správe k novelizačnej zmene v bode 2 (§ 6). Práve preto, že platná právna úprava v § 1 až 5 a v § 7 je kompatibilná s nariadením Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2017/1369, odporúčame ju naďalej ponechať v platnom zákone. A to najmä z dôvodu prehľadnosti a zrozumiteľnosti právnej úpravy pre adresátov danej právnej normy. Duplicita s citovaným nariadením Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) nie je v tomto prípade prekážkou.  | O | N | Považujeme za vhodnejšie riešenie venovať v návrhu zákona pozornosť iba problematike, ktorá nie je priamo upravená ustanoveniami nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2017/1369.  |
| **MŠVVaŠSR** | **celému materiálu**Bez pripomienok. | O | ✓ |  |
| **MZSR** | **čl. I**Do čl. I na koniec odporúčame doplniť novelizačný bod v znení: „Príloha sa vypúšťa.“. | O | A | Upravené |
| **MZSR** | **sprievodným materiálom**Do predkladacej správy odporúčame doplniť odôvodnenie dátumu účinnosti návrhu zákona (v súlade s čl. 18 ods. 1 písm. f) Legislatívnych pravidiel vlády SR) a do osobitnej časti dôvodovej správy k čl. I odporúčame doplniť odôvodnenie k bodu 3. | O | A | Doplnené |
| **MZSR** | **čl. I bod 2**V čl. I bod 2 v § 6 ods. 1 odporúčame zvážiť nahradenie slov „sprístupňovaní na trh“ slovami „uvedení na trh alebo do prevádzky a pri sprístupňovaní na trhu“; následne odporúčame v poznámke pod čiarou k odkazu 3 za označenie „ods. 7“ vložiť slová „až 9“. Odôvodnenie: Vzhľadom na to, že nariadenie (EÚ) č. 2017/1369 okrem pojmu „sprístupnenie na trhu“ používa aj pojmy „uvedenie na trh“ a „uvedenie do prevádzky“, zákon by mal jednoznačne ustanovovať, že dohľad nad dodržiavaním povinností dodávateľov a predávajúcich sa má vykonávať aj pri prvom sprístupnení výrobku na trhu (t. j. pri „uvedení na trh“), resp. pri prvom použití výrobku na trhu EÚ (t. j. pri „uvedení do prevádzky“). Upozorňujeme, že podľa piateho bodu preambuly predmetného nariadenia „Je vhodné, aby sa spresnilo, že všetky výrobky, ktoré sa uvedú na trh prvý raz, vrátane dovezených použitých výrobkov, by mali patriť do rozsahu pôsobnosti tohto nariadenia...“. | O | A | Doplnené |
| **MZSR** | **čl. I bod 2**V čl. I bod 2 v § 6 ods. 2, 3 a 6 odporúčame slová „podľa odseku 1“ nahradiť slovami „podľa osobitného predpisu5)“, pretože v odseku 1 nie sú ustanovené povinnosti – ohľadom povinností dodávateľa a predávajúceho odsek 1 odkazuje na osobitný predpis, ktorým je nariadenie (EÚ) č. 2017/1369. | O | A | Upravené |
| **MZSR** | **poznámke pod čiarou k odkazu 5**V poznámke pod čiarou k odkazu 5 odporúčame zvážiť nahradenie slova „Nariadenie“ slovami „Čl. 3 až 6 nariadenia“, pretože povinnosti dodávateľov a predávajúcich sú ustanovené v uvedených článkoch nariadenia (EÚ) č. 2017/1369 | O | A | Upravené |
| **MZSR** | **celému materiálu**Vzhľadom na rozsah zmien (oproti aktuálnej právnej úprave) v čl. I návrhu novelizácie zákona upozorňujeme, že v súlade s bodom 25 prílohy č. 1 k Legislatívnym pravidlám vlády SR by namiesto tejto novely mal byť predložený návrh nového zákona upravujúceho štítkovanie energeticky významných výrobkov. | O | N | Najprijateľnejším riešením sa nám naďalej zdá implementácia nariadenia (EÚ) č. 2017/1369 prostredníctvom novelizácie zákona č. 182/2011 Z. z. o štítkovaní energeticky významných výrobkov a o zmene a doplnení niektorých zákonov z dôvodu zachovania zákona č. 182/2011 Z. z. a zabezpečenia právnej istoty. |
| **MZVaEZSR** | **Čl. I bod 2**V § 6 ods. 1 odporúčame upraviť odkaz týkajúci sa povinností dodávateľa vrátane poznámky pod čiarou vzhľadom na skutočnosť, že citovaný odkaz v poznámke pod čiarou neupravuje povinnosti dodávateľov. V § 6 ods. 3 a 4 odporúčame slovo „povinnosti“ nahradiť slovom „povinností“ a v ods. 3 vypustiť slovo „tejto“ pre nadbytočnosť.  | O | A | Upravené |
| **NBS** | **K bodu 2**V navrhovanom § 6 ods. 2, 3 a 6 navrhujeme spresniť odkaz „povinnosti podľa odseku 1“ pretože odsek 1 neustanovuje povinnosti.  | O | A | Doplnené |
| **OAPSVLÚVSR** | **K doložke zlučiteľnosti:**1. Uznesením vlády SR č. 251/2018 s účinnosťou od 1. júna 2018 sa menia a dopĺňajú Legislatívne pravidlá vlády Slovenskej republiky, kde sa mení Príloha č. 2 k Legislatívnym pravidlám vlády upravujúca doložku zlučiteľnosti. Doložka zlučiteľnosti sa tak zosúlaďuje s doložkou zlučiteľnosti podľa Legislatívnych pravidiel tvorby zákonov v znení poslednej novely zo 16. mája 2018. Z tohto dôvodu žiadame v ďalšom legislatívnom procese predkladať doložku zlučiteľnosti podľa Legislatívnych pravidiel vlády SR v znení účinnom od 1. júna 2018.  | O | A | Upravené  |
| **OAPSVLÚVSR** | **Všeobecne k návrhu zákona:**1. Z predkladacej správy a dôvodovej správy k návrhu zákona vyplýva, že obsahom novely zákona č. 182/2011 Z. z. je zabezpečenie implementácie nariadenia (EÚ) 2017/1369. Návrhom zákona sa upravuje dohľad nad dodržiavaním povinností dodávateľa a predávajúceho pri sprístupňovaní energeticky významného výrobku na trh podľa čl. 8 a 9 nariadenia (EÚ) 2017/1369 a ustanovujú sankcie podľa čl. 7 ods. 4 nariadenia (EÚ) 2017/1369. Domnievame sa, že navrhovaná právna úprava je duplicitná, keďže implementácia nariadenia (EÚ) 2017/1369 je už zabezpečená § 26 písm. a) zákona č. 56/2018 Z. z. pre túto oblasť právnej úpravy, keďže ustanovuje Slovenskú obchodnú inšpekciu ako orgán dohľadu a aj jej rozsah. Z tohto dôvodu nie je potrebné vytvárať ďalšiu právnu úpravu pre túto oblasť. Žiadame preto zrušiť zákon č. 182/2011 Z. z. ako celok.  | O | N | Najprijateľnejším riešením sa nám naďalej zdá implementácia nariadenia (EÚ) č. 2017/1369 prostredníctvom novelizácie zákona č. 182/2011 Z. z. o štítkovaní energeticky významných výrobkov a o zmene a doplnení niektorých zákonov z dôvodu zachovania zákona č. 182/2011 Z. z. a zabezpečenia právnej istoty. |
| **OAPSVLÚVSR** | **Všeobecne k návrhu zákona:**2. Ďalej upozorňujeme, že v jednotlivých článkoch nariadenie (EÚ) 2017/1369 upravuje aj iné povinnosti pre členské štáty. Ide napr. o čl. 7 ods. 3 nariadenia (EÚ) 2017/1369, podľa ktorého „Členské štáty, prípadne aj v spolupráci s dodávateľmi a predávajúcimi, zabezpečia, aby zavedenie štítkov a zmeny stupníc na štítkoch sprevádzali vzdelávacie a propagačné informačné kampane týkajúce sa energetického označovania.“. Nie je však zrejmé, kto alebo ktorý orgán bude tieto vzdelávacie a propagačné informačné kampane zabezpečovať. Žiadame doplniť implementáciu týchto ustanovení v zákone č. 56/2018 Z. z. | O | A |  |
| **OAPSVLÚVSR** | **K doložke zlučiteľnosti:**2. V súvislosti so zmenou Prílohy č. 2 Legislatívnych pravidiel vlády SR upriamujeme pozornosť najmä: - na skutočnosť, že doložka zlučiteľnosti bude obsahovať už len 5 bodov; - na bod 3 písm. b) doložky zlučiteľnosti upravujúci sekundárne právo, ktorý sa už nerozčleňuje na sekundárne právo prijaté pred a po nadobudnutí platnosti Lisabonskej zmluvy, ale je potrebné v tomto bode uviesť len „druh, inštitúciu, číslo, názov a dátum vydania právneho aktu vzťahujúceho sa na upravovanú problematiku, vrátane jeho gestora“; - na zmenu bodu 4 doložky zlučiteľnosti a najmä na písm. b), kde sa okrem informácie o začatom konaní SDEÚ proti SR podľa čl. 258 a 260 ZFEÚ už budú uvádzať aj informácie o začatí konania v rámci „EÚ Pilot“ alebo o začatí postupu Európskej komisie spolu s uvedením konkrétnych vytýkaných nedostatkov a požiadaviek na zabezpečenie nápravy so zreteľom na nariadenie (ES) č. 1049/2001.  | O | A | Upravené |
| **OAPSVLÚVSR** | **K doložke zlučiteľnosti:**3. Vzhľadom na právnu úpravu v Čl. II návrhu zákona žiadame doplniť do bodu 3 písm. b) doložky zlučiteľnosti smernicu 2005/29/ES a do bodu 4 písm. b) doložky zlučiteľnosti informácie o konaní proti SR podľa čl. 258 ZFEÚ týkajúce sa porušenia č. 2013/2201. | O | A | Doplnené |
| **OAPSVLÚVSR** | **Všeobecne k návrhu zákona:**3. Žiadame predložiť tabuľku zhody so smernicou 2005/29/ES, keďže podľa predkladacej správy predloženým návrhom zákona zároveň zabezpečuje súlad so smernicou 2005/29/ES.  | O | A |  |
| **ÚJDSR** | **všeobecne**Nakoľko z pôvodného zákona ostávajú len § 8 a 9 čo predstavuje sotva 20 % znenia pôvodného zákona a § 6 sa upravuje ako nový bolo by vhodnejšie prijať nový zákon a nie novelu. | O | N | Najprijateľnejším riešením sa nám naďalej zdá implementácia nariadenia (EÚ) č. 2017/1369 prostredníctvom novelizácie zákona č. 182/2011 Z. z. o štítkovaní energeticky významných výrobkov a o zmene a doplnení niektorých zákonov z dôvodu zachovania zákona č. 182/2011 Z. z. a zabezpečenia právnej istoty. |
| **ÚJDSR** | **k 2. bodu**V § 6 ods. 1 nie sú okrem určenia orgánu dohľadu žiadne povinnosti pre dodávateľa a predávajúceho a preto odkaz v odseku 2 na povinnosti podľa odseku 1 nie je správny. Správne by malo byť "povinnosti podľa osobitného predpisu5)". | O | A | Upravené |
| **ÚNMSSR** | **k § 6 ods. 1**V § 6 ods. 1 žiadame nahradiť slová „orgán dohľadu nad trhom6), ktorým je Slovenská obchodná inšpekcia7) (ďalej len „orgán dohľadu“), podľa osobitného predpisu.8)“ slovami „orgán dohľadu podľa osobitného predpisu6) postupom podľa osobitného predpisu.7)“ Poznámky pod čiarou k odkazu 6 a7 znejú: „6) Čl. 2 ods. 18 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 765/2008 z 9. júla 2008, ktorým sa stanovujú požiadavky akreditácie a dohľadu nad trhom v súvislosti s uvádzaním výrobkov na trh a ktorým sa zrušuje nariadenie (EHS) č. 339/1993 (Ú. v. EÚ L 218,13. 8. 2008). § 2 písm. i) zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. § 26 písm. a) zákona č. 56/2018 Z. z. o posudzovaní zhody výrobku, sprístupňovaní určeného výrobku na trhu a o zmene a doplnení niektorých zákonov. 7) Čl. 8 a 9 nariadenia (EÚ) č. 2017/1369. § 27 a 28 zákona č. 56/2018 Z. z .“ Odôvodnenie: V § 6 ods. 1 je potrebné zosúladiť terminológiu návrhu zákona so zákonom č. 56/2018 Z. z. o posudzovaní zhody výrobku, sprístupňovaní určeného výrobku na trhu a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon č. 56/2018 Z. z.“), nakoľko zákon č. 182/2011 Z. z. je podľa § 2 písm. e) zákona č. 56/2018 Z. z. technickým predpisom z oblasti posudzovania zhody, ktorým sa implementuje nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2017/1369 zo 4. júla 2017, ktorým sa stanovuje rámec pre energetické označovanie a zrušuje smernica 2010/30/EÚ (ďalej len „nariadenie (EÚ) č. 2017/1369“), a teda je osobitným predpisom voči rámcovému zákonu č. 56/2018 Z. z. Znenie navrhované pripomienkujúcim subjektom obsahuje všetky nevyhnutné prepojenia na účinnú právnu úpravu v danej oblasti prostredníctvom odkazov pod čiarou a nahrádza duplicitné vymedzenie Slovenskej obchodnej inšpekcie ako orgánu dohľadu, ktorý je zahrnutý už v odkaze 6) na § 26 písm. a) zákona č. 56/2018 Z. z. | O | A | Upravené |
| **ÚNMSSR** | **K § 6 ods. 2**V § 6 ods. 2 žiadame nahradiť slová „odseku 1.“ slovami „osobitného predpisu.5)“. Odôvodnenie: V § 6 ods. 1 nie sú ustanovené povinnosti dodávateľa alebo predávajúceho, ale dohľad nad dodržiavaním povinností podľa nariadenia (EÚ) č. 2017/1369. Povinnosti dodávateľa a predávajúceho sú ustanovené nariadením (EÚ) č. 2017/1369, preto navrhujeme doplniť odkaz na tento právny predpis, tak ako je uvedené v pripomienke, aby sa dosiahla právna istota hospodárskych subjektov – adresátov právnej normy.  | O | A | Upravené |