**Vyhodnotenie medzirezortného pripomienkového konania**

Návrh na ukončenie platnosti všetkých bilaterálnych dohôd o ochrane a podpore investícií uzavretých s členskými štátmi Európskej únie

|  |  |
| --- | --- |
| Spôsob pripomienkového konania |  |
| Počet vznesených pripomienok, z toho zásadných | 12 /0 |
| Počet vyhodnotených pripomienok | 12 |
|  |  |
| Počet akceptovaných pripomienok, z toho zásadných | 10 /0 |
| Počet čiastočne akceptovaných pripomienok, z toho zásadných | 2 /0 |
| Počet neakceptovaných pripomienok, z toho zásadných | 0 /0 |
|  |  |
| Rozporové konanie (s kým, kedy, s akým výsledkom) |  |
| Počet odstránených pripomienok |  |
| Počet neodstránených pripomienok |  |

Sumarizácia vznesených pripomienok podľa subjektov

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Č.** | **Subjekt** | **Pripomienky do termínu** | **Pripomienky po termíne** | **Nemali pripomienky** | **Vôbec nezaslali** |
| 1. | Generálna prokuratúra Slovenskej republiky | 1 (1o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 2. | Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky | 1 (1o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 3. | Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky | 1 (1o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 4. | Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky | 1 (1o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 5. | Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky | 3 (3o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 6. | Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky | 1 (1o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 7. | Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky | 1 (1o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 8. | Národná banka Slovenska | 1 (1o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 9. | Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky | 1 (1o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 10. | Úrad pre verejné obstarávanie | 1 (1o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 11. | Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 12. | Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 13. | Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 14. | Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 15. | Štatistický úrad Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 16. | Národný bezpečnostný úrad | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 17. | Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 18. | Ministerstvo obrany Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 19. | Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 20. | Protimonopolný úrad Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 21. | Úrad podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 22. | Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 23. | Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 24. | Ministerstvo financií Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 25. | Úrad vlády Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 26. | Správa štátnych hmotných rezerv Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 27. | Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 28. | Najvyšší súd Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 29. | Národná rada Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 30. | Kancelária Ústavného súdu Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 31. | Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 32. | Slovenská poľnohospodárska a potravinárska komora | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 33. | Združenie miest a obcí Slovenska | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 34. | Splnomocnenec vlády Slovenskej republiky pre rómske komunity | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 35. | Konfederácia odborových zväzov Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 36. | Asociácia zamestnávatelských zväzov a združení Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 37. | Republiková únia zamestnávateľov | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 38. | Úrad pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 39. | Konferencia biskupov Slovenska | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
|  | Spolu | 12 (12o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |

Vyhodnotenie vecných pripomienok je uvedené v tabuľkovej časti.

|  |  |
| --- | --- |
| Vysvetlivky k použitým skratkám v tabuľke: | |
| O – obyčajná | A – akceptovaná |
| Z – zásadná | N – neakceptovaná |
|  | ČA – čiastočne akceptovaná |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Subjekt** | **Pripomienka** | **Typ** | **Vyh.** | **Spôsob vyhodnotenia** |
| **GPSR** | Bez pripomienok. | O | A | OK |
| **MDaVSR** | Bez pripomienok. | O | A | OK |
| **MHSR** | Odporúčame predkladateľovi dopracovať doložku vybraných vplyvov. Odôvodnenie: Materiál neobsahuje doložku vybraných vplyvov, čím nespĺňa formálne náležitosti podľa Jednotnej metodiky - obyčajná pripomienka | O | A | Doložka vplyvov bola doplnená. |
| **MPRVSR** | MPRV SR nepredkladá pripomienky k materiálu. | O | A | OK |
| **MPSVRSR** | K doložke vybraných vplyvov Upozorňujeme predkladateľa, že na predložený materiál sa vzťahuje Jednotná metodika na posudzovanie vybraných vplyvov (uznesenie vlády SR č. 76/2016) (ďalej len „jednotná metodika“); z tohto dôvodu je povinnou súčasťou predkladaného materiálu v súlade so Smernicou na prípravu a predkladanie materiálov na rokovanie vlády Slovenskej republiky a jednotnou metodikou aj doložka vybraných vplyvov vypracovaná podľa jednotnej metodiky a zároveň bolo pri príprave a predkladaní predloženého materiálu potrebné dodržať postup podľa jednotnej metodiky (informačná povinnosť voči Ministerstvu hospodárstva Slovenskej republiky za účelom rozhodnutia o uskutočnení konzultácií s podnikateľským prostredím podľa bodu 5.6. jednotnej metodiky; predbežné pripomienkové konanie, ak predložený návrh predpokladá niektorý z vybraných vplyvov). Upozorňujeme predkladateľa na bod 9.2. jednotnej metodiky, podľa ktorého sa na záverečné posúdenie vybraných vplyvov po medzirezortnom pripomienkovom konaní predkladajú Stálej pracovnej komisii Legislatívnej rady vlády Slovenskej republiky na posudzovanie vybraných vplyvov pri Ministerstve hospodárstva Slovenskej republiky materiály, ktoré majú identifikovaný niektorý z vybraných vplyvov, a ktorých vybrané vplyvy sa významne zmenili podľa výsledkov medzirezortného pripomienkového konania alebo podľa výsledkov medzirezortného pripomienkového konania bola zmenená aspoň jedna z analýz vplyvov. | O | ČA | Doložka vplyvov bola doplnená. Nakoľko ide o implementáciu rozhodnutia Súdneho dvora EÚ, ktoré má SR povinnosť uskutočniť v čo najkratšom možnom čase, konzultácie s podnikateľskými subjektami nie sú dôvodné. |
| **MPSVRSR** | Navrhujeme na obal materiálu uviesť predkladateľov a to podpredsedu vlády a ministra financií a ministra zahraničných vecí a európskych záležitostí. | O | A | Na obale materiálu bol uvedený predkladateľ a spolupodpisujúci. |
| **MPSVRSR** | Navrhujeme v prílohe „Prehľad investičných dohôd uzavretých s členskými štátmi EÚ“ uvádzať celé názvy dohôd. | O | A | Tabuľka bola prepracovaná a boli v nej uvedené celé názvy investičných dohôd. |
| **MVSR** | Bez pripomienok. | O | A | OK |
| **MZVaEZSR** | K obalu materiálu: - v časti „Obsah materiálu“ navrhujeme doplniť bod „Návrh uznesenia NR SR“ a „Doložka vplyvov“; - v časti „Predkladá:“ je potrebné pod výraz „minister financií Slovenskej republiky“ uviesť „Spolupodpisuje: Miroslav Lajčák, minister zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky“. | O | A | Pripomienky boli zapracované v rámci obalu materiálu. |
| **NBS** | 1. V druhom odseku návrhu sa uvádza nasledovné: "Týmto rozhodnutím Súdneho dvora sa definitívne potvrdil rozpor arbitrážnej doložky obsiahnutej v intra-EÚ dohodách s právom EÚ, čo znamená ich neaplikovateľnosť. Preto v prípade sporov investora a členského štátu EÚ (ďalej len „členský štát“) podľa intra-EÚ dohody neexistuje platná ponuka štátu na arbitráž. (...)". Pri čítaní druhej vety vyvstáva otázka, či má byť znenie „platná ponuka štátu na arbitráž“ chápané ako všeobecný súhlas štátu prostredníctvom bilaterálnej dohody s riešením sporov formou rozhodcovského konania alebo ako konkrétny návrh štátu na prejednanie konkrétneho sporu pred rozhodcovským súdom. Ak ponuka na arbitráž má byť chápaná ako postúpenie konkrétneho sporu pred rozhodcovský súd, tak tu nie je zahrnutá možnosť postúpenia sporu pred rozhodcovský súd na základe ponuky investora. Teda by sa dalo z tejto vety dedukovať, že platná ponuka investora na arbitráž existuje a že takýto spôsob riešenia sporu medzi štátom a investorom by sa dal považovať za kompatibilný s právom EÚ. Preto odporúčame dané tvrdenie preformulovať, aby nevznikali rôzne nesprávne interpretácie, ktoré by neboli v súlade s rozsudkom Súdneho dvora EÚ vo veci C-284/16. Takisto v druhej vete sa uvádza len "v prípade sporov investora a členského štátu", čo by mohlo byť takisto chápané, že ide o akéhokoľvek investora, hoci intra-EÚ dohody zaväzujú len investorov z členských štátov EÚ, ktoré tieto dohody podpísali. Členský štát EÚ sa má podľa druhej vety ďalej uvádzať len ako "členský štát", no v uvedenej vete sa ďalej spomína len "štát". Z uvedených dôvodov odporúčame druhú vetu druhého odseku návrhu upresniť alebo preformulovať, aby sa predišlo nesprávnej interpretácii. 2. V treťom odseku návrhu sa uvádza, že "členské štáty majú povinnosť (...) zamedziť uplatňovanie Zmluvy o energetickej charte v rámci EÚ". Použité slovo „zamedziť“, čiže znemožniť, nedovoliť, vytvára dojem, že Zmluva o energetickej charte nemá byť uplatňovaná v rámci EÚ en bloc, a teda žiadna jej časť, avšak z poznámky pod čiarou č. 2 vyplýva, že sa bude potrebné bližšie zaoberať tým, ktoré konkrétne ustanovenia tejto dohody sú v rozpore s právom EÚ a tieto by sa mali následne členskými štátmi prestať uplatňovať. Ak platí znenie uvedenej poznámky pod čiarou, samotný text by mal byť preformulovaný napríklad nasledovne: "členské štáty majú povinnosť (...) po hlbšej analýze primerane obmedziť uplatňovanie Zmluvy o energetickej charte v rámci EÚ ". 3. V poznámke pod čiarou č. 1 navrhujeme nahradiť „vzhľadom na skutočnosť, že“ slovným spojením „aj keď“, ktoré podľa nášho názoru vhodnejšie vystihuje príčinnú súvislosť skutočností uvedených v danej poznámke pod čiarou. | O | ČA | 1. Akceptované v plnom rozsahu, text bol upresnený. 2. Čiastočne akceptované, text bol preformulovaný v duchu podobnom, ako bolo navrhnuté. 3. Akceptované v plnom rozsahu. |
| **ÚGKKSR** | Bez pripomienok | O | A | OK |
| **ÚVO** | Bez pripomienok. | O | A | OK |