**Doložka vybraných vplyvov**

|  |
| --- |
| 1. **Základné údaje**
 |
| **Názov materiálu:** Návrh nariadenia vlády Slovenskej republiky, ktorým sa mení a dopĺňa nariadenie vlády Slovenskej republiky č. 238/2010 Z. z., ktorým sa ustanovujú podrobnosti o podmienkach prenajímania, predaja, zámeny a nadobúdania nehnuteľností Slovenským pozemkovým fondom v znení neskorších predpisov |
| **Predkladateľ (a spolupredkladateľ)** |
| Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky |
| **Charakter predkladaného materiálu** | ☐ | Materiál nelegislatívnej povahy |
| ☒ | Materiál legislatívnej povahy |
| ☐ | Transpozícia práva EÚ |
| *V prípade transpozície uveďte zoznam transponovaných predpisov:* |
| **Termín začiatku a ukončenia PPK** | *16.-29.3.2018* |
| **Predpokladaný termín predloženia na MPK\*** | *marec 2018* |
| **Predpokladaný termín predloženia na Rokovanie vlády SR\*** | *apríl 2018* |
| 1. **Definovanie problému**
 |
| Z § 13 ods. 5 zákona č. 504/2003 Z. z. o nájme poľnohospodárskych pozemkov, poľnohospodárskeho podniku a lesných pozemkov a o zmene niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ktorý nadobudne účinnosť 1. mája 2018, vyplýva potreba zmeny nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 238/2010 Z. z.  |
| 1. **Ciele a výsledný stav**
 |
| Je potrebné z hľadiska zosúladenia ustanoviť podmienky pre poľnohospodárov – žiadateľov, ktoré musia v prípade nového zákonom ustanoveného osobitného nájmu splniť vzhľadom na vykonávania špeciálnej rastlinnej výroby, živočíšnej výroby a finalizácie produktov. Upravujú sa podmienky prenajímania pozemkov v správe a nakladaní Slovenského pozemkového fondu mladým poľnohospodárom a malým poľnohospodárom zaoberajúcich sa poľnohospodárskou prvovýrobou, tak aby im bolo umožnené získať hlavný poľnohospodársky prostriedok – poľnohospodársku pôdu. |
| 1. **Dotknuté subjekty**
 |
| Podnikatelia v poľnohospodárskej výrobe obhospodarujúci plochu do 50 ha. |
| 1. **Alternatívne riešenia**
 |
| Alternatívy sa zvažovali len pri živočíšnej výrobe. Ako alternatívne riešenia sa uvažovalo ako záväzok v nájomnej zmluve so SPF ustanoviť iné úrovne zaťaženia DJ (100; 20; 0,5); záverom bolo zaťaženie 0,4 DJ. Zvažovali sa iné počty a objemy produkcie uvádzané na trh formou tzv. „malých množstiev“ a „predaja z dvora“ (40 % z ročnej produkcie na ha; 0,3 DJ z ročnej produkcie na ha); záverom je podmienka uvádzania na trh 70 % z ročnej produkcie zodpovedajúcej 0,3 DJ na ha. Nezvažovala sa alternatíva bez akýchkoľvek podmienok, nakoľko zákonná podmienka tohto osobitného nájmu je špeciálna rastlinný výroba alebo výroba finálneho produktu živočíšnej výroby na max. 50 ha pôdy. |
| 1. **Vykonávacie predpisy**
 |
| Predpokladá sa prijatie/zmena vykonávacích predpisov? | ☐ Áno | ☒ Nie |
| 1. **Transpozícia práva EÚ**
 |
|  |
| 1. **Preskúmanie účelnosti\*\***
 |
| *Uveďte termín, kedy by malo dôjsť k preskúmaniu účinnosti a účelnosti navrhovaného predpisu.**Uveďte kritériá, na základe ktorých bude preskúmanie vykonané.* |
| \* vyplniť iba v prípade, ak materiál nie je zahrnutý do Plánu práce vlády Slovenskej republiky alebo Plánu legislatívnych úloh vlády Slovenskej republiky. \*\* nepovinné |
| 1. **Vplyvy navrhovaného materiálu**
 |
| **Vplyvy na rozpočet verejnej správy** | **☐** | **Pozitívne** | **☒** | **Žiadne** | **☐** | **Negatívne** |
|  z toho rozpočtovo zabezpečené vplyvy | ☐ | Áno | ☐ | Nie | ☐ | Čiastočne |
| **Vplyvy na podnikateľské prostredie** | **☒** | **Pozitívne** | **☐** | **Žiadne** | **☐** | **Negatívne** |
|  z toho vplyvy na MSP | ☒ | Pozitívne | ☐ | Žiadne | ☐ | Negatívne |
| **Sociálne vplyvy** | **☒** | **Pozitívne** | **☐** | **Žiadne** | **☐** | **Negatívne** |
| **Vplyvy na životné prostredie** | **☐** | **Pozitívne** | **☒** | **Žiadne** | **☐** | **Negatívne** |
| **Vplyvy na informatizáciu** | **☐** | **Pozitívne** | **☒** | **Žiadne** | **☐** | **Negatívne** |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Vplyvy na služby verejnej správy pre občana, z toho** |  |  |  |  |  |  |
|  **vplyvy služieb verejnej správy na občana** | **☐** | **Pozitívne** | **☒** | **Žiadne** | **☐** | **Negatívne** |
|  **vplyvy na procesy služieb vo verejnej správe** | **☐** | **Pozitívne** | **☒** | **Žiadne** | **☐** | **Negatívne** |

|  |
| --- |
| 1. **Poznámky**
 |
|  |
| 1. **Kontakt na spracovateľa**
 |
| e-mail: martin.illas@land.gov.sk  |
| 1. **Zdroje**
 |
| *Uveďte zdroje (štatistiky, prieskumy, spoluprácu s odborníkmi a iné), z ktorých ste pri vypracovávaní doložky, príp. analýz vplyvov vychádzali.*Doterajšia právna úprava podľa § 2a nariadenia vlády SR č. 238/2010 Z. z. Právna úprava v nariadení vlády SR č. 359/2011 Z. z. a nariadení vlády č. 360/2011 Z. z. |
| 1. **Stanovisko Komisie pre posudzovanie vybraných vplyvov z PPK**
 |
| *Uveďte stanovisko Komisie pre posudzovanie vybraných vplyvov, ktoré Vám bolo zaslané v rámci predbežného pripomienkového konania***I. Úvod:** Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky dňa 15. marca 2018 predložilo Stálej pracovnej komisii na posudzovanie vybraných vplyvov (ďalej len „Komisia“) na predbežné pripomienkové konanie materiál *„Návrh nariadenia vlády Slovenskej republiky, ktorým sa mení a dopĺňa nariadenie vlády Slovenskej republiky č. 238/2010 Z. z., ktorým sa ustanovujú podrobnosti o podmienkach prenajímania, predaja, zámeny a nadobúdania nehnuteľností Slovenským pozemkovým fondom v znení neskorších predpisov“.* Materiál predpokladá pozitívne vplyvy na podnikateľské prostredie a pozitívne sociálne vplyvy.**II. Pripomienky a návrhy zmien:** Komisia uplatňuje k materiálu nasledovné pripomienky a odporúčania:**K doložke vybraných vplyvov**V analýze vplyvov na podnikateľské prostredie predkladateľ uvádza, že daný materiál bude mať vplyv iba na MSP. V doložke vybraných vplyvov pritom v časti 9. Vplyvy navrhovaného materiálu vyznačil žiadny vplyv na MSP. Z toho dôvodu Komisia žiada predkladateľa o vyznačenie pozitívneho vplyvu materiálu na MSP v doložke vybraných vplyvov v časti 9. „z toho vplyvy na MSP“, aby doložka vybraných vplyvov a analýza vplyvov na podnikateľské prostredie boli v súlade a pravdivo označovali nielen vplyv regulácie, ale aj dotknuté subjekty.V predloženej doložke vybraných vplyvov je potrebné uviesť aj povinné informácie v bode 5. Alternatívne riedenia a v bode 12. Zdroje, a to v súlade s obsahovými požiadavkami doložky vybraných vplyvov upravenými v časti II. Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov.**K analýze sociálnych vplyvov**Sociálne vplyvy, ktoré predkladateľ identifikoval v doložke vybraných vplyvov, vo všeobecnej časti dôvodovej správy a v predkladacej správe je potrebné zhodnotiť v bode 4.4 analýzy sociálnych vplyvov v súlade s metodickým postupom pre túto analýzu (Príloha č. 4 Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov). Komisia upozorňuje predkladateľa, že v prípade identifikovania pozitívnych sociálnych vplyvov alebo negatívnych sociálnych vplyvov, resp. pozitívnych sociálnych vplyvov a zároveň aj negatívnych sociálnych vplyvov v doložke vybraných vplyvov, sa na základe Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov povinnou súčasťou predloženého materiálu stáva analýza sociálnych vplyvov.**K analýze vplyvov na podnikateľské prostredie**Predkladateľ v doložke vybraných vplyvov uvádza pozitívny vplyv na podnikateľské prostredie, pričom v Analýze vplyvov na podnikateľské prostredie absentuje vysvetlenie daného vplyvu. Preto Komisia žiada predkladateľa o kvantifikáciu pozitívneho vplyvu aspoň opisným spôsobom, aby z analýzy vplyvov na podnikateľské prostredie bolo jasné, prečo a akým spôsobom daný materiál zlepšuje podnikanie v poľnohospodárskej výrobe. **III. Záver:** Stála pracovná komisia na posudzovanie vybraných vplyvov vyjadruje **nesúhlasné stanovisko**s materiálom predloženým na predbežné pripomienkové konanie s odporúčaním na jeho dopracovanie podľa pripomienok v bode II. **IV. Poznámka:** Predkladateľ zapracuje pripomienky a odporúčania na úpravu uvedené v bode II a uvedie stanovisko Komisie do Doložky vybraných vplyvov spolu s vyhodnotením pripomienok.Nesúhlasné stanovisko Komisie neznamená zastavenie ďalšieho schvaľovacieho procesu. Stanovisko Komisie slúži ako podklad pre informované rozhodovanie vlády Slovenskej republiky a ďalších subjektov v rámci schvaľovacieho procesu. Predkladateľ má možnosť dopracovať materiál podľa pripomienok a zaslať ho na opätovné schválenie Komisie, ktorá môže následne zmeniť svoje stanovisko. |