**Vyhodnotenie medzirezortného pripomienkového konania**

**Zákon, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 207/2009 Z. z. o podmienkach vývozu a dovozu predmetu kultúrnej hodnoty a o doplnení zákona č. 652/2004 Z. z. o orgánoch štátnej správy v colníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v znení zákona č. 38/2014 Z. z. a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony**

|  |  |
| --- | --- |
| Spôsob pripomienkového konania |   |
| Počet vznesených pripomienok, z toho zásadných | 54 / 3 |
| Počet vyhodnotených pripomienok | 54 |
|  |  |
| Počet akceptovaných pripomienok, z toho zásadných | 46 / 1 |
| Počet čiastočne akceptovaných pripomienok, z toho zásadných | 2 / 0 |
| Počet neakceptovaných pripomienok, z toho zásadných | 6 /2 |
|  |  |
| Rozporové konanie (s kým, kedy, s akým výsledkom)1. KR, dňa 18.12.2017, rozpor nebol odstránený
2. MF SR, dňa 18.12.2017, rozpor bol odstránený
 |  |
| Počet odstránených pripomienok 1 |  |
| Počet neodstránených pripomienok 2 |  |

Sumarizácia vznesených pripomienok podľa subjektov

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Č.** | **Subjekt** | **Pripomienky do termínu** | **Pripomienky po termíne** | **Nemali pripomienky** | **Vôbec nezaslali** |
| 1. | MPRV SR | (2o, 0z) |  |  |  |
| 2. | MZVaEZ SR | (1o, 0z) |  |  |  |
| 3. | MPSVR SR | (5o, 0z) |  |  |  |
| 4. | MŠVV SR | (3o, 0z) |  |  |  |
| 5. | ŠÚ SR | (6o, 0z) |  |  |  |
| 6. | MO SR | (5o, 0z) |  |  |  |
| 7. | MS SR | (2o, 0z) |  |  |  |
| 8. | OAPSVLÚV SR | (10o, 0z) |  |  |  |
| 9. | MDaV SR | (2o, 0z) |  |  |  |
| 10. | KR | (0o, 2z) |  |  |  |
| 11. | ÚPPVII | (1o, 0z) |  |  |  |
| 12. | GP SR | (1o, 0z) |  | x |  |
| 13. | AZZZ SR | (1o, 0z) |  | x |  |
| 14. | MŽ SR | (1o, 00z) |  | x |  |
| 15. | MF SR | (4o, 1z) |  |  |  |
| 16. | MV SR | (4o, 0z) |  |  |  |
| 17. | NBS | (3o, 0z) |  |  |  |
|  | Spolu | ( 51o, 3z) |  |  |  |

Vyhodnotenie vecných pripomienok je uvedené v tabuľkovej časti.

|  |
| --- |
| Vysvetlivky k použitým skratkám v tabuľke: |
| O – obyčajná | A – akceptovaná |
| Z – zásadná | N – neakceptovaná |
|  | ČA – čiastočne akceptovaná |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Subjekt** | **Pripomienka** | **Typ** | **Vyh.** | **Spôsob vyhodnotenia** |
| **MPRV SR** | K dôvodovej správe všeobecná časťV doložke vplyvov ako aj v prekladacej správe sa predpokladajú pozitívne vplyvy a negatívne vplyvy na podnikateľské prostredie. V dôvodovej správe - všeobecná časť sa na rozdiel od toho uvádza: "nepredpokladá vplyv na podnikateľské prostredie". Žiadame predkladateľa zosúladiť predmetné údaje. | O | A | Dôvodová správa – všeobecná časť bola zosúladená s predkladacou správou a doložkou vplyvov. Materiál predpokladá pozitívne a negatívne vplyvy na podnikateľské prostredie. |
| **MPRV SR** | K predkladacej správeOdporúčame predkladateľovi doplniť do predkladacej správy odôvodnenie dátumu účinnosti a dĺžky legisvakancie návrhu zákona v zmysle čl. 18 písm. f) Legislatívnych pravidiel vlády Slovenskej republiky. Zároveň žiadame uviesť, či je návrh zákona predmetom vnútrokomunitárneho pripomienkového konania. | O | A | Text materiálu bol dopracovaný. |
| **MZVaEZ SR** | K Čl. III. bodu 3Odporúčame odkaz 31) umiestniť nad slová "v zahraniční" a poznámku pod čiarou k odkazu 31) odporúčame upraviť takto: "31) § 6 ods. 1 zákona č. 151/2010 Z. z. o zahraničnej službe a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.". | O | A | Text materiálu bol upravený. |
| **MPSVR SR** | K Čl. I bodu 2Odporúčame v Čl. I bode 5 navrhovanom § 2 ods. 3 štvrtej vete slová „tlačiva, ktorého vzor je uvedený v prílohe č. 2“ nahradiť slovami „tlačiva podľa prvej vety“. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka. | O | A | Text materiálu bol upravený. |
| **MPSVR SR** | K Čl. I bodu 8Odporúčame v Čl. I bode 8 navrhovanej poznámke pod čiarou k odkazu 13 použiť skrátenú citáciu. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka. Úplná citácia zákona č. 126/2015 Z. z. o knižniciach a o zmene a doplnení zákona č. 206/2009 Z. z. o múzeách a o galériách a o ochrane predmetov kultúrnej hodnoty a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov v znení zákona č. 38/2014 Z. z. je v Čl. I bode 2 navrhovanej poznámke pod čiarou k odkazu 6. | O | A | Text materiálu bol upravený. |
| **MPSVR SR** | K Čl. III. bodu 3Odporúčame v čl. III bode 3 navrhovanom § 17 ods. 5 druhej vete umiestniť odkaz 31 nad slovo „zahraničí“. Odôvodnenie: Vzhľadom na navrhovaný obsah poznámky pod čiarou k odkazu 31 „§ 6 ods. 1 a 3 zákona č. 151/2010 Z. z.“ – vymedzenie zastupiteľského úradu Slovenskej republiky v zahraničí. | O | A | Text materiálu bol upravený. |
| **MPSVR SR** | K Čl. II bodu 4Odporúčame v Čl. II bode 4 vypustiť vetu „Poznámka pod čiarou k odkazu 15 sa vypúšťa.“, alebo primerane upraviť vnútorné odkazy v § 40 ods. 7 až 9 a § 44 ods. 3 zákona č. 49/2002 Z. z. o ochrane pamiatkového fondu v znení neskorších predpisov. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka. | O | A | Text materiálu bol upravený. |
| **MPSVR SR** | K Čl. IVOdporúčame v súvislosti s navrhovanom úpravou v Čl. IV bode 2 upraviť vnútorné odkazy v § 27 ods. 1 zákona č. 126/2015 Z. z. o knižniciach a o zmene a doplnení zákona č. 206/2009 Z. z. o múzeách a o galériách a o ochrane predmetov kultúrnej hodnoty a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov v znení zákona č. 38/2014 Z. z. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka. | O | A | Text materiálu bol upravený.  |
| **MŠVVŠ SR** | K Čl. I bodu 5Odporúčame v navrhovanom § 2 ods. 3 štvrtej vete slová „tlačiva, ktorého vzor je uvedený v prílohe č. 2“ nahradiť slovami „tlačiva podľa prvej vety“. Ide o legislatívno-technickú pripomienku. | O | A | Text materiálu bol upravený. |
| **MŠVV SR** | K Čl. I bodu 8Odporúčame v navrhovanej poznámke pod čiarou k odkazu 13 použiť skrátenú citáciu. Úplná citácia zákona č. 126/2015 Z. z. o knižniciach a o zmene a doplnení zákona č. 206/2009 Z. z. o múzeách a o galériách a o ochrane predmetov kultúrnej hodnoty a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov v znení zákona č. 38/2014 Z. z. je v Čl. I bode 2 navrhovanej poznámke pod čiarou k odkazu 6. Ide o legislatívno-technickú pripomienku. | O | A | Text materiálu bol upravený. |
| **MŠVV SR** | K Čl. III bodu 3Odporúčame odkaz 31) umiestniť nad slová "v zahraničí". Ide o legislatívno-technickú pripomienku. | O | A | Text materiálu bol upravený. |
| **ŠÚ SR** | K Čl. I bodu 7K bodu 7 – v §4 ods.2 odporúčame slová „§2 ods.2 až 11, ods.14 a ods.15“ nahradiť slovami „§2 ods.2 až 11, ods.14 a 15“. | O | A | Text materiálu bol upravený. |
| **ŠÚ SR** | K Čl. I bodom 14 a 16K bodom 14 a 16 – odporúčame ich spojiť do jedného bodu s touto úvodnou vetou „V §9 ods.1 písm. a), ods. 2 sa....“ . | O | N | Z dôvodu prehľadnosti nie je žiaduce, aby obsah bodov narúšal poradie textu materiálu. |
| **ŠÚ SR** | K Čl. I bodom 15 a 17K bodom 15 a 17 – odporúčame ich spojiť do jedného bodu s touto úvodnou vetou „V §9 ods.1 písm. b), ods. 4 sa....“ . | O | N | Z dôvodu prehľadnosti nie je žiaduce, aby obsah bodov narúšal poradie textu materiálu. |
| **ŠÚ SR** | K Čl. I bodom 22 a 23K bodom 22 a 23 - odporúčame ich spojiť do jedného bodu s touto úvodnou vetou „Prílohy č. 1 a 2 vrátane nadpisov znejú:“. | O | A | Text materiálu bol upravený. |
| **ŠÚ SR** | K Prílohe č. 2K prílohe č.2, Vysvetlivky 2. Položky tlačiva – v bode 1. druhá veta a bode 5. tretia veta odporúčame začiatky viet upraviť takto: „Ak ide o právnickú osobu, uvádza sa názov právnickej osoby, sídlo a IČO, meno, priezvisko.....“. V bode 7. odporúčame upraviť poslednú vetu takto: „Ak ide o právnickú osobu, uvádza sa názov právnickej osoby, sídlo a IČO.“. Odôvodnenie: Podľa § 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 272/2015 Z. z. o registri právnických osôb, podnikateľov a orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov sa IČO prideľuje každej právnickej osobe. | O | A | Text materiálu bol upravený. |
| **ŠÚ SR** | K predkladacej správe – odporúčame v nej upresniť, či ide o dovoz a vývoz predmetu kultúrnej hodnoty z a do tretích (nečlenských) krajín alebo aj z a do členských štátov EÚ. | O | A | Text materiálu bol upravený. |
| **MO SR** | K Čl. I bodu 8V poznámke pod čiarou k odkazu 13 odporúčame v súlade s prílohou č. 1 k Legislatívnym pravidlám vlády Slovenskej republiky (bod 47.2.) použiť skrátenú citáciu právneho predpisu z dôvodu, že úplná citácia bola použitá v poznámke pod čiarou k odkazu 6. | O | A | Text materiálu bol upravený. |
| **MO SR** | K Čl. II bodu 9V súlade s prílohou č. 1 k Legislatívnym pravidlám vlády Slovenskej republiky (bod 22.6.) odporúčame pri slovách „tento zákon“ uviesť, v ktorých konkrétnych ustanoveniach zákon ustanovuje inak | O | A | Text materiálu bol upravený. |
| **MO SR** | K Čl. I bodu 5§ 2 ods. 5 odporúčame doplniť písmenom e), ktoré znie: „ e) Vojenského historického múzea k vhodnosti nadobudnutia predmetu kultúrnej hodnoty do zbierkového fondu Vojenského historického múzea.7f)“. Následne odporúčame v úvodnej vete k poznámkam pod čiarou slová „7a až 7e“ nahradiť slovami „7a až 7f“ a za poznámku pod čiarou k odkazu 7e odporúčame vložiť poznámku pod čiarou k odkazu 7f) takto: „§ 7 ods. 8 písm. a) zákona č. 206/2009 Z. z.“. Odôvodnenie: Úpravu navrhujeme z dôvodu, že Vojenské historické múzeum, ktoré je súčasťou Vojenského historického ústavu, je podľa zákona č. 206/2009 Z. z. o múzeách a o galériách a o ochrane predmetov kultúrnej hodnoty a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov v znení neskorších predpisov celoštátne špecializované múzeum vykonávajúce v oblasti vojenských dejín komplexnú múzejnú dokumentáciu. Zároveň je vrcholnou zbierkotvornou, vedecko-výskumnou a kultúrno-vzdelávacou inštitúciou v oblasti svojej špecializácie. Vojenské historické múzeum je aj správcom predmetov kultúrnej hodnoty, ktoré patria do kategórie XI uvedenej v prílohe č. 1 k návrhu zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 207/2009 Z. z. o podmienkach vývozu predmetu kultúrnej hodnoty a o doplnení zákona č. 652/2004 Z. z. o orgánoch štátnej správy v colníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v znení zákona č. 38/2014 Z. z. a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony (bod 22). | O | ČA | Text materiálu bol upravený v zmysle pripomienky s výnimkou odkazu 7f).Do odkazu 7f) bolo vložené nasledovné znenie: „7f) § 7 ods. 8 zákona č. 206/2009 Z. z.“Písm. a) tohto ustanovenia nešpecifikuje činnosť nadobúdania predmetov kultúrnej hodnoty ako zbierkových predmetov do zbierkového fondu múzea. |
| **MO SR** | K Čl. II bodu. 2Odporúčame úvodnú vetu preformulovať takto: „§ 10 sa dopĺňa odsekom 3, ktorý znie:“ v súlade s prílohou č. 1 k Legislatívnym pravidlám vlády Slovenskej republiky (bod 31). | O | A | Text materiálu bol upravený. |
| **MO SR** | K doložke vplyvovNa základe uplatnenej pripomienky k čl. I bodu 5 odporúčame medzi dotknuté subjekty v bode 4 doplniť aj Vojenské historické múzeum. Zároveň odporúčame doplniť Vojenské historické múzeum aj v prílohe č. 7 - Analýza vplyvov na služby verejnej správy pre občana v časti 7.3 – Vplyv na procesy služieb vo verejnej správe v bode 7.3.1 a 7.3.2. | O | A | Text materiálu bol upravený. |
| **MS SR** | K Čl. I bodu 5V Čl. I bode 5 v § 2 ods. 3 poslednej vete dávame na zváženie nahradenie slov ,,je možno" slovami ,,je možné". Odôvodnenie: gramatická pripomienka | O | A | Text materiálu bol upravený. |
| **MS SR** | K predkladacej správePredkladacia správa by mala obsahovať aj odôvodnenie dátumu účinnosti a dĺžky legisvakancie návrhu zákona. Uvedené odporúčame dopracovať. | O | A | Text materiálu bol upravený. |
| **OAPSVLÚV SR** | K Čl. I bodu 7V § 4 ods. 2 sa ustanovuje, že „V konaní o vydanie povolenia na vývoz predmetu kultúrnej hodnoty podľa osobitného predpisu² (nariadenia (ES) č. 116/2009 a vykonávacieho nariadenia (EÚ) č. 1081/2012) sa použijú ustanovenia § 2 ods. 2 až 11, ods. 14 a ods. 15 a musia byť splnené podmienky v nich ustanovené.“. Ustanovenie § 2 ods. 3 prvá, druhá a štvrtá veta a § 2 ods. 9 prvá veta návrhu zákona odkazujú na prílohu č. 2 návrhu zákona, ktorá upravuje vzor tlačiva žiadosti o povolenie na vývoz predmetu kultúrnej hodnoty z územia Slovenskej republiky. Vlastník predmetu kultúrnej hodnoty podá žiadosť o vydanie povolenia na vývoz predmetu kultúrnej hodnoty podľa prílohy č. 2 v prípade, na ktorý sa nevzťahujú osobitné predpisy - nariadenie (ES) č. 116/2009 a vykonávacie nariadenie (EÚ) č. 1081/2012. Keďže vykonávacie nariadenie (EÚ) č. 1081/2012 v prílohe I upravuje vzor tlačiva povolenia na vývoz, nie je správne a žiaduce, aby sa tak, ako sa navrhuje podľa § 4 ods. 2 v konaní podľa osobitného predpisu uplatňovala príloha č. 2 návrhu zákona. Žiadame preto v § 4 ods. 2 návrhu zákona upraviť, že „V konaní o vydanie povolenia na vývoz predmetu kultúrnej hodnoty podľa osobitného predpisu² sa použijú ustanovenia § 2 ods. 2, ods. 3 tretia veta, ods. 4 až 8, ods. 9 druhá veta, ods. 10 a 11, ods. 14 a 15 a musia byť splnené podmienky v nich ustanovené.“ | O | A | Text materiálu bol upravený. |
| **OAPSVLÚV SR** | K Čl. I bod 181. V § 10 ods. 1 písm. a) odporúčame odkaz 17 nad slovom „osobitného predpisu“ vypustiť a zaviesť nový odkaz a v poznámke pod čiarou citovať čl. 2 nariadenia (ES) č. 116/2009, čl. 3 a 6 vykonávacieho nariadenia (EÚ) č. 1081/2012. | O | A | Text materiálu bol upravený. |
| **OAPSVLÚV SR** | K Čl. I bod 182. V § 10 ods. 1 písm. d) žiadame doplniť skutkovú podstatu za nezabezpečenie spätného dovozu predmetu kultúrnej hodnoty v lehote určenej orgánom príslušným podľa osobitného predpisu, a v poznámke pod čiarou odkázať na čl. 9 ods. 2 vykonávacieho nariadenia (EÚ) č. 1081/2012. | O | A | Text materiálu bol upravený. |
| **OAPSVLÚV SR** | K Čl. I bod 183. V § 10 ods. 1 písm. e) žiadame doplniť skutkovú podstatu za uvedenie nesprávnych údajov v žiadosti o povolenie podľa osobitného predpisu a v poznámke pod čiarou odkázať na príslušné články vykonávacieho nariadenia (EÚ) č. 1081/2012. | O | A | Text materiálu bol upravený. |
| **OAPSVLÚV SR** | K Čl. I bodu 4V poznámke pod čiarou k odkazu 6a žiadame pri citovaní nariadenia (EÚ) č. 952/2013 slovo „Nariadenia“ nahradiť slovom „nariadenia“ a za publikačným zdrojom doplniť dodatok „v platnom znení“, keďže predmetné nariadenie už bolo novelizované. | O | A | Text materiálu bol upravený. |
| **OAPSVLÚV SR** | K doložke zlučiteľnosti1. Do bodu 3 písm. a) doložky zlučiteľnosti, sekundárne právo (prijaté po nadobudnutí platnosti Lisabonskej zmluvy, ktorou sa mení a dopĺňa Zmluva o Európskej únii a Zmluva o založení Európskeho spoločenstva - po 30. novembri 2009) žiadame do časti 1. legislatívne akty doplniť „Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 952/2013 z 9. októbra 2013, ktorým sa ustanovuje Colný kódex Únie (prepracované znenie) (Ú. v. EÚ L 269, 10.10.2013) v platnom znení.“. | O | A | Text materiálu bol upravený. |
| **OAPSVLÚV SR** | K doložke zlučiteľnosti2. Nariadenie Rady (ES) č. 116/2009 z 18. decembra 2008 o vývoze tovaru kultúrneho charakteru (kodifikované znenie) (Ú. v. EÚ L 39, 10.2.2009) žiadame uviesť do bodu 3 písm. a) doložky zlučiteľnosti, sekundárne právo (prijaté pred nadobudnutím platnosti Lisabonskej zmluvy, ktorou sa mení a dopĺňa Zmluva o Európskej únii a Zmluva o založení Európskeho spoločenstva - do 30. novembra 2009). | O | A | Text materiálu bol upravený.  |
| **OAPSVLÚV SR** | K doložke zlučiteľnosti3. Vykonávacie nariadenie Komisie (EÚ) č. 1081/2012 z 9. novembra 2012 k nariadeniu Rady (ES) č. 116/2009 o vývoze tovaru kultúrneho charakteru (kodifikované znenie) (Ú. v. EÚ L 324, 22.11.2012) je nesprávne zaradené medzi „1. legislatívne akty“. Žiadame ho uviesť do bodu 3 písm. a) doložky zlučiteľnosti, sekundárne právo (prijaté po nadobudnutí platnosti Lisabonskej zmluvy, ktorou sa mení a dopĺňa Zmluva o Európskej únii a Zmluva o založení Európskeho spoločenstva - po 30. novembri 2009) do časti - 2. nelegislatívne akty. | O | A | Text materiálu bol upravený. |
| **OAPSVLÚV SR** | K doložke zlučiteľnosti4. Žiadame vyplniť bod 4 písm. c) doložky zlučiteľnosti. | O | A | Text materiálu bol upravený. |
| **OAPSVLÚV SR** | K predkladacej správeŽiadame do predkladacej správy doplniť informáciu v zmysle čl. 18 ods. 1 písm. e) Legislatívnych pravidiel vlády SR. | O | A | Text materiálu bol upravený. |
| **MDaV SR** | K Čl. I bodu 8V bode 8 odporúčame vypustiť názov zákona č. 126/2015 Z. z. vzhľadom k tomu, že bol prvýkrát uvedený už v texte poznámky pod čiarou č. 6. | O | A | Text materiálu bol upravený. |
| **MDaV SR** | K Čl. II bodu 2V Čl. II bode 2 odporúčame upraviť úvodnú vetu takto: ,,§ 10 sa dopĺňa odsekom 3, ktorý znie.“. | O | A | Text materiálu bol upravený. |
| **KR** | K Čl. II bodu 2V článku II. druhom bode návrhu zákona navrhujeme preformulovať ustanovenie §10 ods. 3 zákona o ochrane pamiatkového fondu takto: „Na vykonávanie činností podľa odseku 2 písm. j) až l), okrem budovania reštaurátorských pracovísk a zabezpečovania reštaurátorských prác, Pamiatkový úrad môže zriadiť právnickú osobu.“. Odôvodnenie: Navrhované ustanovenie sa týka aj oprávnenia Pamiatkového úradu SR podľa § 33 ods. 7 písm. a) zákona v oblasti reštaurovania národných kultúrnych pamiatok, takže naň sa vzťahuje naša zásadná pripomienka z rovnakého dôvodu, aký sme uviedli predchádzajúcej našej zásadnej pripomienke. | Z | N | Na rokovaní o rozpore sa nedosiahla dohoda. Rozpor trvá. |
| **KR** | K Čl. II bodu 6Navrhujeme vypustiť v článku II. šiesty bod Odôvodnenie: Tento bod návrhu novelizuje ustanovenie § 33 ods. 7 písm. a) zákona o ochrane pamiatkového fondu, ktoré vôbec nesúvisí s problematikou vývozu a dovozu predmetov kultúrnej hodnoty. Súvisí však s výkonom podnikateľskej činnosti Pamiatkového úradu SR v oblasti reštaurovania národných kultúrnych pamiatok. Súčasné znenie ustanovenia § 33 ods. 7 písm. a) zákona o ochrane pamiatkového fondu v znení zákona č. 376/2015 Z.z. ustanovuje oprávnenie Pamiatkového úradu SR vykonávať v oblasti reštaurovania národných kultúrnych pamiatok rovnakú podnikateľskú činnosť ako je oprávnenie reštaurátorov. Dňa 2. novembra 2016 poslanci Národnej rad Slovenskej republiky podali na Ústavný súd Slovenskej republiky návrh na začatie konania o súlade niektorých ustanovení zákona č. 376/2015 Z. z. s ústavou, pričom jedno z ustanovení, ktoré napadli, je práve ustanovenie § 33 ods. 7 písm. a). Napadli ho pre jeho rozpor s čl. 35 ods. 1 Ústavy SR (právo podnikať) a s čl. 55 ods. 2 Ústavy SR (Slovenská republika chráni a podporuje hospodársku súťaž). Konanie pred Ústavným súdom SR je vedené pod sp. zn. PL. ÚS 12/2016, pričom Ústavný súd SR svojím uznesením z 23. novembra 2016 pod sp. zn. PL.ÚS 12/2016-34 tento návrh poslancov prijal na ďalšie konanie. Ak Ústavný súd SR tomuto návrhu poslancov NR SR vyhovie a pozastaví účinnosť ustanovenia § 33 ods. 7 písm. a) zákona o ochrane pamiatkového fondu, tak Pamiatkový úrad SR už nebude mať oprávnenie vykonávať podnikateľskú činnosť v oblasti reštaurovania národných kultúrnych pamiatok. V dôsledku toho a na základe ustanovenia § 21 ods. 3 zákona č. 523/2004 Z.z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov si Pamiatkový úrad SR nebude môcť zriadiť rozpočtovú alebo príspevkovú organizáciu na výkon podnikateľskej činnosti v oblasti reštaurovania národných kultúrnych pamiatok. Z tohto ústavnoprávneho dôvodu navrhujeme nemeniť ustanovenie § 33 ods. 7 písm. a) zákona o ochrane pamiatkového fondu až do meritórneho rozhodnutia Ústavného súdu SR. | Z | N | Na rokovaní o rozpore sa nedosiahla dohoda. Rozpor trvá. |
| **ÚPPVII** | K Čl. II bodu 2Odporúčame úvodnú vetu upraviť nasledovne: „§ 10 sa dopĺňa odsekom 3, ktorý znie:“. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka. | O | A | Text materiálu bol upravený. |
| **GP SR** | Bez pripomienok | O | A |  |
| **AZZZ SR** | Bez pripomienok | O | A |  |
| **MŽ SR** | Bez pripomienok | O | A |  |
| **MF SR** | Všeobecne Návrh je potrebné zosúladiť s prílohou č. 1 Legislatívnych pravidiel vlády SR (ďalej len „príloha LPV“) (napríklad v čl. I body 2 a 8 prehodnotiť v kontexte s bodom 38 prvou vetou prílohy LPV, v bode 3 na konci vety doplniť bodku, v bode 4 poznámke pod čiarou k odkazu 6a nahradiť slovo „Nariadenia“ slovom „nariadenia“, v bode 5 § 2 ods. 3 slová „14 - 20“ nahradiť slovami „14 až 20“, vypustiť poznámku pod čiarou k odkazu 8, pretože táto poznámka pod čiarou sa už v platnom zákone v rovnakom znení nachádza, v bode 7 § 4 ods. 2 za slovami „ods. 14 a“ vypustiť slovo „ods.“ ako nadbytočné, v bode 8 uviesť skrátenú citáciu zákona č. 126/2015 Z. z., v bode 10 nahradiť slová „sa v prvej vete“ slovami „prvej vete sa“, bod 18 § 10 ods. 1 písm. g) a h) zosúladiť s bodom 6 prílohy LPV, v bode 19 za slovami „písm. c)“ vypustiť predložku „v“, v bodoch 22 a 23 prílohách č. 1 a 2 vrátane vysvetliviek skratku „napr.“ uviesť v plnom znení, symbol eura „€“ nahradiť slovom „eur“ v príslušnom gramatickom tvare a slová „a/alebo“ nahradiť vhodnejším výrazom, v prílohe č. 1 skratku „popr.“ a vo vysvetlivkách prílohy č. 2 skratku „atď.“ vypustiť ako nadbytočné, v prílohe č. 2 bode 11 slovo „Množstvo“ nahradiť slovom „množstvo“, v čl. II bode 4 nevypúšťať poznámku pod čiarou k odkazu 15, pretože odkaz 15 sa používa aj v ďalších ustanoveniach zákona (napr. § 40 ods. 7 až 9), v čl. III bode 1 bodku na konci nahradiť čiarkou a v bode 2 § 16 ods. 6 písm. f) nahradiť slová „podľa odseku 6 a 7“ slovami „podľa odsekov 6 a 7“). | O | A | Text materiálu bol upravený. |
| **MF SR** | K Čl. I bodom 7, 9 a 10V nadväznosti na pripomienky k bodu 5 je potrebné následne upraviť všetky ustanovenia dotknuté navrhovanou právnou úpravou. | O | A | Pripomienka bola akceptovaná úpravou znenia § 2 ods. 1 (Čl. I bod 5). |
| **MF SR** | VšeobecneBeriem na vedomie, že návrh má negatívny vplyv na rozpočet verejnej správy a jeho financovanie je rozpočtovo zabezpečené v rámci schválených limitov výdavkov rozpočtu verejnej správy na príslušný rozpočtový rok v kapitole Ministerstva kultúry SR. | O | A |  |
| **MF SR** | K Čl. I bodu 5 (§ 2)V súlade s navrhovaným znením v bode 1 § 1 ods. 1 písm. a) žiadam upraviť znenie § 2 tak, aby bolo zrejmé, či sa navrhované ustanovenia vzťahujú na prípady vývozu mimo colného územia EÚ alebo len v rámci colného územia EÚ. Vzhľadom na predmet úpravy mám za to, že zámerom návrhu je upraviť nielen podmienky vývozu v rámci colného územia EÚ, ale aj podmienky vývozu mimo colného územia EÚ. V nadväznosti na vyššie uvedené žiadam a) z dôvodu zabezpečenia súladu s colnými predpismi, povinnosti vlastníka pri vývoze mimo colného územia EÚ a spätnom dovoze z územia mimo colného územia EÚ upraviť osobitne, v nadväznosti na colné predpisy, b) navrhované znenie § 2 ods. 16, z dôvodu nejasnosti a nezrozumiteľnosti textu, vo vzťahu k vývozu v rámci colného územia EÚ, rozdeliť do samostatných odsekov a osobitne upraviť podmienky týkajúce sa vývozu a osobitne upraviť podmienky týkajúce sa spätného dovozu. | Z | A | Pripomienka bola akceptovaná úpravou znenia § 2 ods. 1 a 16 (Čl. I bod 5). |
| **MF SR** | K Čl. II bodu 2Odporúčam predmetný bod a body s ním súvisiace z návrhu vypustiť. V predmetnom ustanovení sa navrhuje vytvoriť právna možnosť Pamiatkovému úradu SR zriadiť právnickú osobu podľa § 21 zákona č. 523/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov na zabezpečenie rozvoja teórie a metodológie reštaurovania, na zabezpečenie budovania študijných, vývojových, reštaurátorských a analyticko - technologických pracovísk a laboratórií, na zabezpečenie pamiatkových výskumov a reštaurátorských prác a na zabezpečenie vykonávania a koordinovania dokumentačnej, vzdelávacej, výchovnej, edičnej a propagačnej činnosti. Zákon č. 523/2004 Z. z. v § 21 ods. 5 písm. b) síce vytvára priestor ustanoviť osobitným predpisom možnosť zriadenia rozpočtových organizácií a príspevkových organizácií aj inou rozpočtovou organizáciou ako ústredný orgán štátnej správy, avšak táto „výnimka“ nie je v návrhu odôvodnená a navyše návrh toto špecifikum nerieši; navrhované znenie zároveň nie je súladné s § 6 ods. 3 zákona č. 400/2015 Z. z. o tvorbe právnych predpisov a o Zbierke zákonov Slovenskej republiky, pretože s čl. I vecne nesúvisí. | O | N | Ustanovenie navrhuje právnu možnosť zriadiť si právnickú osobu podľa § 21 zákona č. 523/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov Pamiatkovému úradu SR. Návrh ustanovenia nepredstavuje rozšírenie predmetu činnosti Pamiatkového úradu SR, ale má za cieľ zefektívnenie plnenia jeho odborných úloh a výkon odborných prác súvisiacich s ochranou pamiatkového fondu. |
| **MV SR** | K Čl. I bodu 8V čl. I bode 8 uviesť skráteniu citáciu zákona č. 126/2015 Z. z. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka. Zákon je prvýkrát citovaný už v poznámke pod čiarou k odkazu 6. | O | A | Text materiálu bol upravený. |
| **MV SR** | K Čl. I bodu 5V čl. I bode 5 v uvádzacej vete „Poznámky pod čiarou...“ vypustiť slová „až 7e a k odkazom 8“. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka. Poznámky 7a až 11 tvoria v § 2 súvislý rad. | O | ČA | Text materiálu bol upravený vzhľadom na to, že odkaz 8 sa z tohto bodu vypúšťa. |
| **MV SR** | K Čl. IV čl. I za bod 8 vložiť nové body 9 a 10 tohto znenia: „9. V § 7 ods. 1 sa slová „sa zapisuje“ nahrádzajú slovami „ je predajca povinný zapísať“. 10. V § 7 odsek 3 znie: „(3) Evidenciu predmetu kultúrnej hodnoty je predajca povinný viesť na identifikačnej karte podľa prílohy č.6.“. Odôvodnenie: Pokutu za iný správny delikt podľa § 11 ods. 1 písm. c) bod 1 zák. č. 207/2009 Z. z. (nevedenie evidencie predmetov kultúrnej hodnoty podľa § 7 ods. 1 až 3 zákona) je možné uložiť na základe porušenia povinnosti. Preto je potrebné znenie ustanovení precizovať tak, aby bolo jednoznačné, že ide o povinnosť. | O | A | Text materiálu bol upravený. |
| **MV SR** | Za čl. II žiadame vložiť nový čl. III tohto znenia: „Čl. IIIZákon č. 395/2002 Z. z. o archívoch a registratúrach a o doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 515/2003 Z. z., zákona č. 216/2007 Z. z., zákona č. 335/2007 Z. z., zákona č. 445/2008 Z. z., zákona č. 41/2011 Z. z., zákona č. 305/2013 Z. z., zákona č. 266/2015 Z. z. a zákona č. 125/2016 Z. z. sa mení takto:1. § 27 znie:„§ 27Navrátenie archívneho dokumentu a cudzieho archívneho dokumentu(1) Ministerstvo je ústredným orgánom štátnej správy príslušným na plnenie úloh spojených s navrátením nezákonne vyvezených archívnych dokumentov a cudzích archívnych dokumentov.(2) Nezákonne vyvezený je archívny dokument a cudzí archívny dokument, ktorý bol z územia Slovenskej republiky vyvezený na územie iného členského štátu alebo z územia členského štátu na územie Slovenskej republiky po 31. decembri 1992 v rozpore s právnymi predpismi Slovenskej republiky alebo s právnymi predpismi iného členského štátu alebo nebol vrátený po uplynutí lehoty zákonného vývozu, alebo neboli dodržané iné podmienky dočasného vývozu.(3) Na vyhľadávanie a navrátenie archívneho dokumentu a cudzieho archívneho dokumentu sa primerane vzťahuje osobitný predpis.36)“.Poznámka pod čiarou k odkazu 36 znie:„36) Zákon č. 416/2002 Z. z. o navrátení nezákonne vyvezených kultúrnych predmetov v znení neskorších predpisov.“.Poznámka pod čiarou k odkazu 36a sa vypúšťa.“.2. V prílohe č. 2 sa vypúšťa prvý bod. Súčasne sa zrušuje označenie druhého bodu.“.Odôvodnenie: Zákonom č. 376/2015 Z. z. bol § 17 zákona č. 416/2002 Z. z. o navrátení nezákonne vyvezených kultúrnych predmetov v znení neskorších predpisov doplnený o odsek 3, podľa ktorého sa tento zákon vzťahuje aj na konanie o navrátenie nezákonne vyvezených archívnych dokumentov, ak osobitný predpis neustanovuje inak. Tým vznikla obsahovo duplicitná úprava navrátenia nezákonne vyvezených archívnych dokumentov. Na jej odstránenie sa navrhuje upraviť znenie § 27 zák. č. 395/2002 Z. z. o archívoch a registratúrach a o doplnení niektorých zákonov. Odstránenie obsahovej duplicity dvoch zákonov je predovšetkým v záujme aplikačnej praxe. Poukazujeme na to, že zohľadnenie jej požiadaviek deklaruje predložený materiál ako jeden zo svojich dvoch hlavných cieľov. Smernica Rady 93/7/EHS z 15. marca 1993 o navrátení predmetov kultúrnej hodnoty nezákonne vyvezených z územia členského štátu bola s účinnosťou od 19. decembra 2015 zrušená smernicou Európskeho parlamentu a Rady 2014/60/EÚ z 15. mája 2014 o navrátení predmetov kultúrnej hodnoty nezákonne vyvezených z územia členského štátu a o zmene nariadenia (EÚ) č. 1024/2012 (prepracované znenie) (Ú. v. EÚ L 159, 28.5.2014). Súčasne žiadame o osobné prerokovanie pripomienky k navrhovanému novému článku III. | O | N | Odporúčame neakceptovať. Problematika súvisí so zákonom č. 416/2002 Z. z., ktorý nie je predmetom úpravy návrhu zákona. |
| **NBS** | K Čl. I bodu 8K bodu 8 V navrhovanej poznámke pod čiarou k odkazu 13 odporúčame použiť skrátenú citáciu právneho predpisu z dôvodu, že úplná citácia bola použitá už v poznámke pod čiarou k odkazu 6. | O | A | Text materiálu bol upravený.  |
| **NBS** | K Čl. I bodom 22 a 23K bodom 22 a 23 Body 22 a 23 odporúčame spojiť do jedného bodu 22, ktorý bude znieť: „22. Prílohy č. 1 a 2 vrátane nadpisov znejú:“. Doterajší bod 24 sa označí ako bod 23. | O | A | Text materiálu bol upravený |
| **NBS** | K Čl. II bodu 2K bodu 2 Úvodnú vetu odporúčame upraviť takto: „2. § 10 sa dopĺňa odsekom 3, ktorý znie:“. | O | A | Text materiálu bol upravený. |