**Vyhodnotenie medzirezortného pripomienkového konania**

Zákon Návrh zákona o fonde na podporu kultúry národnostných menšín a o zmene a doplnení niektorých zákonov

|  |  |
| --- | --- |
| Spôsob pripomienkového konania |  |
| Počet vznesených pripomienok, z toho zásadných | 195 /16 |
| Počet vyhodnotených pripomienok | 195 |
|  |  |
| Počet akceptovaných pripomienok, z toho zásadných | 83/4 |
| Počet čiastočne akceptovaných pripomienok, z toho zásadných | 27 /7 |
| Počet neakceptovaných pripomienok, z toho zásadných | 85/4 |
|  |  |
| Rozporové konanie (s kým, kedy, s akým výsledkom) |  |
| Počet odstránených pripomienok |  |
| Počet neodstránených pripomienok |  |

Sumarizácia vznesených pripomienok podľa subjektov

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Č.** | **Subjekt** | **Pripomienky do termínu** | **Pripomienky po termíne** | **Nemali pripomienky** | **Vôbec nezaslali** |
| 1. | Asociácia zamestnávatelských zväzov a združení Slovenskej republiky | 1 (1o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 2. | Fond na podporu umenia | 12 (5o,7z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 3. | Generálna prokuratúra Slovenskej republiky | 1 (1o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 4. | Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky | 10 (10o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 5. | Ministerstvo financií Slovenskej republiky | 12 (7o,5z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 6. | Ministerstvo obrany Slovenskej republiky | 4 (4o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 7. | Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky | 9 (9o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 8. | Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky | 18 (18o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 9. | Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky | 49 (49o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 10. | Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky | 4 (4o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 11. | Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky | 9 (9o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 12. | Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky | 1 (1o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 13. | Národná banka Slovenska | 1 (1o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 14. | Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR | 2 (2o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 15. | Protimonopolný úrad Slovenskej republiky | 1 (1o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 16. | Sociálna poisťovňa, Ul. 29 augusta č. 8 a 10, 813 63 Bratislava 1 | 1 (1o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 17. | Správa štátnych hmotných rezerv Slovenskej republiky | 1 (1o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 18. | Splnomocnenec vlády Slovenskej republiky pre rómske komunity | 8 (8o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 19. | Splnomocnenec vlády Slovenskej republiky pre národnostné menšiny | 1 (0o,1z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 20. | Štatistický úrad Slovenskej republiky | 9 (9o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 21. | Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky | 1 (1o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 22. | Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky | 1 (1o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 23. | Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky | 1 (1o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 24. | Úrad na ochranu osobných údajov Slovenskej republiky | 2 (0o,2z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 25. | Úrad podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu | 3 (3o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 26. | Úrad pre verejné obstarávanie | 1 (1o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 27. | Úrad vlády Slovenskej republiky | 7 (6o,1z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 28. | Verejnosť | 25 (25o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 29. | Národný bezpečnostný úrad | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 30. | Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 31. | Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 32. | Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 33. | Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 34. | Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 35. | Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 36. | Najvyšší súd Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 37. | Národná rada Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 38. | Kancelária Ústavného súdu Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 39. | Kancelária prezidenta Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 40. | Slovenská poľnohospodárska a potravinárska komora | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 41. | Združenie miest a obcí Slovenska | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 42. | Konfederácia odborových zväzov Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 43. | Republiková únia zamestnávateľov | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 44. | Úrad pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 45. | Štátna pokladnica | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 46. | Konferencia biskupov Slovenska | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
|  | Spolu | 195 (179o,16z) | 0 (0o,0z) |  |  |

Vyhodnotenie vecných pripomienok je uvedené v tabuľkovej časti.

|  |  |
| --- | --- |
| Vysvetlivky k použitým skratkám v tabuľke: | |
| O – obyčajná | A – akceptovaná |
| Z – zásadná | N – neakceptovaná |
|  | ČA – čiastočne akceptovaná |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Subjekt** | **Pripomienka** | **Typ** | **Vyh.** | **Spôsob vyhodnotenia** |
| **AZZZ SR** | **materiálu** bez pripomienok | O |  |  |
| **FPU** | **K čl. IV.** Odporúčame doplniť §22 ods. 9 písm. a) o vetu, ktorá znie: „ak poskytnuté prostriedky podliehajú finančnému vyúčtovaniu,“ Odôvodnenie: Fond môže poskytovať štipendiá na tvorbu, či kreatívny proces, ktoré nemusia podliehať finančnému vyúčtovaniu (napr. čas strávený písaním literárneho textu), ale iba vecnému vyhodnoteniu. V prípade nutnosti vyúčtovať aj štipendium sa stráca fakticky rozdiel medzi poskytovaním prostriedkov formou dotácie a štipendia (ide o o totžnú pripomienku ako k § 22 ods. 3 písm. h). | Z | N | Všetky prostriedky podliehajú vyúčtovaniu podľa zákona 523/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Rozpor odstránený. FPU akceptoval spôsob vyhodnotenia. |
| **FPU** | **K čl. IV.** Odporúčame doplniť k § 2 písm. l), ktoré znie: „uskutočňuje výskumnú a vzdelávaciu činnosť najmä so zameraním na podporné systémy v oblasti umeleckých aktivít, kultúry a kreatívneho priemyslu, utvára a využíva informačné databázy o tvorbe, výrobe a šírení diel v oblasti umenia, kultúry a kreatívneho priemyslu na zabezpečenie svojich činností," Odôvodnenie: Fond na podporu umenia by mal vyhodnocovať svoju činnosť na základe kvantitatívnych a kvalitatívnych analýz, na základe ktorých bude môcť lepšie zacieliť podpornú činnosť. Vzhľadom na povahu cieľovej skupiny je nevyhnutné vykonávať tiež vzdelávaciu činnosť, vďaka ktorej by sa zvýšila kvalita predkladaných projektov a ich realizácie. | Z | N | Fond na podporu umenia v zmysle plnenia svojej hlavnej činnosti môže vykonávať výskumnú a vzdelávaciu činnosť aj bez explicitnej úpravy v zákone. Vzdelávanie žiadateľov je priamo spojené s hlavnou činnosťou fondu. Rozpor odstránený. FPU akceptoval spôsob vyhodnotenia. |
| **FPU** | **K čl. IV.** Odporúčame doplniť v § 22 ods. 3 písm. h) vetu, ktorá znie: „ak poskytnuté prostriedky podliehajú finančnému vyúčtovaniu,“ Odôvodnenie: Fond môže poskytovať štipendiá na tvorbu, či kreatívny proces, ktoré nemusia podliehať finančnému vyúčtovaniu (napr. čas strávený písaním literárneho textu), ale iba vecnému vyhodnoteniu. V prípade nutnosti vyúčtovať aj štipendium sa stráca fakticky rozdiel medzi poskytovaním prostriedkov formou dotácie a štipendia. | Z | N | Všetky prostriedky podliehajú vyúčtovaniu podľa zákona 523/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Rozpor odstránený. FPU akceptoval spôsob vyhodnotenia. |
| **FPU** | **K čl. IV.** Odporúčame doplniť v § 4 ods. 2 písm. d), ktoré znie: „určuje oprávnených žiadateľov pre jednotlivé programy.“ Odôvodnenie: Z textu zákona nie je jednoznačne jasné, či rada fondu môže vo vnútorných predpisoch upravujúcich podpornú činnosť fondu podrobnejšie špecifikovať oprávnených žiadateľov v jednotlivých programoch podpornej schémy, ktorí sú vymedzení v § 19 ods. 1. | O | ČA | Doplnené v čl. IV. bod 3. |
| **FPU** | **K čl. IV.** Odporúčame v § 19 ods. 1 doplniť vetu, ktorá znie: „Oprávnených žiadateľov pre jednotlivé programy určuje rada.“ Odôvodnenie: Z textu zákona nie je jednoznačne jasné, či rada fondu môže vo vnútorných predpisoch upravujúcich podpornú činnosť fondu podrobnejšie špecifikovať oprávnených žiadateľov v jednotlivých programoch podpornej schémy (táto pripomienka nadväzuje na pripomienku k § 4 ods. 2) | O | ČA | Doplnené v čl. IV. bod 3. |
| **FPU** | **K čl. IV.** Odporúčame v § 22 doplniť odsek, ktorý znie: „Potvrdenia podľa ods. 6 písm. a) až d) pre účely uzatvorenia viacerých zmlúv žiadateľ predkladá iba raz, ak nie sú staršie ako tri mesiace“. Odôvodnenie: Ak fond disponuje platnými potvrdeniami pre uzatvorenie jednej zmluvy, je zbytočné, aby žiadateľ predkladal fakticky totožné potvrdenia pre účely uzatvorenia ďalšej zmluvy. | O | A | Upravené v zmysle pripomienky doplnením ods. 15. |
| **FPU** | **K čl.IV.** Odporúčame v § 22 doplniť odsek, ktorý znie: "Fond je oprávnený kedykoľvek vykonať vecnú a finančnú kontrolu hospodárenia s finančnými prostriedkami ako aj kontrolu dodržiavania povinností a záväzkov prijímateľa. Prijímateľ je povinný umožniť fondu a povereným osobám vykonanie kontroly podľa predchádzajúcej vety. Za tým účelom je prijímateľ povinný fondu poskytnúť potrebnú súčinnosť." Odôvodnenie: Kontrolná činnosť patrí k základným povinnostiam fondu, no v predmetnom zákone nie je bližšie špecifikovaná. | Z | A | Upravené v zmysle pripomienky doplnením ods. 16. |
| **FPU** | **K čl. IV.** Odporúčame v § 23 ods. 5 doplniť písm. c), ktoré znie: „fond je oprávnený použiť finančné prostriedky z príjmov podľa ods. 1 v roku, v ktorom mu boli pripísané na účet alebo v rokoch nasledujúcich. Na finančné prostriedky, ktoré tvoria príjmy fondu, sa nevzťahuje časovosť použitia prostriedkov štátneho rozpočtu podľa zákona č. 523/2004 Z. z.“ Odôvodnenie: Týmto ustanovením by sa spresnil vzťah k správcovi rozpočtovej kapitoly. | Z | N | V rozpore so zákonom 523/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách a o zmene a doplnení niektorých zákonov. |
| **FPU** | **K č. IV.** Odporúčame v § 8 ods. 3 zmeniť prvú vetu, ktorá znie: „Rokovanie rady zvoláva predseda rady a v čase jeho neprítomnosti podpredseda rady spravidla raz za kalendárny mesiac; predseda rady a v čase jeho neprítomnosti podpredseda rady je povinný zvolať rokovanie rady vždy, keď o to požiadajú najmenej traja členovia rady, dozorná komisia alebo riaditeľ“. Odôvodnenie: V čase letných prázdnin je takmer nemožné zvolať zasadnutie rady, kde by členovia boli uznášaniaschopní, preto odporúčame, aby sa rada stretávala "spravidla" raz za mesiac. | O | N | Navrhované riešenie nie je v súlade s platným právnym poriadkom. |
| **FPU** | **K čl. IV. §19 ods. 4 písmeno a)** Odporúčame v §19 ods. 4 zmeniť písmeno a), ktoré znie: „člen rady, člen dozornej komisie, riaditeľ ani jemu blízka osoba a člen odbornej komisie ani jemu blízka osoba v tých programoch, v ktorých je hodnotiteľom žiadostí,“. Odôvodnenie: Zákon je príliš reštriktívny k osobám blízkym členom rady fondu, ktorí nemajú kompetenciu rozhodovať o podporení jednotlivých žiadostí. | Z | ČA | Doplnené v čl. IV bod 7. |
| **FPU** | **K čl. IV.** Odporúčame v §19 ods. 4 zmeniť písmeno b), ktoré znie: „právnická osoba, ktorej štatutárnym orgánom alebo členom štatutárneho orgánu je člen rady, člen dozornej komisie, alebo riaditeľ a jemu blízka osoba, alebo zamestnanec fondu, alebo člen odbornej komisie a jemu blízka osoba, v tých programoch, v ktorých je hodnotiteľom“. Odôvodnenie: Zákon je príliš reštriktívny k členom rady fondu, ktorí nemajú kompetenciu rozhodovať o podporení jednotlivých žiadostí. Rovnako je príliš reštriktívny k členom odborných komisií, ktorí nemôžu posudzovať akékoľvek projekty predložené fondu, teda nielen tie, kde sú v konflikte záujmov. | Z | ČA | Doplnené v čl. IV bod 7. |
| **FPU** | **K čl. IV.** Odporúčame zmeniť § 17 ods. 6, ktorý znie: „Člen odbornej komisie má za svoju činnosť nárok na honorár“. Odôvodnenie: Členovia odborných komisií hodnotia projekty jednorázovo, preto je nie dôvod na to, aby boli v pracovnoprávnom vzťahu. | O | ČA | Výraz „honorár“ v právnom poriadku neexistuje, ale znenie doplnené, aby otázka zaradenia členov odborných komisií nespôsobovala v praxi problémy. |
| **GPSR** | Bez pripomienok. | O |  |  |
| **MDaVSR** | **poznámke pod čiarou k odkazu 4** 1. V poznámke pod čiarou k odkazu 4 odporúčame za slová „374/2013“ vložiť slová „Z. z.“. | O | A | Text upravený v zmysle pripomienky. |
| **MDaVSR** | **doložke zlučiteľnosti**  10. V doložke zlučiteľnosti odporúčame predkladateľovi vyplniť bod 1 a 2. | O | A | Text upravený v zmysle pripomienky. |
| **MDaVSR** | **poznámke pod čiarou k odkazu 5** 2. V poznámke pod čiarou k odkazu 5 odporúčame za slová „Slovenskej republiky“ vložiť slová „v znení zákona č. 79/2013 Z. z.“. | O | A | Text upravený v zmysle pripomienky. |
| **MDaVSR** | **poznámke pod čiarou k odkazu 7** 3. V poznámke pod čiarou k odkazu 7 odporúčame slová „zákona č. 490/2008 Z. z.“ nahradiť slovami „neskorších predpisov.“. | O | A | Text upravený v zmysle pripomienky. |
| **MDaVSR** | **poznámke pod čiarou k odkazu 8** 4. V poznámke pod čiarou k odkazu 8 odporúčame za slová „552/2003 Z. z.“ vložiť slová „v znení neskorších predpisov.“. | O | A | Text upravený v zmysle pripomienky. |
| **MDaVSR** | **Čl. I § 8 ods. 11 písm. a)** 5. V Čl. I § 8 ods. 11 písm. a) odporúčame slová „odseku 1 alebo 2“ nahradiť slovami „odseku 1 alebo odseku 2“. | O | A | Text upravený v zmysle pripomienky. |
| **MDaVSR** | **poznámke pod čiarou k odkazu 13**  6. V poznámke pod čiarou k odkazu 13 odporúčame slová „zákona č. 326/2014“ nahradiť slovami „neskorších predpisov.“. | O | A | Text upravený v zmysle pripomienky. |
| **MDaVSR** | **poznámke pod čiarou k odkazu 21**  7. V poznámke pod čiarou k odkazu 21 odporúčame slová „zákona č. 213/2014“ nahradiť slovami „neskorších predpisov.“. | O | A | Text upravený v zmysle pripomienky. |
| **MDaVSR** | **poznámke pod čiarou k odkazu 24**  8. V poznámke pod čiarou k odkazu 24 odporúčame slová „neskorších predpisov“ nahradiť slovami „zákona č. 91/2016 Z. z.“. | O | A | Text upravený v zmysle pripomienky. |
| **MDaVSR** | **Čl. II**  9. V Čl. II úvodnej vete odporúčame vypustiť slová „a zákona č. .../2016 Z.“. | O | A | Text upravený v zmysle pripomienky. |
| **MFSR** | **K § 20** 1. Podľa odseku 1 písm. b) príjmy fondu tvoria úroky z vkladov v banke alebo v pobočke zahraničnej banky. V súvislosti s uvedeným je potrebné výnimkovať prostriedky štátneho rozpočtu, keďže v zmysle § 7 ods. 1 písm. m) zákona č. 523/2004 Z. z. sú výnosy z prostriedkov štátneho rozpočtu príjmom štátneho rozpočtu, ak osobitný predpis neustanovuje inak. 2. Zároveň je potrebné v navrhovanom znení doplniť nový odsek 9, ktorý znie: „(9) Hospodárenie s prostriedkami fondu podlieha kontrole podľa osobitného predpisu.26)“. V poznámke pod čiarou k odkazu 26 sa uvedie zákon č. 357/2015 Z. z. o finančnej kontrole a audite a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Ide o súvislosť medzi hlavným predmetom činnosti fondu, čiže poskytovaním finančných prostriedkov a kontrolou, ktorú majú okrem dozornej komisie uskutočňovať podľa zákona č. 375/2015 Z. z. o finančnej kontrole a audite a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 357/2015 Z. z.“) aj štatutárny orgán orgánu verejnej správy v rámci vykonávania základnej finančnej kontroly a administratívnej finančnej kontroly (prípadne kontroly na mieste) a auditujúci orgán či iná právnická osoba podľa § 19 ods. 5 zákona č. 357/2015 Z. z. vo forme vládneho auditu. | O | A | Text upravený v zmysle pripomienky. |
| **MFSR** | **K § 21** 1. V odseku 1 nesúhlasím s navrhovaným príspevkom poskytovaným zo štátneho rozpočtu z kapitoly ministerstva kultúry najmenej vo výške 8,0 mil. eur. Žiadam preto, aby výška príspevku zo štátneho rozpočtu bola stanovená len do výšky 4,5 mil. eur, čo zodpovedá finančnému krytiu zabezpečeného v rámci schválených limitov úradu vlády na roky 2017 až 2019, bez dodatočných požiadaviek na rozpočet verejnej správy. 2. V odseku 2 nesúhlasím s explicitným určením použitia 20 % príspevku prednostne na podporu priorít určených ministerstvom kultúry, prípadne žiadam tento zámer predkladateľa odôvodniť v dôvodovej správe. | Z | ČA | Strany sa dohodli na kompromisnom riešení na rozporovom konaní. Rozpor odstránený. Dôvodová správa doplnená v zmysle pripomienky. |
| **MFSR** | **K § 20** 1. V odseku 5 písm. a) sa navrhuje percentný podiel oprávnených výdavkov na vlastnú prevádzku fondu najviac 4 %. Uvedená hranica prevádzkových výdavkov je stále nad úrovňou výdavkov porovnateľných subjektov verejnej správy (NJF 1 %,EF, ŠFRB 3 %). Nesúhlasím s navrhovaným znením a žiadam ustanoviť maximálnu hranicu prevádzkových výdavkov vo výške 3 % (obdobne ako má AVF). 2. V odseku 6 druhej vete je potrebné slová „súlad výročnej správy s účtovnou závierkou“ nahradiť slovami „výročná správa“, v súlade s § 2 ods. 1 zákona č. 423/2015 Z. z. o štatutárnom audite a o zmene a doplnení zákona č. 431/2002 Z. z. o účtovníctve v znení neskorších predpisov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 423/2015 Z. z.“), ktorý definuje štatutárny audit, ktorým je overovanie účtovnej závierky a overovanie výročnej správy. Overovanie súladu výročnej správy s účtovnou závierkou je iba jednou z činností, ktoré sa vykonávajú pri overovaní výročnej správy v zmysle § 20 ods. 3 zákona č. 431/2002 Z. z. o účtovníctve v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o účtovníctve“). | Z | ČA | Strany sa dohodli na kompromisnom riešení na rozporovom konaní. Rozpor odstránený. V odseku 6 doplnené v zmysle pripomienky. |
| **MFSR** | **K § 19** 1. V odseku 6 odporúčam doplniť potvrdenie daňového a colného úradu o tom, že sa voči žiadateľovi nevedie daňové exekučné konanie, pretože v navrhovanom znení § 16 písm. ods. 2 písm. e) odkaz 16 odkazuje aj na zákon č. 563/2009 Z. z. o správe daní (daňový poriadok) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a daňovú exekúciu vykonáva správca dane a nie súd. Zároveň odporúčam zvážiť v navrhovanom znení doplniť aj potvrdenia daňového a colného úradu o tom, že žiadateľ nemá daňový nedoplatok alebo nedoplatok na cle v súvislosti s § 16 ods. 2 písm. f), keďže žiadateľ má mať vysporiadané vzťahy aj so štátnym rozpočtom. Následne je potrebné upraviť aj doložku vybraných vplyvov. 2. V súvislosti s odsekom 9 upozorňujem, že Ministerstvo financií SR (ďalej len „ministerstvo financií“) vydáva „pokyn na zúčtovanie finančných vzťahov so štátnym rozpočtom za príslušný rok pre ústredné orgány štátnej správy, príspevkové organizácie a rozpočtové organizácie, podnikateľské subjekty, neziskové organizácie a ďalšie subjekty, ktorým boli poskytnuté prostriedky zo štátneho rozpočtu“. Spôsob zúčtovania finančných vzťahov so štátnym rozpočtom určuje každoročne ministerstvo financií. Podľa § 29 zákona č. 523/2004 Z. z. správca kapitoly je povinný vypracovať záverečný účet kapitoly za príslušný rozpočtový rok a v spojitosti s § 30 ods. 2 zákona č. 523/2004 Z. z., podľa ktorého štatutárny orgán subjektu verejnej správy zodpovedá za hospodárenie s verejnými prostriedkami, je správca kapitoly, ktorým je Ministerstvo kultúry SR (ďalej len „ministerstvo kultúry“), oprávnený požadovať zúčtovanie prostriedkov, ktoré poskytuje zo štátneho rozpočtu v rámci kapitoly. Prostriedky poskytnuté zo štátneho rozpočtu sú prostriedkami štátneho rozpočtu až do ich konečného použitia na určený účel a tým, že sa poskytnú fondu, nestrácajú charakter prostriedkov štátneho rozpočtu. | O | A | Text upravený v zmysle pripomienky. |
| **MFSR** | **Všeobecne** Návrh je potrebné upraviť gramaticky (napr. v čl. I § 19 ods. 3 a § 20 ods. 7 úvodných vetách na konci doplniť dvojbodku), zosúladiť s čl. 6 Legislatívnych pravidiel vlády SR (ďalej len „LPV“) (napr. v čl. I v § 4 ods. 1 za slovom „štatutárnym“ vložiť slovo „orgánom“, v § 8 ods. 11 písm. a) a b) vypustiť slovo „ak“ na začiatku riadkov a doplniť ho na konci úvodnej vety, v § 16 ods. 5 písm. b) za slovami „riadiacich“ a „kontrolných“ vložiť slovo „orgánov“) a s prílohou č. 1 LPV (ďalej len „príloha LPV“) [napr. v čl. I § 9 ods. 1 poznámku pod čiarou k odkazu 11 zosúladiť s bodom 23.8 prílohy LPV]. | O | A | Text upravený v zmysle pripomienky. |
| **MFSR** | **K čl. IV (bod 16)** Upozorňujem, že v osobitnej časti dôvodovej správy k navrhovanému ustanoveniu je nedostatočne odôvodnený transfer pre Fond na podporu umenia z 10,0 mil. eur na 25,0 mil. eur dosiahnutím 60% pokrytia všetkých cieľových skupín a rovnako tiež nie je kauzálna súvislosť medzi vznikom Fondu na podporu kultúry národnostných menšín a potrebou zvýšenia transferu pre Fond na podporu umenia v súvislosti s pokrytím všetkých cieľových skupín. V nadväznosti na uvedené preto nesúhlasím s navrhovaným zvýšením transferu zo štátneho rozpočtu a žiadam zachovať súčasnú výšku transferu, t. j. každoročne 10,0 mil. eur v súlade so schváleným návrhom rozpočtu verejnej správy na roky 2017 až 2019. | Z | ČA | Strany sa dohodli na kompromisnom riešení na rozporovom konaní. Rozpor odstránený. |
| **MFSR** | **Nad rámec návrhu**  V čl. IV odporúčam doplniť nový bod a v novom bode v § 23 ods. 6 slová „súlad výročnej správy s účtovnou závierkou“ nahradiť slovami „výročná správa“, v súlade s § 2 ods. 1 zákona č. 423/2015 Z. z. ktorý definuje štatutárny audit“, ktorým je overovanie účtovnej závierky a overovanie výročnej správy. Overovanie súladu výročnej správy s účtovnou závierkou predstavuje iba jednu z činností, ktoré sa vykonávajú pri overovaní výročnej správy v zmysle § 20 ods. 3 zákona o účtovníctve. | O | A | Text upravený v zmysle pripomienky. |
| **MFSR** | **K § 15** V odseku 1 písm. l) odporúčam prehodnotiť termín „medzi sektorová oblasť“, pretože v právnom poriadku SR nie je definovaný; okrem toho gramaticky správne má byť „medzisektorová“. | O | A | Text upravený v zmysle pripomienky. |
| **MFSR** | **K § 4** V odseku 2 písm. n) je potrebné vypustiť slová „podľa osobitného predpisu2)“, pretože zákon č. 176/2004 Z. z. o nakladaní s majetkom verejnoprávnych inštitúcií a o zmene zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 259/1993 Z. z. o Slovenskej lesníckej komore v znení zákona č. 464/2002 Z. z. v znení neskorších predpisov neupravuje trvalé upustenie od vymáhania pohľadávky. Odporúčam v predloženom návrhu zákona upraviť podmienky, na základe ktorých je možné odpísať pohľadávku alebo upustiť od vymáhania pohľadávky, a tiež moment zániku takýchto pohľadávok. | O | A | Text upravený v zmysle pripomienky. |
| **MFSR** | **Všeobecne** V súvislosti s hospodárením fondu upozorňujem, že použitie bežných výdavkov, ktoré sa poskytli fondu zo štátneho rozpočtu vo forme príspevku, v nasledujúcom rozpočtovom roku, je v rozpore so zákonom č. 523/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy a o zmene doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 523/2004 Z. z.“). Príspevky poskytnuté fondu, ktoré by neboli použité do konca rozpočtového roka, sú podľa § 7 ods. 1 písm. f) zákona č. 523/2004 Z. z. príjmom štátneho rozpočtu. Súčasne upozorňujem, že § 8 ods. 4 a 5 zákona č. 523/2004 Z. z. ustanovuje výnimky z tejto zásady a explicitne ustanovuje podmienky, za ktorých je možné tieto prostriedky použiť aj v nasledujúcich rozpočtových rokoch. | O | A | Vzaté na vedomie. |
| **MFSR** | **Všeobecne** Žiadam prehodnotiť vznik nového fondu na podporu kultúry národnostných menšín z týchto dôvodov: a) v predkladacej správe sa konštatujú dobré skúsenosti a efektívna podpora projektov doterajšími fondami ako napríklad (Audiovizuálny fond a Fond na podporu umenia), ktoré disponujú dostatočnými skúsenosťami a sú tak schopné rozšíriť svoju agendu aj na podporu kultúry národnostných menšín, b) v súvislosti s predloženým návrhom môže v aplikačnej praxi dochádzať k významnej duplicite aktivít medzi novým fondom a doterajšími fondami a vzhľadom na navýšenie zdrojov Fondu na podporu umenia o 15 mil. eur v roku 2018 (navýšenie o 100% oproti roku 2015) a na základe koncepcie „hodnoty za peniaze“, je potrebné rozšíriť pôsobenie niektorého z fondov (napr. Fondu na podporu na umenia) aj o špecifickú oblasť podpory kultúry národnostných menšín a primerane upraviť aj ich zdroje; vznik nového fondu môže viesť k menej efektívnym výdavkovým politikám z titulu duplicity aktivít. | Z | N | Strany sa dohodli na rozporovom konaní, MF SR pripomienku zmenilo na obyčajnú. Rozpor odstránený. Návrh je v súlade s Programovým vyhlásením Vlády SR na roky 2016 - 2020. |
| **MFSR** | **Všeobecne** Žiadam prepracovať doložku vybraných vplyvov (ďalej len „doložka vplyvov“) v súlade s Jednotnou metodikou na posudzovanie vybraných vplyvov, pretože z doložky vplyvov vyplýva negatívny vplyv na rozpočet verejnej správy v roku 2017 v sume 4,71 mil. eur, v roku 2018 v sume 23,04 mil. eur a v roku 2019 v sume 23,04 mil. eur. Z toho rozpočtovo krytých je každoročne 4,5 mil. eur z kapitoly Úradu vlády SR (ďalej len „úrad vlády“) a z administratívnych poplatkov Fondu na podporu kultúry národnostných menšín (ďalej len „fond“) v roku 2017 v sume 10 tis. eur a v rokoch 2018 a 2019 v sume 40 tis. eur ročne. Rozpočtovo nekrytý vplyv predpokladá v roku 2017 sumu 200 tis. eur a v rokoch 2018 a 2019 sumu 18,5 mil. eur ročne, z toho pre fond 3,5 mil. eur a pre Fond na podporu umenia 15,0 mil. eur. Pritom nesúhlasím s návrhom riešiť zvýšené výdavky z kapitoly VPS. V súvislosti so zriadením nového fondu a finančnými nárokmi nielen na tento fond, ale aj na už existujúci Fond na podporu umenia, je potrebné za oblasť zamestnanosti dopracovať doložku vplyvov, vrátane vplyvov na počty zamestnancov. | Z | ČA | Strany sa dohodli na rozporovom konaní na kompromisnom riešení. Rozpor odstránený. Doložka dopracovaná. |
| **MOSR** | **K poznámkam pod čiarou** 1.V poznámke pod čiarou k odkazu č. 4 odporúčame za slovami „zákona č. 374/2013“ doplniť chýbajúce slová „Z. z.“. 2. V poznámke pod čiarou k odkazu č. 5 odporúčame na koniec vety doplniť slová „v znení zákona č. 79/2013 Z. z. dôvodu uvedenia správneho a úplného názvu právneho predpisu. 3. V poznámke pod čiarou k odkazu č. 7 odporúčame slová „v znení zákona č. 490/2008 Z. z.“ nahradiť slovami „v znení neskorších predpisov“ z dôvodu, že § 9 zákona č. 552/2003 Z. z. o výkone práce vo verejnom záujme v znení neskorších predpisov bol novelizovaný nielen zákonom č. 490/2008 Z. z. ale aj zákonom č. 369/2004 Z. z. 4. V poznámke pod čiarou k odkazu č. 8 odporúčame na koniec vety doplniť slová „v znení neskorších predpisov“. 5. V poznámke pod čiarou k odkazu č. 13 odporúčame slová „v znení zákona č. 326/2014 Z. z.“ nahradiť slovami „v znení neskorších predpisov“ z dôvodu, že § 18 ods. 3 zákona č. 540/2001 Z. z. o štátnej štatistike bol novelizovaný aj zákonom č. 55/2010 Z. z. 6. V poznámke pod čiarou k odkazu č. 24 odporúčame slová „v znení neskorších predpisov“ nahradiť slovami“ v znení zákona č. 91/2016“, keďže zákon č. 423/2015 Z. z. o štatutárnom audite a o zmene a doplnení zákona č. 431/2002 Z. z. o účtovníctve v znení neskorších predpisov bol novelizovaný iba uvedeným právnym predpisom. | O | A | Text upravený podľa pripomienky. |
| **MOSR** | **K čl. I § 6** V ods. 1 písm. d) sa uvádza, že výkon funkcie riaditeľa sa skončí smrťou alebo vyhlásením za mŕtveho, ale v § 12 ods. 1 písm. d) sa uvádza, že členstvo v dozornej komisii sa skončí úmrtím alebo vyhlásením za mŕtveho. Vzhľadom na uvedené odporúčame zjednotiť používanie slov „smrťou“ a „úmrtím“. | O | A | Text upravený podľa pripomienky. |
| **MOSR** | **K čl. I § 8** V odseku 11 odporúčame slová „podľa odseku 1 alebo 2“ nahradiť slovami „podľa odseku 1 alebo odseku 2“. | O | A | Text upravený podľa pripomienky. |
| **MOSR** | **K čl. I § 2** V písmene a) odporúčame za slovami „vedeckých aktivít“ vložiť slová „týkajúcich sa kultúry národnostných menšín a etnických skupín“, a to z dôvodu sprecizovania navrhovaného ustanovenia, keďže návrh zákona rieši podporu kultúry vedeckých aktivít národnostných menšín a etnických skupín a nie podporu vedeckých aktivít všeobecne. | O | N | Navrhované spresnenie nie je potrebné, pretože je už obsiahnuté v slovách "v súlade s účelom podľa § 1 ods. 1". |
| **MPRVSR** | **§ 22 ods. 2** Odporúčame použiť prítomný čas, t.j. slová "Ak bola pre píslušnú národnostnú menšiu" nahradiť slovami "Ak je pre príslušnú národnostnú menšinu"; detto v druhej vete odseku. | O | A | Text upravený podľa pripomienky. |
| **MPRVSR** | **§ 4 ods. 2 písm. i)** poznámku pod čiarou k odkazu 1 odporúčame upraviť nasledovne: "1) § 19 zákona č. 431/2002 Z. z. o účtovníctve v znení neskorších predpisov v znení zákona č. 423/2015 Z. z.." | O | N | Rozpor s legislatívnymi pravidlami. |
| **MPRVSR** | **§ 7 ods. 4 písm. a)** Pre lepšiu prehľadnosť ustanovenia odporúčame zvoliť inú legislatívnu techniku, napr. rozdeliť písmeno a) do bodov alebo vytvoriť viac samostatných písmen odseku. | O | N | Ustanovenie je dostatočne zrozumiteľné a prehľadné. |
| **MPRVSR** | **§ 9 ods. 2** Slová "bez zbytočného odkladu po tom, čo o ne písomne požiadajú." odporúčame preformulovať nasledovne: "bezodkladne po doručení písomnej žiadosti o ich poskytnutie." | O | N | Predkladateľ preferuje pôvodné znenie |
| **MPRVSR** | **§ 4 ods. 4 písm. m)** v poznámke pod čiarou k odkazu 3 odporúčame pripojiť slová "v znení neskorších predpisov". V poznámke pod čiarou k odkazu 3 detto. | O | N | Rozpor s legislatívnymi pravidlami. § 14 Zákona 19/1993 Z. z. nebol dotknutý žiadnou novelou. |
| **MPRVSR** | **§ 17 ods. 2 písm. h)** v poznámke pod čiarou k odkazu č. 19 odporúčame pripojiť slová "v znení neskorších predpisov." | O | N | Rozpor s legislatívnymi pravidlami. §2 ods. 9 nebol dotknutý žiadnou novelou. |
| **MPRVSR** | **§ 20 ods. 2** V poznámke pod čiarou k odkazu č. 22 odporúčame slová "v znení neskorších predpisov" nahradiť slovami "v znení zákona č. 70/2008 Z.z." | O | N | Ustanovenie bolo novelizované viackrát. |
| **MPRVSR** | **§ 9 ods. 1** V zmysle prílohy č. 1 bodu 23.7 Legislatívnych pravidiel vlády SR odporúčame odkaz na poznámku pod čiarou 11 upraviť tak, aby predpisy nasledovali po sebe chronologicky. | O | A | Text upravený podľa pripomienky. |
| **MPRVSR** | **§ 7 ods. 5** Vzhľadom na opakujúce sa slová na začiatku vety "Odborné rady podľa odseku 4 písm. a)" v dvoch po sebe nasledujúcich vetách dávame na zváženie napríklad nasledovnú formuláciu ustanovenia: "(5) Odborné rady podľa odseku 4 písm. a) majú päť členov a zriaďujú sa tak, že za každú prioritnú oblasť uvedenú v odseku 9 sa zvolí jedna odborná rada, ak zhromaždenie odborných organizácií podľa odseku 10 nerozhodne inak" | O | ČA | Text upravený podľa inej pripomienky. |
| **MPSVRSR** | **K čl. I § 11 ods. 1** Odporúčame v čl. I navrhovanom § 11 ods. 1 znenie druhej vety nahradiť znením „Tá istá osoba môže byť vymenovaná za člena dozornej komisie najviac v dvoch po sebe nasledujúcich funkčných obdobiach.“. Odôvodnenie: Vzhľadom na úlohy dozornej komisie, týkajúce sa kontroly hospodárenia fondu, účelného rozdeľovania zdrojov fondu, použitia finančných prostriedkov a nakladania s majetkom fondu považujeme za vhodné, aby túto funkciu nevykonávali tie isté osoby dlhšie ako dve funkčné obdobia po sebe. Podľa nášho názoru sa tým zabezpečí účinnejšia a nezávislejšia kontrola vyššie uvedených úloh. Zároveň dávame do pozornosti zákon č. 516/2008 Z. z. o Audiovizuálnom fonde a zákon č. 284/2014 Z. z. o Fonde na podporu umenia, ktoré obdobne upravujú trvanie funkcie člena dozornej komisie. | O | A | Text upravený podľa pripomienky. |
| **MPSVRSR** | **K čl. I § 12 ods. 2** Odporúčame v čl. I navrhovanom § 12 ods. 2 vložiť nové písmeno c) ktoré znie: „c) vykonáva funkciu alebo činnosť nezlučiteľnú s funkciou člena dozornej komisie podľa § 10 ods. 4,“. Nasledujúce písmená je potrebné primerane preznačiť. Odôvodnenie: V navrhovanom § 10 ods. 4 sa uvádza, že funkcia člena dozornej komisie je nezlučiteľná s funkciou riaditeľa a s členstvom v odbornej a správnej rade. Doplnením odporúčaného bodu sa umožní odvolanie člena dozornej komisie v prípade, ak nastanú tieto zákonne vymedzené skutočnosti. | O | A | Doplnené do písmena d). |
| **MPSVRSR** | **K čl. I § 13 ods. 1 písm. d)** Odporúčame v čl. I navrhovanom § 13 ods. 1 písm. d) za slová „organizačný poriadok“ vložiť slovo „fondu“. Odôvodnenie: Spresnenie textu návrhu zákona. | O | A | Text upravený podľa pripomienky. |
| **MPSVRSR** | **K čl. I § 13 ods. 2** Odporúčame v čl. I navrhovanom § 13 ods. 2 tretej vete slová „odbornými radami“ nahradiť slovami „odbornou radou“ a slová „ktoré ho zvolili“ nahradiť slovami „ktorá ho zvolila“. Odôvodnenie: Zosúladenie textu návrhu zákona. | O | A | Text upravený podľa pripomienky. |
| **MPSVRSR** | **K čl. I § 13 ods. 7**  Odporúčame v čl. I navrhovanom § 13 ods. 7 doplniť, že funkčné obdobie člena správnej rady sa skončí aj úmrtím alebo vyhlásením za mŕtveho. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka. | O | A | Text upravený podľa pripomienky. |
| **MPSVRSR** | **K čl. I § 16 ods. 2 písm. g)** Odporúčame v čl. I navrhovanom § 16 ods. 2 písm. g) zvážiť ustanovenie určitého časového obmedzenia. Odôvodnenie: Máme za to, že bez ustanovenia konkrétneho časového obmedzenia (napr. neporušenie zákazu nelegálneho zamestnávania v predchádzajúcich troch rokoch) by toto ustanovenie bolo príliš reštriktívne. | O | A | Text upravený podľa pripomienky. |
| **MPSVRSR** | **K čl. I § 16 ods. 2 písm. h)** Odporúčame v čl. I navrhovanom § 16 ods. 2 písm. h) slová „nedoplatky na poistnom na sociálne poistenie alebo nedoplatky na povinných príspevkoch“ nahradiť slovami „nedoplatky na poistnom na sociálne poistenie a na povinných príspevkoch“. Odôvodnenie: Zosúladenie terminológie použitej v návrhu zákona (navrhovaný § 19 ods. 6 písm. b)), ako aj so zákonom č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov. Nedoplatky na povinných príspevkoch na starobné dôchodkové sporenie existujú zároveň vždy s nedoplatkami na poistnom na sociálne poistenie. | O | A | Text upravený podľa pripomienky. |
| **MPSVRSR** | **K čl. I § 16 ods. 3** Odporúčame v čl. I navrhovanom § 16 ods. 3 zvážiť uvádzanie preukazovania splnenia podmienok pre poskytnutie finančných prostriedkov osobitne pre žiadateľa, ktorým je fyzická osoba a osobitne pre žiadateľa, ktorým je fyzická osoba - podnikateľ a právnická osoba. Odporúčame upraviť ustanovenie tak, aby nedochádzalo k preukazovaniu tej istej skutočnosti dvojmo. Zároveň odporúčame v písmene c) slová „§ 19 ods. 6 písm. c) až e) a g) a h)“ nahradiť slovami „§ 19 ods. 6“. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka. Tie isté skutočnosti preukazuje žiadateľ čestným vyhlásením ako aj dokladmi. | O | ČA | Text upravený čiastočne podľa pripomienky. Slová "§ 19 ods. 6 písm. c) až e) a g) a h) ponechávame v nami navrhovanom znení, pretože ide o splnenie podmienky podľa odseku 2. |
| **MPSVRSR** | **K čl. I § 16 ods. 5 písm. b)** Odporúčame v čl. I navrhovanom § 16 ods. 5 písm. b) nad slovom „osoba“ vypustiť odkaz „19)“. Nasledujúce poznámky pod čiarou je potrebné primerane preznačiť. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka. | O | A | Poznámka pod čiarou upravená podľa pripomienky. |
| **MPSVRSR** | **K čl. I § 17 ods. 2** Odporúčame v čl. I navrhovanom § 17 ods. 2 znenie písmena f) a g) uviesť ako jedno písmeno f). Nasledujúce písmená je potrebné primerane preznačiť. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka. | O | A | Text upravený podľa pripomienky. |
| **MPSVRSR** | **K čl. I § 4 ods. 2 písm. h)** Odporúčame v čl. I navrhovanom § 4 ods. 2 písm. h) za slová „organizačného poriadku“ vložiť slovo „fondu“. Odôvodnenie: Spresnenie textu návrhu zákona. | O | N | Poznámka pod čiarou je v súlade s Prílohou č. 1 k Legislatívnym pravidlám vlády Slovenskej republiky. |
| **MPSVRSR** | **K čl. I § 4 ods. 4**  Odporúčame v čl. I navrhovanom § 4 ods. 4 zvážiť úpravu, že funkcia riaditeľa je nezlučiteľná aj s funkciou vedúceho služobného úradu iného ústredného orgánu štátnej správy. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka. | O | A | Text upravený podľa pripomienky. |
| **MPSVRSR** | **K čl. I § 7 ods. 1** Odporúčame v čl. I navrhovanom § 7 ods. 1 zvážiť zosúladenie ustanovenia so znením dôvodovej správy, t.j. finančné prostriedky fondu možno poskytnúť vtedy, ak ich poskytnutie odborné rady odporučili, čím sa odporúčania odborných rád stávajú pre riaditeľa fondu záväzné. Odôvodnenie: Uvedené je deklarované v dôvodovej správe k návrhu zákona, avšak v samotnom paragrafovom znení to nie je exaktne vyjadrené. | O | N | Text ustanovenia je zrozumiteľný a jednoznačný. |
| **MPSVRSR** | **K čl. I § 8 ods. 10** Odporúčame v čl. I navrhovanom § 8 ods. 10 písmene d) bodku nahradiť čiarkou a doplniť písmeno e), ktoré znie: „e) skončením pracovnoprávneho vzťahu k fondu.“ . Obdobnú úpravu odporúčame aj v navrhovanom § 6 ods. 1. Odôvodnenie: Člen odbornej rady je v pracovnoprávnom vzťahu k fondu, a preto je potrebné ustanoviť, že funkcia člena skončí aj z dôvodu skončenia pracovnoprávneho vzťahu. | O | N | Ak príslušný orgán člena odbornej rady odvolá, skončí sa aj jeho pracovnoprávny vzťah (dohoda) nie naopak. |
| **MPSVRSR** | **K čl. I § 8 ods. 6 a § 13 ods. 4** Odporúčame v čl. I navrhovanom § 8 ods. 6 a § 13 ods. 4 zvážiť vhodnosť ustanovenia pracovnoprávneho vzťahu podľa § 223 až 228a Zákonníka práce v znení neskorších predpisov. Odôvodnenie: Máme za to, že pracovnoprávny vzťah podľa § 223 až 228a Zákonníka práce nie je v tomto prípade vhodný, vzhľadom na podmienky ustanovené Zákonníkom práce (t.j. maximálny rozsah prác, maximálne trvanie dohody 12 mesiacov) ako aj základnú charakteristiku tohto druhu pracovnoprávneho vzťahu (t.j. výnimočnosť dohôd o prácach vykonávaných mimo pracovného pomeru, práca je vymedzená konkrétnym výsledkom alebo ide o príležitostnú činnosť vymedzenú druhom práce). Vhodnejším riešením by sa javila obdobná úprava ako v § 10 návrhu zákona, týkajúca sa členov dozornej komisie. | O | N | Ustanovenie je v súlade s potrebami predkladateľa. Takáto úprava je aj v zákone č. 284/2014 Z. z. o Fonde na podporu umenia a o zmene a doplnení zákona č. 434/2010 Z. z. o poskytovaní dotácií v pôsobnosti Ministerstva kultúry Slovenskej republiky v znení zákona č. 79/2013 Z. z.ravené |
| **MPSVRSR** | **K čl. IV bodu 3** Odporúčame v čl. IV bode 3 na konci pripojiť slová „a slová „nedoplatky na poistnom na sociálne poistenie a nedoplatky na povinných príspevkoch“ sa nahrádzajú slovami „nedoplatky na poistnom na sociálne poistenie a na povinných príspevkoch““. Odôvodnenie: Zosúladenie terminológie použitej v návrhu zákona (v čl. I navrhovaný § 19 ods. 6 písm. b)), ako aj so zákonom č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov. Nedoplatky na povinných príspevkoch na starobné dôchodkové sporenie existujú zároveň vždy s nedoplatkami na poistnom na sociálne poistenie. | O | A | Text upravený podľa pripomienky. |
| **MPSVRSR** | **K čl. IV bodu 7** Odporúčame v čl. IV znenie novelizačného bodu 7 nahradiť znením: „7. V § 20 ods. 2 písmeno k) znie: „k) čestné vyhlásenie žiadateľa, že nemá evidované daňové nedoplatky, nedoplatky na poistnom na povinné verejné zdravotné poistenie, nedoplatky na poistnom na sociálne poistenie a na povinných príspevkoch na starobné dôchodkové sporenie, ak je žiadateľom právnická osoba alebo fyzická osoba – podnikateľ,“.“. Odôvodnenie: Zosúladenie terminológie použitej v návrhu zákona (v čl. I navrhovaný § 19 ods. 6 písm. b)), ako aj so zákonom č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov. Nedoplatky na povinných príspevkoch na starobné dôchodkové sporenie existujú zároveň vždy s nedoplatkami na poistnom na sociálne poistenie. | O | A | Text upravený podľa pripomienky. |
| **MPSVRSR** | **K analýze sociálnych vplyvov** Upozorňujeme predkladateľa, že v bode 4.1 analýzy sociálnych vplyvov je potrebné vypustiť predložené hodnotenie a návrh zhodnotiť podľa Metodického postupu pre analýzu sociálnych vplyvov iba v prvej časti bodu 4.2 vo vzťahu k národnostným menšinám žijúcim v Slovenskej republike všeobecne. Odôvodnenie: Zosúladenie s Jednotnou metodikou na posudzovanie vybraných vplyvov. | O | A | Text upravený podľa pripomienky. |
| **MŠVVaŠSR** | **čl. IV bodu 16** § 24 ods. 1 Odporúčame novelizačný bod v súlade s legislatívno-technickým pokynom 30.2 zmeniť nasledovne: "16. V § 24 ods. 1 sa suma ,,10 000 000 eur“ nahrádza sumou ,,25 000 000 eur“.". | O | A | Text upravený podľa pripomienky. |
| **MŠVVaŠSR** | **čl. III bodu 2** § 40ac ods. 2 Odporúčame slovo "pojem" nahradiť slovom "názov". Ide o jazykovú pripomienku. | O | A | Text upravený podľa pripomienky. |
| **MŠVVaŠSR** | **čl. III bod 2** § 40ac ods. 3 Odporúčame zjednotiť používanie slov "kompetencia" a "kompetencie" z terminologického dôvodu. | O | A | Text upravený podľa pripomienky. |
| **MŠVVaŠSR** | **čl. I § 8 ods. 1 písm. a)** Navrhujeme - výslovne upraviť, čo sa rozumie "praxou v oblasti vedy", pretože ide o neurčitý pojem, - ohraničiť minimálne trvanie "praxe vo vede", aby sa zabezpečila odborná spôsobilosť člena odbornej rady, - zaradiť medzi predpoklady členstva v odbornej rade, ak ide o osoby s "praxou vo vede" kvalifikačný predpoklad minimálne tretieho stupňa vysokoškolského štúdia, pretože je otázne, či člen rady bez tohto predpokladu môže kvalitne posudzovať vedecké projekty, - zvážiť, aby predpoklad "praxe vo vede" spĺňal člen odbornej rady pre konkrétnu oblasť alebo oblasti vedy, vzhľadom na objektívny rozdiel medzi vednými odbormi, - zvážiť zavedenie inštitútu prizvanej osoby, ak ide o posudzovanie expertných otázok spojených s hodnotením projektu, na ktorý sa žiada poskytnúť finančné prostriedky z fondu. | O | N | Text ustanovenia v návrhu zákona je správny a zrozumiteľný. |
| **MŠVVaŠSR** | **vlastnému materiálu všeobecne** Navrhujeme dopracovať návrh zákona o ustanovenia, ktoré podrobnejšie upravia účel poskytovania finančných prostriedkov na zabezpečenie interkultúrneho dialógu a porozumenia a hodnotenie žiadostí o poskytnutie finančných prostriedkov ako aj zloženie odbornej rady uvedenej v § 7 ods. 4 písm. b). Odôvodnenie: V návrhu zákona nie upravené poskytovanie finančných prostriedkov podľa § 1ods. 1 písm. c) tak, ako je to v prípade podpory národnostných menšín. | O | N | Návrhovaná úprava je postačujúca. |
| **MŠVVaŠSR** | **čl. I § 19 ods. 5** Navrhujeme medzi nemeniteľné obsahové náležitosti nového návrhu zmluvy zahrnúť aj písmená b) a d) z dôvodu zníženia rizika nehospodárneho nakladania s verejnými prostriedkami, transparentnosti a dodržiavania zásady rovnakého zaobchádzania so všetkými žiadateľmi a výslovne uviesť, že nový návrh musí spĺňať podmienky uvedené v § 15 ods. 7 písm. a) návrhu zákona. | O | ČA | Text upravený čiastočne podľa pripomienky (prvá časť akceptrovaná, druhá časť neakceptovaná). |
| **MŠVVaŠSR** | **čl. I §1 ods. 1 písm. c)** Navrhujeme slová "občanmi slovenskej národnosti a občanmi patriacimi k národnostným menšinám a etnickým skupinám" nahradiť slovami "občanmi, ktorí sú príslušníkmi rozdielnych národností a etnických skupín". Odôvodnenie: Podľa nášho názoru je interkultúrny dialóg a porozumenie potrebné rozvíjať a podporovať aj medzi príslušníkmi národnostných menšín a etnických skupín. | O | A | Text upravený podľa pripomienky. |
| **MŠVVaŠSR** | **čl. I § 7 ods. 12 zákona a návrhu vyhlášky** Navrhujeme upraviť podrobnosti o výbere kandidátov na členov odborných rád a o voľbe a menovaní členov odborných rád vo vykonávacom predpise tak, aby bolo zabezpečené splnenie kvalifikačných predpokladov členov odborných rád v súlade s pripomienkou MŠVVaŠ SR k čl. I § 8 ods. 1 písm. a) návrhu zákona. | O | N | Vyhláška bude upravená po ukončení legislatívneho procesu návrhu zákona. |
| **MŠVVaŠSR** | **vlastnému materiálu všeobecne** Navrhujeme upraviť pri predsedoch orgánov fondu poverenie na zastupovanie v čase neprítomnosti predsedu orgánu. Okrem iného sa tým zjednoduší ustanovenie § 5 ods. 12 návrhu vyhlášky. | O | N | Vyhláška bude upravená po ukončení legislatívneho procesu návrhu zákona. |
| **MŠVVaŠSR** | **čl. I § 8 ods. 1 písm. a) a § 15 ods. 1 písm. e)** Navrhujeme v súlade s terminológiou zákona č. 172/2005 Z. z. používať len pojem "výskum" v príslušnom gramatickom tvare, pretože výskum možno realizovať vo vede aj technike. Podpora projektov v technike nie je vylúčená ani v oblasti, ktorá je predmetom návrhu zákona. | O | N | Úprava nie je potrebná. |
| **MŠVVaŠSR** | **vlastnému materiálu všeobecne** Navrhujeme v ustanoveniach, ktoré sa týkajú zasadnutí orgánov fondu a volieb do týchto orgánov, výslovne uviesť, či sú ich zasadnutia verejné. Ide o zaužívanú právnu úpravu v prípade orgánov právnických osôb. | O | N | Ustanovenia sú upravené podľa potreby predkladateľa. |
| **MŠVVaŠSR** | **čl. I § 8 ods. 1** Navrhujeme za slová "byť vymenovaná" vložiť slovo "len", pretože inak nie je garantovaná taká úroveň činnosti odbornej rady, aby boli prostriedky fondu použité v súlade s účelmi zákona a zásadou hospodárnosti vynakladania verejných prostriedkov. | O | N | Ustanovenie je naformulované správne. |
| **MŠVVaŠSR** | **návrhu materiálu všeobecne** Navrhujeme, aby sa poskytovanie dotácií na výskum podľa predloženého návrhu zákona uskutočňovalo v súlade so zákonom č. 172/2005 Z. z. o organizácii štátnej podpory výskumu a vývoja a o doplnení zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov. To okrem iného znamená, že predložená právna úprava musí rešpektovať skutočnosť, že žiadatelia, ktorí sa mienia uchádzať o štátnu podporu, musia byť držiteľmi osvedčenia o spôsobilosti vykonávať výskum a vývoj a ich povinnosťou je: 1. zúčastňovať sa riadneho i doplnkového štatistického zisťovania o výskume a vývoji, 2. pri predkladaní projektov a následne aj počas ich riešenia a po končení riešenia v určených lehotách predkladať údaje o riešiteľovi a projekte a jeho výstupoch prostredníctvom formulárov do centrálnych databáz v rámci informačného systému Centrálneho informačného portálu pre výskum, vývoj a inovácie – SK CRIS, ktorý spravuje Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu SR ako orgán ústrednej štátnej správy vo vede a technike. | O | N | Navrhovaná úprava nie je potrebná. |
| **MŠVVaŠSR** | **čl. I § 13 ods. 7** Odporúčame - v písmene b) časť vety za bodkočiarkou zjednodušiť, napríklad nasledovne: "výkon funkcie sa skončí dňom doručenia oznámenia o vzdaní sa funkcie tomu orgánu fondu alebo osobe, ktorí ho za člena správnej rady zvolili, ak v oznámení nie je uvedený neskorší deň vzdania sa funkcie,", - písmeno d) preformulovať, pretože z textu zákona nie je zrejmé, prečo má skončenie pracovnoprávneho vzťahu v kancelárii fondu resp. všetky spôsoby skončenia pracovnoprávneho vzťahu v kancelárii fondu za následok zánik členstva v správnej rade. | O | ČA | Text čiastočne upravený podľa pripomienky. |
| **MŠVVaŠSR** | **čl. I § 2 písm. e)** Odporúčame definovať, kto sú "partnerské organizácie" vzhľadom na skutočnosť, že činnosť fondu je financovaná zo štátneho rozpočtu. | O | N | Definovanie nie je potrebné. |
| **MŠVVaŠSR** | **§ 3 ods. 11 návrhu vyhlášky** Odporúčame dopracovať spôsob, akým sa bude voliť náhradník, ak sa odsek 5 neuplatní. | O | N | Vyhláška bude upravená po ukončení legislatívneho procesu návrhu zákona. |
| **MŠVVaŠSR** | **čl. I § 7 ods. 12** Odporúčame formulovať splnomocňovacie ustanovenie výstižnejšie: "(12) Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky (ďalej len „ministerstvo“) ustanoví všeobecne záväzným právnym predpisom podrobnosti o a) zvolaní zhromaždenia organizácií príslušnej národnostnej menšiny podľa odseku 9, b) organizácii volieb kandidátov na členov odborných rád národnostných menšín, c) predkladaní návrhov na voľbu a menovanie kandidátov za členov odborných rád organizácií príslušnej národnostnej menšiny.". | O | N | Splnomocňujúce ustanovenie je zrozumiteľné a vyjadruje to, čo je treba upraviť vo všeobecne záväznom právnom predpise. |
| **MŠVVaŠSR** | **čl. I § 15 ods. 7** Odporúčame odsek 7 jazykovo preformulovať, pretože slovo "rozhodovať" znamená, že sa žiadosť schváli alebo neschváli. Nerozhoduje sa zvlášť o schválení a zvlášť o neschválení žiadosti, ako sa uvádza v písmenách a) a b) návrhu. | O | N | Text návrhu ustanovenia považujeme za správny. |
| **MŠVVaŠSR** | **čl. I § 23 ods. 3** Odporúčame predmetný odsek vypustiť pre nadbytočnosť vzhľadom na znenie odseku 1 a komplexnú všeobecnú úpravu pravidiel spracúvania osobných údajov v zákone č. 122/2013 Z. z. v znení zákona č. 84/2014 Z. z. | O | N | Ustanovenie ponechávame v navrhovanom znení. |
| **MŠVVaŠSR** | **§ 3 ods. 8 návrhu vyhlášky** Odporúčame skutočnosť, že hlasovanie je tajné, pripojiť ako druhú vetu na konci odseku 7, kam systematicky patrí. | O | N | Vyhláška bude upravená po ukončení legislatívneho procesu návrhu zákona. |
| **MŠVVaŠSR** | **čl. I § 4 ods. 8** Odporúčame slová "ešte nie je" nahradiť slovom "nebol". Ide o jazykovú pripomienku. | O | N | Text ustanovenia je správny. |
| **MŠVVaŠSR** | **čl. I § 15 ods. 3** Odporúčame slová "počas presne určeného časového obdobia v súlade so zmluvou uzavretou"." nahradiť slovami "podľa podmienok určených v zmluve uzavretej". Ide o zaužívanú formuláciu v právnych predpisoch. | O | N | Text ustanovenia považujeme za správny. |
| **MŠVVaŠSR** | **čl. I § 10 ods. 3 písm. c)** Odporúčame slová "študijnom odbore" nahradiť slovami "študijných odboroch"; ide o jazykovú pripomienku. | O | N | Text ustanovenia považujeme za správny. |
| **MŠVVaŠSR** | **čl. I § 7 ods. 11** Odporúčame slová "toto rozhodovanie" nahradiť slovom "to"; ide o jazykovú pripomienku. | O | A | Text upravený podľa pripomienky. |
| **MŠVVaŠSR** | **čl. I § 8 ods. 7** Odporúčame slovo "právo" nahradiť slovom "nárok" v súlade s právnou terminológiou. Pripomienka sa rovnako vzťahuje aj na čl. I § 10 ods. 8 a § 13 ods. 4 návrhu zákona. | O | N | Text považujeme za správny a zrozumiteľný. |
| **MŠVVaŠSR** | **čl. I § 22 ods. 1** Odporúčame upraviť gramaticky znenie odseku, napríklad nasledovne: "(1) Sumu finančných prostriedkov určených na podpornú činnosť podľa § 20 ods. 4 rozdelí fond medzi odborné rady podľa § 7 ods. 4 v pomere: a) 53 % pre odborné rady kultúry maďarskej národnostnej menšiny, b) 22,5% pre ...". | O | ČA | Text upravený čiastočne podľa pripomienky (navrhovateľ zákona vložil okrem slova "pomere" ešte slovo "takomto"). |
| **MŠVVaŠSR** | **§ 1 návrhu vyhlášky**  Odporúčame upraviť znenie písmen a) až c) v súlade s našou pripomienkou k § 7 ods. 12 návrhu zákona. | O | ČA | Vyhláška bude upravená po ukončení legislatívneho procesu návrhu zákona. |
| **MŠVVaŠSR** | **§ 5 ods. 12 návrhu vyhlášky** Odporúčame ustanovenie preformulovať, pretože je jazykovo komplikované; za slovami "koordinačnú radu" a za slovami "týchto odborných rád" patria čiarky. | O | N | Vyhláška bude upravená po ukončení legislatívneho procesu návrhu zákona. |
| **MŠVVaŠSR** | **§ 5 ods. 7 návrhu vyhlášky** Odporúčame uviesť potrebný spôsob označovania kandidátov na volebnej listine a následky nesprávneho označenia rovnako ako v § 3 ods. 7 alebo uviesť odkaz na toto ustanovenie. | O | N | Vyhláška bude upravená po ukončení legislatívneho procesu návrhu zákona. |
| **MŠVVaŠSR** | **§ 5 ods. 1 návrhu vyhlášky** Odporúčame v druhej vete za slová "podľa § 7 ods. 10 zákona" vypustiť čiarku a slová "a to" pre nadbytočnosť. | O | N | Vyhláška bude upravená po ukončení legislatívneho procesu návrhu zákona. |
| **MŠVVaŠSR** | **§ 5 ods. 10 návrhu vyhlášky** Odporúčame v druhej vete za slovami "podľa odseku 1" vypustiť čiarku a slová "a to" z dôvodu nadbytočnosti. | O | N | Vyhláška bude upravená po ukončení legislatívneho procesu návrhu zákona. |
| **MŠVVaŠSR** | **čl. I § 25 ods. 2** Odporúčame v odseku 2 slovo "Prvé" vypustiť pre jazykovú nadbytočnosť (použilo sa nedokonavé sloveso "predkladať"). | O | A | Text upravený podľa pripomienky. |
| **MŠVVaŠSR** | **čl. I § 8 ods. 6** Odporúčame v poznámke pod čiarou neodkazovať výlučne na § 223 až 228a Zákonníka práce, ale na druhú časť Zákonníka práce (pracovný pomer) a na § 223 až 226 a § 228a Zákonníka práce. Odôvodnenie: Vzhľadom na opakujúci sa charakter činnosti, nie je vylúčené uzavrieť pracovný pomer na kratší pracovný čas alebo na určitú dobu. Naopak, je otázne, či činnosť člena zodpovedá predmetu dohody o vykonaní práce - teda, či ide len o výsledok práce. Otázne je, či činnosť člena odbornej rady vzhľadom na jej odborný charakter môže vykonávať osoba so štatútom žiaka alebo študenta vysokej školy v dennej forme štúdia. | O | N | Dôvod neakceptovania pripomienky rovnaký ako u MO SR. |
| **MŠVVaŠSR** | **čl. I § 25 ods. 3** Odporúčame v súlade s terminológiou finančného práva formulovať ustanovenie nasledovne: "(3) Príspevok do fondu podľa § 21 sa poskytne prvýkrát v roku 2018.". | O | ČA | Text čiastočne upravený podľa pripomienky. |
| **MŠVVaŠSR** | **čl. I § 7 ods. 8** Odporúčame v úvodnej vete slová "sa preukázateľne angažuje" nahradiť slovami "preukázateľne aktívne pôsobí" a výslovne uviesť, koľko rokov má organizácia aktívne pôsobiť v oblastiach uvedených v § 1 ods. 1 písm. a) a b). Odôvodnenie: Slovo "angažuje" je z hľadiska právnych následkov neurčité. Finančné prostriedky by mali byť prednostne poskytnuté osobám, ktoré majú odborné a praktické skúsenosti v predmetných oblastiach, aby sa zmenšilo riziko ich nehospodárneho vynakladania. | O | A | Text upravený podľa pripomienky. |
| **MŠVVaŠSR** | **čl. I § 4 ods. 7** Odporúčame vetu preformulovať nasledovne, pretože je zaužívané uviesť v zákone výslovne, že ide o pracovný pomer: "(7) Riaditeľ je zamestnancom fondu.". Skutočnosť, že ide o pracovný pomer pri výkone práce vo verejnom záujme nie je potrebné uvádzať výslovne, pretože vyplýva z pôsobnosti zákona č. 552/2003 Z. z. | O | N | Dôvod ako u MO SR. |
| **MŠVVaŠSR** | **vlastnému materiálu všeobecne** Odporúčame vypustiť z textu zákona slová "a to", použité napr. v ustanoveniach § 7 ods. 9 a 10, § 15 ods. 7, § 19 ods. 6. Uvedené slová sa v textoch právnych predpisoch nepoužívajú. | O | ČA | Text čiastočne upravený podľa pripomienky. |
| **MŠVVaŠSR** | **čl. I § 24 ods. 2** Odporúčame z dôvodu neurčitosti zmeniť vzťah návrhu zákona k správnemu poriadku tak, aby sa uviedli konkrétne ustanovenia všeobecného predpisu o správnom konaní upravujúce doručovanie a v tejto súvislosti zvážiť vypustenie slova "primerane". | O | N | Ustanovenie je naformulované správne. |
| **MŠVVaŠSR** | **čl. I § 4 ods. 4 písm. o)** Odporúčame za oba výskyty slova "rady" a za slovo "komisie" vložiť slovo "fondu", pretože v kontexte by mohlo ísť aj o rady iných právnických osôb. | O | A | Text upravený podľa pripomienky. |
| **MŠVVaŠSR** | **§ 3 ods. 1 návrhu vyhlášky** Odporúčame za slovami "podľa § 7 ods. 9 písm. a) až c) zákona" čiarku nahradiť bodkou a vypustiť slová "a to tak, že". Ide o jazykovú pripomienku. | O | N | Vyhláška bude upravená po ukončení legislatívneho procesu návrhu zákona. |
| **MŠVVaŠSR** | **čl. I § 4 ods. 1** Odporúčame za slovo "štatutárnym" vložiť slovo "Orgánom" pretože slovo "štatutárny orgán" je termín označujúci právny pojem. | O | A | Text upravený podľa pripomienky. |
| **MŠVVaŠSR** | **čl. I § 4 ods. 5** Odporúčame zlúčiť obe vety do jednej vety, čím sa ustanovenie stane výstižnejším: "(5) Riaditeľa vymenúva a odvoláva minister kultúry Slovenskej republiky (ďalej len „minister“) na základe výberového konania.". | O | N | Minister neodvoláva riaditeľa na základe výberového konania a preto nie je možné zlúčiť obe vety. |
| **MŠVVaŠSR** | **§ 2 ods. 4 návrhu vyhlášky** Odporúčame zvážiť predĺženie lehoty napríklad na päť pracovných dní. Lehota uvedená v ustanovení je podľa nášho názoru neprimerane krátka. | O | N | Vyhláška bude upravená po ukončení legislatívneho procesu návrhu zákona. |
| **MŠVVaŠSR** | **čl. I § 17** Odporúčame - v odseku 2 slová "doklad o právnej subjektivite" nahradiť slovami "výpis z príslušného registra na preukázanie právnej subjektivity", z dôvodu spresnenia s poukazom napríklad na § 2 ods. 2 písm. a) Obchodného zákonníka alebo na zákon č. 272/2015 Z. z. o registri právnických osôb, podnikateľov a orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov, - v odseku 3 prvej vete za slovom "fondu" vypustiť nadbytočnú čiarku a zvážiť obdobnú úpravu ako v druhej vete tohto odseku, pretože pri druhej a ďalšej žiadosti mohlo medzičasom dôjsť k zmene právnej formy právnickej osoby, čo robí doklad o právnej subjektivite nepoužiteľným na právne úkony, - v odsekoch 8 až 10 zvážiť z dôvodu jednoznačnosti a určitosti doplnenie ustanovení o atribúty úplnosti a pravdivosti podanej žiadosti a atribút správnosti nahradiť nasledovným vnútorným odkazom: "žiadosť obsahuje/neobsahuje náležitosti podľa odseku 1 a 2". | O | N | Ponechávame navrhované znenie, pretože takto je to upravené aj v zákone č. 284/2014 Z. z. o Fonde na podporu umenia a o zmene a doplnení zákona č. 434/2010 Z. z. o poskytovaní dotácií v pôsobnosti Ministerstva kultúry Slovenskej republiky v znení zákona č. 79/2013 Z. z. v znení ..... |
| **MŠVVaŠSR** | **čl. I § 16 ods. 2** Odporúčame - v písmene c) slová "nie je voči nemu vedené konkurzné konanie," vypustiť pre vecnú nadbytočnosť, - v písmene f) slovo "vysporiadané" nahradiť spisovným slovom "vyrovnané". | O | N | Navrhovaný text je správny (ak prebieha konkurzné konanie nie je to rovnaký úkon ako keď je vyhlásený konkurz). |
| **MŠVVaŠSR** | **čl. I § 15 ods. 1** Odporúčame - v písmene e) slovné spojenie "vedy a výskum v oblasti života národnostných menšín" nahradiť, pretože z vecného hľadiska označuje vágny pojem a slovo "výskum" je zahrnutý už v pojme "veda", - písmeno h) vypustiť pre vágnosť. Okrem toho namiesto slova zbližovanie by mali použité slová "interkultúrny dialóg" v zhode s terminológiou podľa § 1 ods. 1 písm. c) návrhu zákona, - v písmene l) nahradiť slová "medzi sektorová oblasť" z dôvodu neurčitosti. | O | ČA | Slovo "výskum" je v písmene e) vypustené a v písmene h) nahradené legislatívnou skratkou zavedenou v § 1. |
| **MŠVVaŠSR** | **čl. I § 2** Odporúčame - v úvodnej vete vypustiť slová "vykonáva tieto činnosti" pre významovú nadbytočnosť, - písmeno a) formulovať výstižne, napríklad takto: "a) poskytuje finančné prostriedky na podporu vzniku kultúrnych a vedeckých aktivít na účely uvedené v § 1 ods. 1 alebo šírenie a prezentáciu ich výsledkov,"; nami navrhovaná formulácia zohľadňuje skutočnosť, že prostriedky môžu byť poskytnuté alternatívne na vznik alebo prezentáciu a šírenie výsledkov aktivít, a v prípade, že sa šírenie a prezentácia realizujú doma alebo v zahraničí, výslovné uvedenie oboch možností je nadbytočné. | O | N | Úpravu nepovažujeme za potrebnú. |
| **MŠVVaŠSR** | **§ 16 ods. 1** Odporúčame - za slovo "rokov" vypustiť čiarku, pretože vo vzťahu k oprávnenosti žiadateľov nejde o vylučujúce sa alternatívy, - slová "predmetom činnosti" nie sú predložka a patria za slovo "ktorej"; ide o jazykovú pripomienku. | O | A | Text upravený podľa pripomienky. |
| **MŠVVaŠSR** | **čl. I § 16 ods. 4** Odporúčame, ak je uvedené ustanovenie potrebné, preformulovať ho nasledovne: "(4) Žiadateľ, ktorému bola poskytnutá dotácia, nesmie práva a záväzky zo zmluvy uzavretej podľa § 19 previesť na inú osobu.". Samotnú dotáciu ako účelovo poskytnuté prostriedky nemožno previesť. | O | N | Text návrhu ustanovenia je zrozumiteľný. |
| **MVSR** | **§ 4 ods. 5, 8 a 9, § 6 ods. 2 a 3, § 10 ods. 2 a § 12 ods. 2** K § 4 ods. 5, 8 a 9, § 6 ods. 2 a 3, § 10 ods. 2 a § 12 ods. 2: K citovaným ustanoveniam uvádzame: V nadväznosti na našu pripomienku uvedenú k predkladacej aj dôvodovej správe ingerencia ministra kultúry pri menovaní a skončení výkonu funkcie riaditeľa fondu, člena dozornej komisie fondu nie je v súlade s postavením fondu ako verejnoprávnej, t. j. od štátnych orgánov nezávislej inštitúcie. Odporúčame preto prepracovať uvedené časti návrhu zákona podľa platných právnych úprav existujúcich fondov na úseku kultúry. Najvyššiu mieru súladu s postavením verejnoprávnej inštitúcie predstavuje úprava v § 4 zák. č. 13/1993 Z. z. o umeleckých fondoch v znení neskorších predpisov (výnimkou je jeho § 2 ods. 4). Už menej to platí o zákone č. 516/2008 Z. z. o Audiovizuálnom fonde a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a výrazne najmenšiu mieru súladu konštatujeme pri zákone č. 284/2014 o Fonde na podporu umenia a o zmene a doplnení zákona č. 434/2010 Z. z. o poskytovaní dotácií v pôsobnosti Ministerstva kultúry Slovenskej republiky v znení zákona č. 79/2013 Z. z. v znení neskorších predpisov. | O | N | Platí vysvetlenie ako pri pripomienke uplatnenej k predkladacej správe. |
| **MVSR** | **čl. I** K čl. I návrhu zákona: K § 2 písm. a) : V texte písmena a) vložiť za slová „vedeckých aktivít“ slová „ týkajúcich sa kultúry národnostných menšín a etnických skupín“. Odôvodnenie: Ide o spresnenie textu návrhu, a tým súčasne aj o jeho zosúladenie s platným právnym poriadkom. Vedecká činnosť nie je súčasťou pojmu kultúra, ale ide o úsek spravovaný v rámci ústrednej štátnej správy ministerstvom školstva, vedy, výskumu a športu (§ 17 písm. d) zák. č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy). Na právnu úpravu podpory vedeckých aktivít národnostných menšín má preto ministerstvo kultúry zákonné oprávnenie iba vtedy, ak ich predmetom bude kultúra národnostných menšín a etnických skupín. | O | N | Účel sledovaný pripomienkou je už v texte návrhu zákona vyjadrený slovami "v súlade s účelmi podľa § 1 ods. 1 a tiež v § 15 ods. 1 písm. e). |
| **MVSR** | **dôvodovej správe** K dôvodovej správe: Vyššie uvedená pripomienka sa rovnako vzťahuje aj k dôvodovej správe. Okrem toho, vo všeobecnej časti dôvodovej správe nie je vecne opodstatnené tvrdenie poslednej vety tretieho odseku „Navrhovaný zákon zjednotí systém podpory kultúrnych aktivít neštátnych subjektov so sídlom na Slovensku, ktorý ....“, keďže navrhovaným zákonom nedochádza k zrušenie už existujúcich fondov zriadených taktiež na podporu kultúrnych aktivít. | O | N | Platí vysvetlenie ako pri pripomienke k predkladacej správe. |
| **MVSR** | **predkladacej správe** K predkladacej správe: Podľa predkladacej správy sa fond na podporu kultúry národnostných menšín zriaďuje ako verejnoprávna inštitúcia. K tomu uvádzame, že právne postavenie verejnoprávnej inštitúcie v právnom poriadku Slovenskej republiky i iných štátov vyjadrené pojmom „verejnoprávna“ znamená „nezávislá, neštátna, nepolitická a samosprávna““, pričom nezávislá znamená nezávislá od štátu. Táto nezávislosť je založená v prvom rade na spôsobe kreovania orgánov verejnoprávnej inštitúcie a výkone ich kompetencií bez zasahovania zo strany štátu. Z tohto hľadiska je nedostatočné vo vzťahu k právnemu postaveniu verejnoprávnej inštitúcie vyjadrenie uvedené v predkladacej správe ako „administratívne nezávislej od ústredných orgánov štátnej správy“; nie je totiž jasné, čo predkladateľ rozumie pod pojmom „administratívnej nezávislosti“. | O | N | Ide o verejnoprávnu inštitúciu, ktorá prerozdeľuje prostriedky štátneho rozpočtu, preto ingerencia štátu jde obdobná ako pri iných verejnoprávnych inštitúciach takéhoto typu. |
| **MZVaEZSR** | **čl. IV** V bode 9 úvodnej vete odporúčame za slovo "vkladá" vložiť slovo "nové" a upraviť písanie úvodzoviek na začiatku citácie. Legislatívno-technická pripomienka. | O | N | Pripomienka nesmeruje k čl. IV bodu 9. |
| **MZVaEZSR** | **čl. I § 1** V ods. 1 písm. b) navrhujeme slová "k právam národnostných menšín" nahradiť slovami "právam osôb patriacich k národnostným menšinám". Odôvodnenie: Pojem "práva osôb patriacich k národnostným menšinám" je zaužívaný v medzinárodných zmluvách, ktorými je Slovenská republika viazaná. Ide hlavne o Rámcový dohovor Rady Európy na ochranu národnostných menšín, Medzinárodný pakt o občianskych a politických právach a Zmluvu o Európskej únii. Uvedená pripomienka platí aj pre dôvodovú správu všeobecnú časť, v ktorej navrhujeme v prvom a druhom odseku slová “práv národnostných menšín” nahradiť slovami “práv osôb patriacich k národnostným menšinám. | O | A | Text upravený podľa pripomienky. |
| **MZVaEZSR** | **čl. I § 15** V ods. 1 písm. l) odporúčame slová "medzi sektorová" nahradiť slovom "medzisektorová". Legislatívno-technická pripomienka. | O | A | Text upravený podľa pripomienky. |
| **MZVaEZSR** | **čl. I § 4** V ods. 2 písm. b) odporúčame slovo "žiadosti" nahradiť slovom "žiadostí" z dôvodu zosúladenia s § 13 ods. 1 písm. a). V odseku 9 odporúčame pred slovo "funkcie" vložiť slovo "vykonávania", aby sa formulačne zjednotil text zákona. Pripomienka platí aj pre nadpis § 6. Legislatívno-technická pripomienka. | O | A | Text upravený podľa pripomienky. |
| **MZVaEZSR** | **čl. I § 17** V ods. 2 písm. f) a g) odporúčame text upraviť a preformulovať, prípadne zlúčiť do jedného písmena. Legislatívno-technická pripomienka. | O | A | Text upravený podľa pripomienky. |
| **MZVaEZSR** | **čl. I § 16** V ods. 2 písm. g) odporúčame medzi slová "fyzická osoba" a slovo "podnikateľ" vložiť spojovník. Pripomienka platí aj pre § 17 ods. 2 písm. d) a § 19 ods. 6 písm. d). V ods. 2 písm. j) odporúčame ako nadbytočné vypustiť slová "ktoré je povinný vrátiť fondu". V ods. 3 písm. c) odporúčame slová "c) až e) a g) a h)" nahradiť slovami "c) až e), g) a h). Legislatívno-technické pripomienky. | O | A | Text upravený podľa pripomienky. |
| **MZVaEZSR** | **čl. I § 22** V odseku 1 odporúčame doplniť v súlade s dôvodovou správou text, že suma finančných prostriedkov určených na podpornú činnosť sa prerozdeľuje v pomere, ktorý zodpovedá ostatnému sčítaniu ľudu. | O | ČA | Upresnené v dôvodovej správe. |
| **MZVaEZSR** | **čl. I § 13** V odseku 2 odporúčame slová "volia a odvolávajú" nahradiť slovami "volí a odvoláva". V ods. 7 písm. d) odporúčame za slovom "kancelárie" vypustiť slovo "fondu", nakoľko bola vytvorená legislatívna skratka. Legislatívno-technická pripomienka. | O | A | Text upravený podľa pripomienky. |
| **MZVaEZSR** | **čl. I § 8** V odseku 7 odporúčame slovo "právo" nahradiť slovom "nárok" v súlade so zákonom č. 283/2002 Z. z. o cestovných náhradách v znení neskorších predpisov. Pripomienka platí aj pre § 10 ods. 8 a § 13 ods. 4. V ods. 11 písm. a) slová "alebo 2" odporúčame nahradiť slovami "alebo odseku 2". Legislatívno-technická pripomienka. | O | N | Vysvetlenie rovnaké ako pri obdobnej pripomienke uplatnenej MŠVVaŠ SR. |
| **MŽPSR** | bez pripomienok | O |  |  |
| **NBS** | **predkladacej správe** Vzhľadom na existenciu zákona č. 284/2014 Z. z. o Fonde na podporu umenia a o zmene a doplnení zákona č. 434/2010 Z. z. o poskytovaní dotácií v pôsobnosti Ministerstva kultúry Slovenskej republiky v znení zákona č. 79/2013 Z. z. v znení neskorších predpisov, odporúčame do predkladacej správy doplniť informáciu, prečo nie je možné realizovať zámer podpory kultúry národnostných menšín prostredníctvom využitia existujúceho Fondu na podporu umenia. | O | ČA | Návrh je predložený v súlade s PVV. |
| **OAPSVLÚVSR** | **K doložke zlučiteľnosti**  Žiadame doplniť do bodu 3. písm. a) doložky zlučiteľnosti medzi akty primárneho práva články 107 a 108 Zmluvy o fungovaní Európskej únie (Ú.v. EÚ C 83, 30.3. 2010) a medzi akty sekundárneho práva prijaté po nadobudnutí platnosti Lisabonskej zmluvy, ktorou sa mení a dopĺňa Zmluva o Európskom spoločenstve a Zmluva o Európskej únii (po 30. novembri 2009) a Nariadenie Komisie (EÚ) č. 651/2014 zo 17. júna 2014 o vyhlásení určitých kategórií pomoci za zlučiteľné s vnútorným trhom podľa článkov 107 a 108 zmluvy. V zmysle článku 53 nariadenia je pomoc na kultúru a zachovanie kultúrneho dedičstva zlučiteľná s vnútorným trhom. V zmysle článku 107 ods. 3 zmluvy o fungovaní Európskej únie je oslobodená od notifikačnej povinnosti podľa článku 108 ods. 3 zmluvy o fungovaní Európskej únie za predpokladu, že sú splnené podmienky stanovené v tomto článku a kapitole I | O | A | Text upravený podľa pripomienky. |
| **OAPSVLÚVSR** | **K čl. I § 6 a § 12**  Žiadame v § 6 a v § 12 navrhovaného zákona zjednotiť pojmy „smrťou“ a „úmrtím“. | O | A | Text upravený podľa pripomienky. |
| **PMÚSR** | **celému materiálu** bez pripomienok | O |  |  |
| **SOCPOIST** | **celému materiálu** Bez pripomienok. | O |  |  |
| **SŠHRSR** | **celému materiálu** bez pripomienok | O |  |  |
| **SVSLPRK** | **čl. 1 § 17 ods. 2 písm. f) a g)** Odporúčame precizovať § 17 ods. 2 písm. f) a g) jednak uvedeným právnej skutočnosti momentu, od ktorého sa bude odvíjať trojmesačná doba platnosti. Rovnako odporúčame precizovať aj podmienku počítania lehoty v úvodnej vete § 19 ods. 3, t. z. či sa uvedená doba bude počítať od skutočnosti uvedenej v § 17 ods. 5, alebo od momentu doručenia žiadosti. Súčasne upriamujeme pozornosť na skutočnosť, že aj zákon č. 330/1997 Z. z. v znení neskorších predpisov o registri trestov a o zmene a doplnení niektorých zákonov ustanovuje, že register trestov obsahuje aj údaje - informácie o odsúdeniach a ostatných súvisiacich rozhodnutiach vydaných súdmi iných členských štátov Európskej únie a súdmi iných štátov, ak to ustanovuje medzinárodná zmluva, ako aj údaje o odsúdeniach cudzincov vydané alebo uznané súdmi Slovenskej republiky. | O | A | Spresnené. |
| **SVSLPRK** | **čl. 1 § 16 ods. 2 písm. a)**  Odporúčame preskúmať prípadný možný reštriktívny dopad úpravy § 16 ods. 2 písm. a), vzhľadom ku skutočnosti, že podľa § 2 písm. b) zákona č. 540/2002 Z. z. v znení neskorších predpisov spravodajskou jednotkou je každý, od koho sa požaduje poskytnutie údajov pre štátne štatistické zisťovania. V právnom poriadku Slovenskej republiky vymedzenie spravodajských jednotiek je upravené spravidla v príslušnej vyhláške štatistického úradu Slovenskej republiky, ktorou sa vydáva program štatistických zisťovaní. žiadateľ je vymedzený v § 16 ods. 1 v prepojení na aktivity a účely v § 1 ods. 1. Spravodajskými jednotkami sú teda obvykle organizácie národnostných menšín – občianske združenia, nadácie, neziskové organizácie, neinvestičné fondy, VÚC a nimi zriadené subjekty, obce a nimi zriadené subjekty, právnické osoby, fyzické osoby – podnikatelia, ako aj subjekty, ktoré vykonávajú vydavateľskú činnosť vo vzťahu ku kultúre národnostných menšín v Slovenskej republike. Z úpravy § 17 ods. 2 písm. g) vyplýva, že žiadateľom môže byť aj cudzinec, pričom periodicita zisťovania je napríklad vyhl. č. 291/2014 nastavená k 31. máju nasledujúceho roka. Spravidla pred ustanovením programu je poskytovaná štatistickej jednotke prípravná lehota. V praxi sa vyžadovalo od založených subjektov vyplnenie štatistických elektronických formulárov v termíne do 15. marca za predchádzajúci rok. Pripomienku predkladáme vzhľadom ku skutočnosti, že doposiaľ právna úprava zákona č. 524/2010 Z.z. na rozdiel napríklad od zákona č. 434/2010 Z. z., alebo zákona č. 284/2014 Z. z. splnenie uvedenej podmienky nevyžadovala. Dopad kogentne nastavenej uvedenej povinnosti pri novo založených subjektoch v kalendárnom roku termínu žiadosti by sa mal teda riadne preskúmať, minimálne pre obdobie nábehu uplatňovania navrhovanej právnej úpravy v roku 2018. | O | N | Takáto požiadavka je jednotná a platí pre všetky subjekty, ktoré sa uchádzajú o podporu z verejných zdrojov v oblasti kultúry. |
| **SVSLPRK** | **čl. I § 18** Odporúčame preskúmať vzhľadom na oblasť podpory nutnosť obligatórnej podmienky § 18 ods. 2 – administratívneho poplatku – inštitútu analogicky prevzatého z § 21 zákona č. 284/2014 Z. z., a uvedenú podmienku upraviť ako fakultatívnu, napríklad v rámci priestoru úpravy § 17 ods. 5 návrhu zákona, v ktorej je upravený inštitút výzvy na podávanie žiadosti. Odôvodnenie: Ako je zrejme aj z príslušných aktov OSN, Rady Európy, OBSE a najmä nelegislatívnych právnych aktoch EÚ, Rómska národnostná menšina čelí extrémnej chudobe, pričom mimovládne organizácie Rómov majú získavanie prostriedkov z členskej základne mimoriadne sťažené. Pripomienku preto predkladáme aj v súlade s odporúčaniami pre Slovenskú republiku plynúcich z medzinárodných dohôd, vzhľadom ku skutočnosti, že obligatórna podmienka môže mať za následok zhoršenie dostupnosti dotačných zdrojov pre subjekty práva z členskou základňou s nízko profilovanými príjmovými zdrojmi. | O | N | Nejedná sa o podmienku fakultatívnu. Fakultatívna podmienka neprichádza do úvahy. Poplatok je minimálny. |
| **SVSLPRK** | **čl. I § 7 ods. 4 písm. b), ods. 13** Odporúčame v návrhu zákona upraviť pôsobnosť/právomoc odbornej rady interkultúrneho dialógu a porozumenia. Odôvodenie: Splnomocňovacie ustanovenie § 7 ods. 12 nesubstituje právnu úpravu pôsobnosti odbornej rady interkultúrneho dialógu a porozumenia,. | O | N | Pôsobnosť všetkých odborných rád je upravená v odseku 1 až 3 a nie je dôvod na osobitnú úpravu pre odbornú radu podľa § 7 ods. 4 písm. b). |
| **SVSLPRK** | **čl. I § 10 ods. 2** V § 10 ods.2 sa za slová „pre národnostné menšiny „ vkladá čiarka a slová „a dvoch členov vymenúva bez návrhu“ sa nahrádzajú slovami „jedného člena na návrh splnomocnenca vlády Slovenskej republiky pre rómske komunity a jedného člena na návrh splnomocnenca vlády Slovenskej republiky pre rozvoj občianskej spoločnosti.“. Odôvodnenie: Predkladanou pripomienkou sa navrhuje v súlade s pôsobnosťou splnomocnencov vlád posilnenie profesionálneho prvku kontroly. Navrhovaná pripomienka v prípade potreby posilnenia kontroly fondu ako subjektu verejnej správy zo strany správcu kapitoly, na ktorého rozpočet bude fond iným spôsobom napojený ( § 21 príspevok), alternatívne nevylučuje v prípade úpravy § 10 ods. 1 rozšírením členov dozornej komisie z počtu 5 na 7 aj menovanie ďalších dvoch členov „bez návrhu“ v pôsobnosti ministra. | O | N | Nepovažujeme za vhodné ani potrebné rožširovať počet členov dozornej komisie. |
| **SVSLPRK** | **čl. I § 7 ods. 4** V § 7 ods. 4 úvodnej vete za slovo „zriaďujú“ odporúčame vložiť čiarku a za ňou slová „pokiaľ v tomto zákone nie je uvedené inak“. Odôvodnenie: Pripomienka sa predkladá najmä vzhľadom k ustanoveniu § 7 ods. 10, a ďalších ustanovení. | O | N | Ustanovenie odseku 4 (je všeobecné) nadväzuje na odsek 5 a je vyjadrený vzťah k odseku 10. |
| **SVSLPRK** | **K čl. I** Vzhľadom ku skutočnosti, že fond sa zakladá v regulácií čl. 58 ods. 3 Ústavy SR, teda ako subjekt uvedený aj v § 3 ods. 2 zákona č. 523/2004 Z. z. odporúčame precizovať podmienky poskytovania verejných prostriedkov jednotne a to pre obe formy ich poskytovania uvedené v § 15 ods. 2 návrhu zákona, v súlade s analógiou rámca § 8a zákona č. 523/2004 Z. z. v znení zákonov č. 91/2016 Z. z. o trestnej zodpovednosti právnických osôb a o zmene a doplnení niektorých zákonov a zák. č 315/2016 Z. z. o registri partnerov verejného sektora a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Odôvodnenie: Z hľadiska nakladania s verejnými prostriedkami neexistuje právny dôvod pre právnu úpravu podmienok, ktorá nie je v zásade konštruovaná na báze splnenia rovnakých podmienok, ako sú podmienky za ktorých sú poskytované dotácie podľa § 8a ods. 1 zákona č. 523/2004 Z. z. správcami kapitol, či štátnymi orgánmi, aj s prihliadnutím na záväzné regulatívum § 19 ods. 16 zákona č. 523/2004 Z. z. v prepojení na čl. V návrhu zákona. | O | ČA | Úprava zjednotená v súlade s poslednou novelou zákona o rozpočtových pravidlách. (Napr.: doplnením § 16, ods.2 o písmená k) až m). |
| **SVSLPRK** | **čl. I § 16 ods. 2** Vzhľadom na fakultatívne oprávnenie fondu uvedené v § 15 ods. 6 návrhu zákona, odporúčame precizovať znenie § 16 ods. 2 návrhu zákona upravujúceho podmienky poskytnutia verejných prostriedkov. Súčasne odporúčame preskúmať aj v prípade určenia podmienky spolufinancovania projektu ( napr. v konkrétnej výzve) zapracovanie právnej úpravy umožňujúcej individuálne odpustenie tejto podmienky v prípade, pokiaľ jedným z dosahovaných cieľov projektu bude aj odstránenie sociálneho znevýhodnenia alebo zlepšenie sociálneho postavenia alternatívne integrácia cieľovej skupiny projektu, napríklad pri kultúrno-osvetovej činnosti alebo vzdelávacej činnosti. Odôvodenie: Pripomienka sleduje logické prepojenie oboch ustanovení, pričom vychádza z predpokladu, že pri forme poskytovania štipendia nie je v úmysle predkladateľa právnej úpravy postupovať obdobne (§ 17 ods. 7). Súčasne vychádza aj zo súladu odporúčaní pre Slovenskú republiku plynúcich z medzinárodných dohôd s cieľom následku zhoršenia dostupnosti verejných prostriedkov pre aktivity zlepšujúce postavenie rómskych komunít. | O | ČA | Upravené podľa inej pripomienky. |
| **SVSRNM** | **K čl. I § 20 ods. 5 písm. a)** Odporúčame nahradiť text, ktorý znie: „najviac 4 %“ textom: „najviac 6 %“. Odôvodnenie: Navrhovaný objem finančných prostriedkov, ktoré je Fond oprávnený použiť na vlastnú prevádzku, teda 4 % z celkovej sumy svojich príjmov podľa odseku 1 písm. a), c), e) a f), vychádzajúc zo súčasného stavu v oblasti poskytovania dotácií na podporu kultúry národnostných menšín, nedokáže pokryť reálne náklady na zabezpečenie tejto agendy. | Z | N | Rozpor odstránený na rozporovom konaní, Splnomocnenec vlády pre národnostné menšiny zmenil pripomienku na obyčajnú. |
| **ŠÚSR** | **čl. I** K §17 ods.2 písm. f) – na konci odporúčame pripojiť celé znenie písmena g) a následne upraviť ďalšie označenie písmen. Ide o legislatívno-technickú pripomienku. | O | A | Text upravený podľa pripomienky. |
| **ŠÚSR** | **čl. I** K §8 ods. 11 slová „podľa odseku 1 alebo 2“ odporúčame nahradiť slovami „podľa odseku 1 alebo odseku 2“. Ide o legislatívno-technickú pripomienku. | O | A | Text upravený podľa pripomienky. |
| **ŠÚSR** | **čl. IV** K bodom 1 a 5 – odporúčame nad slovami „blízka osoba“ umiestniť odkaz 9. Ide o legislatívno-technickú pripomienku. | O | A | Text upravený podľa pripomienky. |
| **ŠÚSR** | **čl. IV** K bodom 12 a 13 – odporúčame vymeniť ich poradie. | O | A | Text upravený podľa pripomienky. |
| **ŠÚSR** | **čl. IV** K bodu 17 celé znenie odporúčame upraviť „§25 sa vypúšťa vrátane poznámky pod čiarou k odkazu 25.“. | O | A | Text upravený podľa pripomienky. |
| **ŠÚSR** | **čl. IV** K bodu 9 – v úvodnej vete odporúčame za slovo „vkladá“ vložiť slovo „nové“. Ide o legislatívno-technickú pripomienku. | O | N | Nie je potrebné. |
| **ŠÚSR** | **čl. I** V poznámke pod čiarou k odkazu 13 odporúčame na konci pripojiť skratku Zbierky zákonov „Z.z.“. Ide o legislatívno-technickú pripomienku. | O | A | Text poznámky upravený podľa pripomienky. |
| **ŠÚSR** | **čl. I** V poznámke pod čiarou k odkazu 21 odporúčame na konci pripojiť skratku Zbierky zákonov „Z.z.“. Ide o legislatívno-technickú pripomienku. | O | A | Text poznámky upravený podľa pripomienky. |
| **ŠÚSR** | **čl. III** V úvodnej vete k čl. III odporúčame slová „organizácii a činnosti“ nahradiť slovami „organizácii činnosti“ za účelom uvedenia správneho názvu zákona č. 575/2001 Z.z.. | O | A | Text upravený podľa pripomienky. |
| **ÚGKKSR** | **článok III bod 2** Pokiaľ sa má zmena správy majetku štátu v zmysle navrhovaného znenia § 40ac ods. 3 zákona č. 575/2001 Z. z. týkať aj nehnuteľností, navrhujeme doplniť, že Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky podá návrh na zápis zmeny správy nehnuteľného majetku štátu v katastri nehnuteľností, ktorého prílohou bude dohoda podľa poslednej vety § 40 ac ods. 3 zákona č. 575/2001 Z. z. | O | N | Zmena správy sa netýka nehnuteľných vecí. |
| **ÚJDSR** | **celému materiálu** Bez pripomienok | O |  |  |
| **ÚNMSSR** | **celému materiálu** bez pripomienok | O |  |  |
| **UOOU SR** | **Čl. I § 23 ods. 1**  K Čl. I § 23 ods. 1 Odporúčame v ustanovení do zoznamu osobných údajov doplniť text tak, aby zahŕňal aj ostatné spracúvané osobné údaje o dotknutej osobe v zmysle Čl. I. § 17 a § 19. Táto pripomienka je zásadná. Odôvodnenie: Podľa § 4 ods. 1 zákona č. 122/2013 Z. z. o ochrane osobných údajov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 84/2014 Z. z. (ďalej len „zákon č. 122/2013 Z. z.“) osobnými údajmi sú údaje týkajúce sa určenej alebo určiteľnej fyzickej osoby, pričom takou osobou je osoba, ktorú možno určiť priamo alebo nepriamo, najmä na základe všeobecne použiteľného identifikátora alebo na základe jednej či viacerých charakteristík alebo znakov, ktoré tvoria jej fyzickú, fyziologickú, psychickú, mentálnu, ekonomickú, kultúrnu alebo sociálnu identitu. Podľa Čl. I. § 17 a § 19 dotknutá osoba, ktorou môže byť aj fyzická osoba v rámci podanej žiadosti resp. uzatvorenej zmluvy okrem osobných údajov vymenovaných v § 23 ods. 1 predkladá napr. doklady podľa § 17 ods. 2 (výpis registra trestov a pod.) a doklady podľa § 19 ods. 6. Z ustanovenia § 23 ods. 1 je zrejmé, že prevádzkovateľ (tu Fond) spracúva vo svojom informačnom systéme len osobné údaje v rozsahu meno, priezvisko, dátum narodenia, adresa trvalého pobytu a číslo platobného účtu, čo môže byť v vzhľadom na vyššie spomenuté ustanovenia mätúce. Zároveň dávame do pozornosti, že pokiaľ Fond predpokladá skenovanie, kopírovanie alebo iné zaznamenávanie úradných dokumentov, takéto spracúvanie prevádzkovateľom je možné v súlade s § 15 ods. 6 zákona č. 122/2013 Z. z. len s písomným súhlasom dotknutej osoby. V zmysle uvedeného, ak Fond predpokladá vykonávanie vyššie uvedených spracovateľských operácii aj bez súhlasu dotknutej osoby, takýto postup je potrebné zapracovať do ustanovení zákona. | Z | A | Text upravený podľa pripomienky. |
| **UOOU SR** | **Čl. I § 23 ods. 2**  K Čl. I § 23 ods. 2 Žiadame precizovať ustanovenie spôsobom, aby bolo z texte ustanovenia zrejmé akým spôsobom resp. kde je Fond oprávnený zverejňovať osobné údaje a zároveň, aby bolo z ustanovenia zrejmé na aké časové obdobie budú osobné údaje zverejnené. Táto pripomienka je zásadná. Odôvodnenie: Zverejňovanie osobných údajov ako jedna zo spracovateľských operácii podľa § 4 ods. 3 písm. a) 3. bod zákona č. 122/2013 Z. z. „je publikovanie, uverejnenie alebo vystavenie osobných údajov na verejnosti prostredníctvom masovokomunikačných prostriedkov, verejne prístupných počítačových sietí, verejným vykonaním alebo vystavením diela, verejným vyhlásením, uvedením vo verejnom zozname, v registri alebo v operáte, ich umiestnením na úradnej tabuli alebo na inom verejne prístupnom mieste“ Nakoľko z formulovaného ustanovenia § 23 ods. 2 nie je zrejmé akým spôsobom Fond zamýšľa zverejňovať osobné údaje dotknutých osôb v rozsahu meno, priezvisko a adresa trvalého pobytu, je potrebné ustanovenie precizovať napr. tak, že sa uvedie „na webovom sídle prevádzkovateľa“ (zároveň je potom potrebné špecifikovať kto je prevádzkovateľom webovej stránky (môže ním byť aj Fond)), prípadne iným spôsobom ako je napr. zverejnením osobných údajov na úradnej tabuli a pod. Z dôvodu právnej istoty pre dotknuté osoby je potrebné zároveň zadefinovať časové obdobie počas ktorého bude dochádzať k spracúvaniu osobných údajov ich zverejnením. Takto vymedzená doba by mala byť v súlade so zásadou primeranosti a preto ju odporúčame definovať uvedením presného časového úseku napr. „po dobu 5 rokov“ (prípadne kratšie alebo dlhšie obdobie po zvážení všetkých okolností), alebo po dobu naplnenia účelu napr. „po dobu čerpania finančného prostriedku“ (tu je potrebné však vychádzať z predpokladu, že dotknutej osobe bude z ustanovenia jasné ako dlho sa predpokladá čerpanie finančného prostriedku) a pod. | Z | A | Text upravený podľa pripomienky. |
| **ÚPPVII** | **K § 17 ods. 2 písm. c) a d)**  Odporúčame predkladateľovi upraviť znenie tak, aby zohľadňoval, že už v súčasnosti vie overovať tieto právne skutočnosti, aj iným spôsobom, ako predkladaním dokladov, ktoré vydali oprávnené orgány verejnej moci. Odporúčame predkladateľovi, aby informácie o právnej subjektivite žiadateľa alebo jeho oprávnení podnikať, získaval z registra právnických osôb (podľa zákona o RPO) a stanovil nárok na získavanie údajov z RPO v tomto zákone, napr. „Údaje o žiadateľovi, ktorým je právnická osoba, overuje fond v registri právnických osôb.“ – s uvedením odkazu na zákon č. 272/2015 Z.z. o registri právnických osôb a orgánoch verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov. | O | N | Riešenia (úľava) uvedené v ods. 3 považuje predkladateľ za dostatočné. |
| **ÚPPVII** | **Doložke vybraných vplyvov** Upozorňujeme predkladateľa, na skutočnosť, že každý informačný systém, ktorým orgán verejnej správy poskytuje elektronické služby v zmysle § 2 písm. b) zákona č. 275/2006 Z.z o ISVS je informačným systémom verejnej správy a jeho správca povinnou osobou podľa tohto zákona, pričom ako povinnej osobe mu vyplývajú povinnosti zaevidovať do Centrálneho metainformačného systému verejnej správy (MetaIS) aj plánované ISVS a elektronické služby, ktoré plánuje poskytovať. Zároveň žiadame predkladateľa, aby uviedol aj informáciu, či sa predpokladané dopady na rozpočet verejnej správy, týkajú aj výdavkov na IT. | O | A | Vzaté na vedomie. |
| **ÚPPVII** | **K § 16 ods. 2 písm. b)** Žiadame predkladateľa, aby zvážil vykonávanie overovania bezúhonnosti až vo fáze pred uzavretím zmluvy o poskytnutí dotácie. Nepovažujeme za žiadúce, aby takúto skutočnosť preukazoval každý žiadateľ o dotáciu, aj taký, ktorý ju nakoniec nedostane. | O | N | Bezúhonnosť považuje predkladateľ za takú dôležitú podmienku, že je nevyhnutné ju skúmať už pri podaní žiadosti. |
| **ÚVO** | **celému materiálu** Bez pripomienok. | O |  |  |
| **ÚVSR** | **K § 14**  Navrhujeme špecifikovať v akom pracovnoprávnom pomere budú zamestnanci kancelárie (štátnozamestnanecký pomer alebo pracovný pomer) – z predloženého materiálu nie je jasné o aký druh zamestnancov pôjde (okrem riaditeľa Fondu – štatutára, na ktorého pracovnoprávne vzťahy sa v zmysle § 4 ods. 7 predloženého materiálu vzťahuje zákon č. 552/2003 Z. z.). Zároveň navrhujeme v tejto súvislosti doplniť odkaz pod čiarou aj na osobitný zákon upravujúci pracovnoprávny pomer zamestnancov Kancelárie, obdobne ako je to uvedené pri riaditeľovi Fondu. | O | N | Fond je právnická osoba zriadená zákonom, na jeho zamestnanca sa vzťahuje zákon 552/2003 Z.z. |
| **ÚVSR** | **K § 6 ods. 2 písm. a) a § 12 ods. 2 písm. b)**  Navrhujeme terminológiu zosúladiť s platnou právnou úpravou, keďže terminológia nie je v súlade s novým Civilným mimosporovým poriadkom. Tento právny predpis v § 231 pripúšťa v konaní o spôsobilosti na právne úkony jej obmedzenie a nie pozbavenie. | O | A | Text upravený podľa pripomienky. |
| **ÚVSR** | **K § 5 ods. 2** Navrhujeme ustanovenie vypustiť bez náhrady, keďže ide o duplicitu s § 3 zákona č. 552/2003 Z. z. o výkone práce vo verejnom záujme v znení neskorších predpisov, ktorý sa podľa ustanovenia § 4 ods. 7 predloženého materiálu vzťahuje na pracovnoprávne vzťahy riaditeľa Fondu. | O | N | Považujeme za nevyhnutné túto podmienku ustanoviť aj v tomto právnom predpise. |
| **ÚVSR** | **Všeobecné pripomienky**  Odporúčame: • zosúladiť používanie pojmov „právnická osoba“, fyzická osoba – podnikateľ“; • v súvislosti s „rozdelením finančných prostriedkov na podpornú činnosť“ odporúčame, aby prerozdeľovanie finančných prostriedkov aktuálne odzrkadľovalo oficiálne údaje sčítania obyvateľov, domov a bytov realizované Štatistickým úradom SR. Percentuálny podiel a pomer menšín sa môže vplyvom rôznych faktorov meniť. | O | N | 1. Ide o 2 rôzne pojmy používané v právnom poriadku 2. Prerozdeľovanie vysvetlené v dôvodovej správe |
| **ÚVSR** | **K § 21 ods. 1** Ods.1 návrhu zákona je formulovaný neštandardne. Žiadame upraviť ustanovenie, tak aby nebola jednoznačne určená výška príspevku do Fondu. Uvedenú skutočnosť je potrebné riešiť zákonom o štátnom rozpočte, rozpočtovými opatreniami a pod. | O | N | Rovnaké ako vo Fonde na podporu umenia. |
| **ÚVSR** | **K § 22 ods. 1** V súvislosti s „rozdelením finančných prostriedkov na podpornú činnosť“ odporúčame, aby prerozdeľovanie finančných prostriedkov aktuálne odzrkadľovalo oficiálne údaje sčítania obyvateľov, domov a bytov realizované Štatistickým úradom SR. Percentuálny podiel a pomer menšín sa môže vplyvom rôznych faktorov meniť. | O | N | Vysvetlené v dôvodovej správe. |
| **ÚVSR** | **K § 25 ods. 4** Zásadne nesúhlasíme so znením odseku 4 návrhu zákona, aby úrad vlády poskytol Fondu mimoriadny príspevok určený na zabezpečenie prevádzky Fondu v roku 2017. | Z | A | Text upravený podľa pripomienky. |
| **Verejnosť** | **§ 7 ods. 5** Každá odborná rada má 5 členov, preto odporúčame túto skutočnosť uviesť v samostatnom ustanovení bez rozlíšenia odborných rád podľa ods. 4 písm. a) a písm. b). V druhej vete navrhujeme slovo „zvolí“ nahradiť slovom „zriaďuje“, nakoľko časť členov je menovaný bez voľby. | O | ČA | Text upravený čiastočne podľa pripomienky (spoja sa odseky 5 a 13). |
| **Verejnosť** | **§ 8 ods. 3** Navrhujeme doplniť druhú vetu: “Výkon funkcie poslanca obecného zastupiteľstva alebo zastupiteľstva samosprávneho kraja nezakladá kolíziu záujmov podľa tohto ustanovenia.” | O | N | Nemožno akceptovať pre rozpor so znením § 8 ods. 3. |
| **Verejnosť** | **§ 4 ods. 1** Navrhujeme nahradiť odkaz na § 7 ods. 9 zákona odkazom na § 7 ods. 8 zákona. Zároveň odporúčame upraviť formu predkladania návrhov kandidátov cez elektronický formulár zverejnený na webovej stránke Fondu aspoň 15 dní pred konaním zhromaždenia. | O | N | Vyhláška bude upravená po ukončení legislatívneho procesu návrhu zákona. |
| **Verejnosť** | **§ 4 ods. 1 vyhlášky** Navrhujeme nahradiť odkaz na § 7 ods. 9 zákona odkazom na § 7 ods. 8 zákona. Zároveň odporúčame upraviť formu predkladania návrhov kandidátov cez elektronický formulár zverejnený na webovej stránke Fondu aspoň 15 dní pred konaním zhromaždenia. | O | N | Vyhláška bude upravená po ukončení legislatívneho procesu návrhu zákona. |
| **Verejnosť** | **§ 2 ods. 2 vyhlášky** Navrhujeme upresniť akou formou sa zasielajú pozvánky organizáciám národnostných menšín (poštou alebo stačí elektronicky?) a nahradiť odkaz na § 7 ods. 9 zákona odkazom na § 7 ods. 8 zákona. | O | N | Vyhláška bude upravená po ukončení legislatívneho procesu návrhu zákona. |
| **Verejnosť** | **§ 3 ods. 8 vyhlášky** Navrhujeme vložiť druhú a tretiu vetu: „Kandidáti, ktorí neboli zvolení za členov odborných rád, sa stávajú náhradníkmi v poradí podľa počtu získaných hlasov. Náhradník nastupuje na miesto člena odbornej rady v prípade zániku jeho členstva pred uplynutím funkčného obdobia.“ | O | N | Vyhláška bude upravená po ukončení legislatívneho procesu návrhu zákona. |
| **Verejnosť** | **§ 3 ods. 3 vyhlášky** Navrhujeme vložiť druhú vetu: „Delegáti sú povinní sa preukázať platným preukazom totožnosti.“ | O | N | Vyhláška bude upravená po ukončení legislatívneho procesu návrhu zákona. |
| **Verejnosť** | **§ 7 ods. 14** Navrhujeme vložiť na konci vety čiarku a doplniť slová: “ktorý zvoláva a vedie rokovania príslušnej odbornej rady.” | O | A | Text upravený podľa pripomienky. |
| **Verejnosť** | **§ 8 ods. 11 písm. b)** Navrhujeme vypustiť, nakoľko zhromaždenie organizácií slúži iba na nomináciu a voľbu členov odborných rád a ich náhradníkov a nie je jasné, akým spôsobom by mohlo iniciovať ich odvolanie. | O | A | Text upravený podľa pripomienky. |
| **Verejnosť** | **§ 4 ods. 2 vyhlášky** Navrhujeme zlúčiť s ods. 3 vložením slov na konci vety: „do piatich dní odo dňa konania zhromaždenia.“ Zároveň ods. 3 navrhujeme vypustiť. | O | N | Vyhláška bude upravená po ukončení legislatívneho procesu návrhu zákona. |
| **Verejnosť** | **§ 3 ods. 2 vyhlášky** Navrhujeme zmeniť formuláciu druhej vety nasledovne: „Po otvorení zhromaždenia riaditeľom zhromaždenie zvolí z prítomných delegátov dvoch overovateľov zápisnice a trojčlennú volebnú komisiu, ktorá spočíta platné hlasy a vyhlási výsledok volieb.“ | O | N | Vyhláška bude upravená po ukončení legislatívneho procesu návrhu zákona. |
| **Verejnosť** | **§ 3 ods. 1 vyhlášky** Navrhujeme zmeniť formuláciu prvej vety nasledovne: „Z kandidátov navrhnutých podľa § 4 ods. 1 sa zostavujú volebné listiny kandidátov na členov odborných rád, a to osobitne pre každú národnostnú menšinu a pre každú prioritnú oblasť podľa § 7 ods. 9 písm. a) až c) zákona.“ Vzhľadom na odkaz na § 4 ods. 1 v prvej vete, druhú vetu navrhujeme vypustiť. | O | N | Vyhláška bude upravená po ukončení legislatívneho procesu návrhu zákona. |
| **Verejnosť** | **§ 3 ods. 10 vyhlášky** Navrhujeme zosúladiť text s ust. ods. 2 a nahradiť slová „predseda zhromaždenia a riaditeľ“ slovami „riaditeľ, zapisovateľ a overovatelia zápisnice“. | O | N | Vyhláška bude upravená po ukončení legislatívneho procesu návrhu zákona. |
| **Verejnosť** | **§ 2 ods. 4 vyhlášky** Obsah tohto ustanovenia odporúčame začleniť do ods. 3 vytvorením písm. c). | O | N | Vyhláška bude upravená po ukončení legislatívneho procesu návrhu zákona. |
| **Verejnosť** | **§ 6 ods. 2 písm. a)** Podľa § 231 zák. č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok už prichádza do úvahy iba obmedzenie spôsobilosti na právne úkony, preto navrhujeme zmenu formulácie takto: „bola jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená právoplatným rozhodnutím súdu“. | O | A | Text upravený podľa pripomienky. |
| **Verejnosť** | **§ 7 ods. 11** Pre jednoznačnosť navrhujeme zmeniť formuláciu prvej vety nasledovne: „Ak nedôjde k postupu uvedenému v odseku 10, odborné rady zriadené za každú prioritnú oblasť podľa odseku 9 vytvoria koordinačnú radu pre príslušnú národnostnú menšinu (ďalej len „koordinačná rada“).” Ak by bol prijatý náš návrh na zmenu § 4 ods. 3, posledná veta by bola nadbytočná (odporúčame vypustiť). | O | ČA | Text upravený čiastočne podľa pripomienky. |
| **Verejnosť** | **Návrh zákona** Pripomienka za rusínsku národnostnú menšinu (Milan Pilip, člen Výboru pre národnostné menšiny a etnické skupiny Rady vlády SR pre ľudské práva, národnostné menšiny a rodovú rovnosť): Navrhujeme návrh zákona upraviť tak, aby bolo možné poskytovať dotácie vo viacročných dotačných schémach. Zdôvodnenie: Jednoročné výzvy postačujú len na podporu napr. festivalov, koncertov a iných jednorazových podujatí.Avšak jednoročné dotačné schémy sú nepostačujúce pre aktivity, u ktorých je nevyhnutná kontinuita, napr. národnostná tlač. | O | N | V rozpore so zákonom 523/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách a o zmene a doplnení niektorých zákonov. |
| **Verejnosť** | **§ 7 ods. 8 písm. c)** Slová „na výbere“ navrhujeme nahradiť slovami „na nominácii“. | O | N | Je to výber, predkladateľ trvá na svojom znení. |
| **Verejnosť** | **§ 2 ods. 3 vyhlášky** V písm. a) navrhujeme doplniť k údajom delegáta príslušnej organizácie dátum narodenia a bydlisko. | O | N | Vyhláška bude upravená po ukončení legislatívneho procesu návrhu zákona. |
| **Verejnosť** | **§ 2 ods. 3** V písm. a) navrhujeme doplniť k údajom delegáta príslušnej organizácie dátum narodenia a bydlisko. | O | N | Vyhláška bude upravená po ukončení legislatívneho procesu návrhu zákona. |
| **Verejnosť** | **§ 4 ods. 2** V písm. b) a e) navrhujeme použiť množné číslo namiesto jednotného čísla, tzn. v písm. b) nahradiť slovo „žiadosti“ slovom „žiadostí“ a v písm. e) slová „odbornej rady“ slovami odborných rád“. | O | N | Pripomienka nie je v súlade s LPV SR. |
| **Verejnosť** | **§ 3 ods. 11 vyhlášky** V prípade prijatia nášho návrhu na doplnenie ods. 8 o náhradníkoch, toto ustanovenie navrhujeme vypustiť. | O | N | Vyhláška bude upravená po ukončení legislatívneho procesu návrhu zákona. |
| **Verejnosť** | **§ 7 ods. 6** V prvej vete navrhujeme vypustiť slovo „odvoláva“ a nahradiť slová „na návrh organizácií príslušných národnostných menšín“ slovami „na základe výsledku volieb zhromaždenia príslušnej národnostnej menšiny“ a zaviesť legislatívnu skratku „zhromaždenie“. Zároveň pre posilnenie samosprávneho prvku odporúčame všetkých členov odbornej rady menovať na základe výsledku volieb, pričom navrhovať kandidátov by mali len organizácie (riaditeľ iba v prípadoch uvedených v ods. 7). | O | ČA | Text upravený čiastočne podľa pripomienky. |
| **Verejnosť** | **§ 7 ods. 3** V záujme jednoznačnosti navrhujeme zmeniť slovosled takto: „Odborné rady v oblasti svojho pôsobenia určujú priority podpory na príslušný kalendárny rok a zameranie predkladaných projektov a spolupracujú...“ | O | ČA | Text upravený čiastočne podľa pripomienky. |
| **Verejnosť** | **§ 4 ods. 3** Za slovami „správnej rady“ navrhujeme vložiť slová „koordinačnej rady“. | O | A | Text upravený podľa pripomienky. |