

VYHODNOTENIE MEDZIREZORTNÉHO PRIPOMIENKOVÉHO KONANIA

Návrh zákona zákon o automatickej výmene informácií o finančných účtoch pre účely správy daní a o zmene a doplnení niektorých zákonov

Spôsob pripomienkového konania
 Počet vznesených pripomienok, z toho zásadných 182 / 40
 Počet vyhodnotených pripomienok 182

Počet akceptovaných pripomienok, z toho zásadných 124 / 9
 Počet čiastočne akceptovaných pripomienok, z toho zásadných 31 / 21
 Počet neakceptovaných pripomienok, z toho zásadných 27 / 10

Rozporové konanie (s kým, kedy, s akým výsledkom)
 Počet odstránených pripomienok
 Počet neodstránených pripomienok

Sumarizácia vznesených pripomienok podľa subjektov

Č.	Subjekt	Pripomienky do termínu	Pripomienky po termíne	Nemali pripomienky	Vôbec nezaslali
1 .	Úrad pre verejné obstarávanie			x	
2 .	Generálna prokuratúra Slovenskej republiky			x	
3 .	Úrad na ochranu osobných údajov Slovenskej republiky	5 (5o,0z)			
4 .	Konfederácia odborových zväzov Slovenskej republiky			x	
5 .	Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení Slovenskej republiky			x	
6 .	Národná banka Slovenska	2 (2o,0z)			
7 .	Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky			x	
8 .	Slovenská banková asociácia	16 (15o,1z)			
9 .	Slovenská asociácia	13 (7o,6z)			

	poisťovní				
10 .	Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	5 (5o,0z)			
11 .	Štatistický úrad Slovenskej republiky			x	
12 .	Správa štátnych hmotných rezerv Slovenskej republiky			x	
13 .	Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky	12 (12o,0z)			
14 .	Protimonopolný úrad Slovenskej republiky			x	
15 .	Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky			x	
16 .	Republiková únia zamestnávateľov				x
17 .	Ministerstvo obrany Slovenskej republiky			x	
18 .	Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky			x	
19 .	Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky			x	
20 .	Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky	4 (4o,0z)			
21 .	Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky			x	
22 .	Úrad vlády Slovenskej republiky				x
23 .	Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky	3 (3o,0z)			
24 .	Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	10 (9o,1z)			
25 .	Ministerstvo financií Slovenskej republiky				x

26 .	Najvyšší súd Slovenskej republiky				x
27 .	Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky	24 (24o,0z)			
28 .	Národný bezpečnostný úrad			x	
29 .	Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky	19 (19o,0z)			
30 .	Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky	4 (4o,0z)			
31 .	Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky			x	
32 .	Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky	4 (4o,0z)			
33 .	Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky	17 (17o,0z)			
34 .	Sekcia európskych programov				x
35 .	Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	4 (4o,0z)			
36 .	Žilinský samosprávny kraj			x	
37 .	Sociálna poisťovňa	1 (1o,0z)			
38 .	Centrálny depozitár cenných papierov SR, a.s.	1 (1o,0z)			
39 .	Asociácia doplnkových dôchodkových spoločností	16 (3o,13z)			
40 .	Asociácia dôchodkových správcovských spoločností	16 (3o,13z)			
41 .	Slovenská asociácia správcovských spoločností	6 (0o,6z)			
	SPOLU	182 (142o,40z)	0 (0o,0z)	16	5

Vyhodnotenie vecných pripomienok je uvedené v tabuľkovej časti.

Vysvetlivky k použitým skratkám v tabuľke:

O – obyčajná
Z – zásadná

A – akceptovaná
N – neakceptovaná
ČA – čiastočne akceptovaná

Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
ÚOOÚ	<p>K navrhovanému materiálu ako celku K navrhovanému materiálu ako celku: Upozorňujeme, aby rozsah spracovateľských operácií a zoznam spracúvaných osobných údajov o fyzických osobách uvádzaný v navrhovanom materiáli bol identický s obsahom dohody FATCA. Ak rozsah spracovateľských operácií a zoznam spracúvaných osobných údajov nebude totožný, tak je potrebné ich zadefinovať v navrhovanom materiáli.</p> <p>Odôvodnenie: Zosúladenie s § 10 ods. 1 a 2 zákona o ochrane osobných údajov.</p>	O	A	
ÚOOÚ	<p>K čl. I k § 7 ods. 2 navrhovaného materiálu K čl. I k § 7 ods. 2 navrhovaného materiálu: Dávame do pozornosti, aby osobitný predpis, ktorý vydá ministerstvo, ktorý má ustanovovať podrobnosti o požiadavkách oznamovania a o požiadavkách preverovania podľa navrhovaného ustanovenia § 7 ods. 2 nešiel nad rámec tohto zákona pokiaľ pôjde o spracúvanie osobných údajov fyzických osôb.</p> <p>Odôvodnenie: Podľa § 10 ods. 2 zákona č. 122/2013 Z. z. o ochrane osobných údajov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 84/2014 Z. z. (ďalej len „zákon č. 122/2013 Z. z.“) je možné spracúvanie osobných údajov dotknutých osôb, fyzických osôb, bez ich súhlasu, ak osobitný zákon ustanovuje účel spracúvania osobných údajov, okruh dotknutých osôb a zoznam osobných údajov respektíve ich rozsah.</p>	O	A	
ÚOOÚ	<p>K čl. I k § 18 ods. 2 navrhovaného materiálu K čl. I k § 18 ods. 2 navrhovaného materiálu: Dávame do pozornosti, aby formát a štruktúra oznámenia, pokiaľ pôjde o spracúvanie osobných údajov fyzickej osoby, nešli nad rámec tohto zákona pokiaľ pôjde o zoznam osobných údajov fyzickej osoby.</p> <p>Odôvodnenie: Podľa § 10 ods. 2 zákona č. 122/2013 Z. z. o ochrane osobných údajov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 84/2014 Z. z. (ďalej len „zákon č. 122/2013 Z. z.“) je možné spracúvanie osobných údajov dotknutých osôb, fyzických osôb, bez ich súhlasu, ak osobitný zákon ustanovuje účel spracúvania osobných údajov, okruh dotknutých osôb a zoznam osobných údajov respektíve ich rozsah.</p>	O	A	

<p>ÚOOÚ</p>	<p>K čl. I k § 22 ods. 3 navrhovaného materiálu K čl. I k § 22 ods. 3 navrhovaného materiálu: V druhej vete za slovo desať navrhujeme doplniť „rokov“.</p> <p>Odôvodnenie: Legislatívno – technická pripomienka.</p>	<p>O</p>	<p>A</p>	
<p>ÚOOÚ</p>	<p>K čl. I k § 24 ods. 2 písm. b) navrhovaného materiálu K čl. I k § 24 ods. 2 písm. b) navrhovaného materiálu: Navrhujeme presne špecifikovať rozsah požadovaných informácií s poukazom na § 17, ktorý upravuje súčinnosť, nie rozsah oznamovaných osobných údajov. Uvedené je potrebné zosúladiť.</p> <p>Odôvodnenie: Legislatívno – technická pripomienka.</p>	<p>O</p>	<p>A</p>	
<p>NBS</p>	<p>K čl. I I. K čl. I (návrh zákona o automatickej výmene informácií o finančných účtoch pre účely správy daní a o zmene a doplnení niektorých zákonov)</p> <p>1. V názve návrhu zákona odporúčame vypustiť slovo „automatickej“ a slovo „pre“ nahradiť slovom „na“. Táto pripomienka sa vzťahuje na celý návrh zákona.</p> <p>2. V § 1 v úvodnej vete odporúčame slová „automatickú výmenu“ nahradiť slovami „podmienky výmeny“.</p> <p>3. V § 1 písm. a) v druhom a treťom bode je potrebné odkaz „21“ nahradiť odkazom „2“. Táto pripomienka sa primerane vzťahuje na celý návrh zákona (napríklad: § 5 ods. 1 písm. c), ods. 2 písm. a) a ods. 4 písm. b) tretí bod).</p> <p>4. V poznámke pod čiarou je potrebné poznámku pod čiarou k druhému odkazu „1“ označiť ako „2“.</p> <p>5. V § 2 návrhu zákona v uvádzacej vete je potrebné slová „automatickej výmeny informácií podľa § 1 písm. a)“ nahradiť slovami „na účely tohto zákona“.</p> <p>6. V § 2 písm. d) návrhu zákona sa zavádza pojem „držiteľ účtu“ resp. „držiteľ finančného účtu“. Týmto sa zavádzajú do právneho poriadku Slovenskej republiky nové pojmy a to napriek tomu, že na tieto situácie už sú zaužívané pojmy napríklad „majiteľ účtu“, napríklad § 708 a násl. Obchodného zákonníka). Táto pripomienka sa vzťahuje na celý návrh zákona (zavádzajú sa ďalšie neštandardné pojmy napríklad „oznamujúca inštitúcia“, „neoznamujúca inštitúcia“, „inštitúcia úschovy“, „vkladová inštitúcia“, „v rámci bežného podnikania v oblasti bankovníctva alebo podobného odvetvia“ (§ 3), „vládný</p>	<p>O</p>	<p>ČA</p>	<p>K 1. a 2. pripomienky nie je možné akceptovať, nakoľko označenie výmeny informácií ako automatickej vyplýva priamo zo Smernice Rady 2011/16/EÚ z článku 8, kde je označená ako povinná automatická výmena informácií.</p> <p>K 5. z dôvodu, že návrh zákona pokrýva automatickú výmenu informácií aj so Spojenými štátmi americkými, je potrebné v § 2 odkázať § 1 písm. a), nakoľko tieto definície sa nevzťahujú na automatickú výmenu informácií so Spojenými štátmi americkými, nakoľko definície pre účely tejto výmeny sa nachádzajú v Dohode medzi Slovenskou republikou a Spojenými štátmi americkými na zlepšenie dodržiavania medzinárodných predpisov v oblasti daní a na implementáciu zákona FATCA vrátane jej príloh.</p> <p>K 6. zákon zavádza nové pojmy, ktoré sa však používajú iba na účely tohto predpisu, ide o prebratie smernice, ktorá má povahu podrobného technického predpisu, pričom prispôbenie pojmov na pojmy doteraz používané v slovenskom právnom poriadku, by nebolo vhodné, nakoľko by nebolo možné zabezpečiť zamýšľaný výklad v súlade s komentárom OECD, ktorý je obsiahnutý v publikácii "Standard for Automatic Exchange of Financial Account Information in Tax Matters". Pojmy použité v návrhu zákona sú</p>

	<p>subjekt“, „kvalifikovaný vydavateľ kreditných kariet“, „medzinárodná organizácia alebo agentúra v jej vlastníctve alebo jej pomocná organizácia“, (§ 4), „finančný účet“, „správcovsky účet“, „vylúčený účet“, „iný účet“, „existujúci účet subjektu“ (§ 5), „že sa ako taký identifikoval“ (§ 6), „Slovenská oznamujúca finančná inštitúcia“, „Slovenská oznamujúca osoba“, „určená americká osoba“, „neamerický subjekt, ktorého ovládajúcou osobou je určená americká osoba“ (§ 13).</p> <p>7. V § 3 ods. 1 za slovami „neoznamujúcou finančnou inštitúciou“ odporúčame z dôvodu jednoznačnosti a lepšej zrozumiteľnosti vložiť slová „podľa § 4“.</p> <p>8. V § 4 ods. 1 je potrebné slová „na účely tejto časti“ vypustiť resp. znenie odseku 1 formulačne spresniť, pretože predložený návrh zákona sa nečlení časti. Táto pripomienka sa vzťahuje na celý návrh zákona (napríklad § 5 ods. 1, § 6 ods. 1).</p> <p>9. V § 4 ods. 1 písm. a) je potrebné slová „centrálna banka“ nahradiť slovami „Národná banka Slovenska“ a zároveň v odseku 2 vypustiť písmeno c) „centrálnou bankou Národná banka Slovenska a jej organizačné zložky“.</p> <p>10. V § 4 ods. 2 písm. a) odporúčame pojem „vlády subjekt“ nahradiť iným vhodnejším pojmom, ktorý sa už právnom poriadku Slovenskej republiky bežne používa.</p> <p>11. V § 6 ods. 1 odporúčame za slovom „časti“ vypustiť slovo „sa“ a slová „,a to za predpokladu, že sa ako taký identifikoval podľa postupov preverovania ustanovených v osobitnom predpise podľa § 7 ods. 2.“ a to z dôvodu nadbytočnosti.</p> <p>12. V § 6 ods. 2 je potrebné slovo „ods.“ nahradiť slovom „odsek“. Táto pripomienka sa primerane vzťahuje na odsek 3.</p>			<p>konzistentné s pojmami použitými v medzinárodnej Dohode medzi SR a Spojenými štátmi americkými na zlepšenie dodržiavania medzinárodných predpisov v oblasti daní a na implementáciu zákona FATCA.</p>
NBS	<p>K čl. V K čl. V (návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 566/2001 Z. z. o cenných papieroch a investičných službách a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o cenných papieroch) v znení neskorších predpisov V bode 1 je potrebné slovo „k“ nahradiť slovom „m“ (2x). Platné znenie § 110 ods. 1 obsahuje písmená a) až l).</p>	O	A	
SBA	<p>K § 2 písm. b) Navrhujeme stanoviť povinnosť Ministerstva financií Slovenskej republiky uverejniť aktuálny zoznam zmluvných štátov (resp. aktualizovať uverejnený zoznam) minimálne každoročne, 90 dní pred skončením príslušného kalendárneho roka. Odôvodnenie:</p>	O	ČA	<p>Povinnosť MF SR uverejniť zoznam zmluvných štátov na webovom sídle MF SR je už v súčasnosti obsiahnutá v predmetnom ustanovení § 2 písm. b) tohto zákona. Včasná aktualizácia zoznamu bude zo strany MFSR zabezpečená.</p>

	Vzhľadom na to, že každý štát môže vstúpiť aj do dvojstrannej medzinárodnej zmluvy a automatickej výmene informácií, zoznam „zmluvných štátov“ nemusí byť pre všetky štáty rovnaký. Finančné inštitúcie by mali mať možnosť spolaťnúť sa na aktuálnosť a úplnosť zoznamu zmluvných štátov uverejneného na stránke Ministerstva financií Slovenskej republiky.			
SBA	K § 2 písm. d) Navrhujeme na zváženie doplniť vymedzenie pojmu „držiteľ účtu“ o spolumajiteľa alebo spoluvlastníka. Napr. : „...držiteľom účtu je akákoľvek osoba uvedená v zmluve ako vlastník, spoluvlastník a akákoľvek osoba, ktorá má podľa zmluvných podmienok nárok na výplatu...“	O	ČA	Spoluvlastníka možno subsumovať pod pojem akákoľvek osoba, ktorá má podľa zmluvných podmienok nárok na výplatu...
SBA	K 3 ods. 2 písm. c) Navrhujeme vypustiť slová „subjekt kolektívneho investovania“ vrátane odkazu pod čiarou. Odôvodnenie: Vid'. odôvodnenie k pripomienke k § 5 ods. 3 písm. a).	O	N	Pripomienku, nemožno akceptovať, nakoľko súčasná výmena informácií obsiahnutá v § 49a ods. 7 zákone č. 595/2003 Z. z. o dani z príjmov v znení neskorších predpisov (ďalej len "ZDP") sa vzťahuje aj na subjekty kolektívneho investovania, novo zavádzaná širšia výmena informácií o finančných účtoch nemôže zužovať okruh subjektov podliehajúcich oznamovacej povinnosti, nakoľko by takýmto zužovaním mohlo dochádzať k mareniu účelu zákona a výmeny informácií na účely vysporiadania daňovej povinnosti. Implementovaná smernica 2014/107/EÚ, ktorou sa aktualizuje smernica 2011/16/EÚ o administratívnej spolupráci v oblasti daní navyše od 1.1.2016 nahradí pôvodnú smernicu 2003/48/ES o zdaňovaní príjmu z úspor v podobe výplaty úrokov, ktorá je implementovaná v ustanovení § 49a ods. 7 ZDP.
SBA	K §4 ods. 4 Navrhujeme doplniť za 4 ods. 3 nový odsek: „(4) Na účely odseku 1 písm. c) sa rozumie iným subjektom najmä dôchodková správcovská spoločnosť a dôchodkový fond, ktorý dôchodková správcovská spoločnosť vytvára a spravuje za účelom vykonávania starobného dôchodkového sporenia, doplnková dôchodková spoločnosť a doplnkový dôchodkový fond, ktorý doplnková dôchodková spoločnosť vytvára a spravuje za účelom vykonávania doplnkového dôchodkového sporenia, ako aj iný obdobný subjekt, pri ktorom existuje nízke riziko, že sa použije na daňové úniky, a ktorý má podobné charakteristické znaky ako ktorýkoľvek zo subjektov určených v § 4 ods. 1 písm. a) a b) a je zahrnutý do zoznamu neoznamujúcich finančných inštitúcií, a to za predpokladu, že postavenie tohto iného obdobného subjektu ako neoznamujúcej finančnej inštitúcie nemarí účely tohto zákona.“	O	ČA	Na účely § 4 ods. 1 písm. c) bude zostavený zoznam subjektov, pri ktorých existuje nízke riziko, že sa použijú na daňové úniky, a ktorý má podobné charakteristické znaky ako ktorýkoľvek zo subjektov určených v písmenách a) a b) a sú zahrnuté do zoznamu neoznamujúcich finančných inštitúcií, a to za predpokladu, že postavenie týchto subjektov ako neoznamujúcich finančných inštitúcií nemarí účely tohto zákona. Predmetný zoznam má byť v termíne do 31.7.2015 zaslaný Európskej Komisii. Zoznam okrem názvov vyňatých subjektov musí obsahovať, vysvetlenie z akých dôvodov bol predmetný subjekt na tento zoznam zaradený.

	<p>V poznámke pod čiarou k slovám „dôchodková správcovská spoločnosť a dôchodkový fond, ktorý dôchodková správcovská spoločnosť vytvára a spravuje za účelom vykonávania starobného dôchodkového sporenia“ navrhujeme doplniť odkaz: „Zákon č. 43/2004 Z. z. o starobnom dôchodkovom sporení a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších právnych predpisov.“</p> <p>V poznámke pod čiarou k slovám „doplňková dôchodková spoločnosť a doplňkový dôchodkový fond, ktorý doplňková dôchodková spoločnosť vytvára a spravuje za účelom vykonávania doplňkového dôchodkového sporenia“ navrhujeme doplniť odkaz: „Zákon č. 650/2004 Z. z. o doplňkovom dôchodkovom sporení a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších právnych predpisov.“</p> <p>Odôvodnenie: Začlenenie dôchodkovej správavskej spoločnosti a doplňkovej dôchodkovej spoločnosti (spolu ďalej len „spoločnosť“) medzi dôchodkový fond so širokou účasťou, dôchodkový fond s úzkou účasťou, dôchodkový fond vládneho subjektu, medzinárodnej organizácie alebo kvalifikovaný vydavateľ kreditných kariet (§ 4 ods. 1 písm. b)) nepovažujeme z hľadiska rozčlenenia návrhu zákona za správne. Spoločnosti a ani jednotlivé dôchodkové fondy, resp. doplňkové dôchodkové fondy (spolu ďalej len „fondy“), ktoré spravujú, nemožno chápať ako dôchodkový fond so širokou účasťou, nakoľko nespĺňajú všetky stanovené podmienky. Z tohto hľadiska navrhujeme začleniť spoločnosti a fondy, ktoré tieto spoločnosti vytvárajú a spravujú, do § 4 ods. 1 písm. c) návrhu zákona, a to z dôvodu, že nespĺňajú všetky znaky dôchodkového fondu so širokou účasťou, avšak majú veľmi podobné charakteristické znaky, čo korešponduje aj s ustanovením § 4 ods. 1 písm. c).</p>			<p>Na zoznam plánujeme uviesť e všetky dôchodkové správcovské spoločnosti a dôchodkové fondy, ktoré dôchodkové správcovské spoločnosti vytvárajú a spravujú za účelom vykonávania starobného dôchodkového sporenia, ako aj doplňkové dôchodkové spoločnosti a doplňkové dôchodkové fondy, ktoré doplňkové dôchodkové spoločnosti vytvárajú a spravujú za účelom vykonávania doplňkového dôchodkového sporenia.</p>
<p>SBA</p>	<p>K § 4 ods. 4 Doterajší odsek 4 navrhujeme prepísať na odsek 5 a za slová „kolektívneho investovania rozumie“ navrhujeme doplniť slová „správcovská spoločnosť, podielové fondy a iné fondy, ako aj“.</p> <p>V poznámke pod čiarou k slovám „správcovská spoločnosť, podielové fondy a iné fondy“ navrhujeme doplniť odkaz: „Zákon č. 203/2011 Z. z. o kolektívnom investovaní v znení neskorších právnych predpisov.“</p> <p>Odôvodnenie:</p>	<p>O</p>	<p>N</p>	<p>Definícia je prebratá priamo zo Smernice Rady 2014/107/EÚ, pričom pri preberaní smernice do právneho poriadku nechceme vynímať subjekty nad rámec definície stanovenej smernicou.</p>

	Vid'. odôvodnenie k pripomienke k §4 ods.4.			
SBA	<p>K § 5 ods. 3 písm. a) Navrhujeme nahradiť slovné spojenie „účet starobného dôchodkového poistenia11) a účet doplnkového dôchodkového sporenia,12)“ za slovné spojenie „osobný dôchodkový účet sporiteľa starobného dôchodkového sporenia11), osobný účet účastníka a poberateľa dávky doplnkového dôchodkového sporenia12), účet majiteľa zaknihovaných podielových listov a iný účet,“</p> <p>K slovám „účet majiteľa zaknihovaných podielových listov“ navrhujeme doplniť predchádzajúci odkaz pod čiarou k zákonu č. 203/2011 Z. z. o kolektívnom investovaní v znení neskorších právnych predpisov.</p> <p>Odôvodnenie: Správcovské spoločnosti ako aj podielové fondy a iné fondy regulované zákonom č. 203/2011 Z. z. o kolektívnom investovaní v znení neskorších právnych predpisov (Poznámka: Je pritom potrebné zohľadniť aj úpravu terminológie podľa pripravovanej novelizácie zákona č. 203/2011 Z. z. o kolektívnom investovaní v znení neskorších právnych, ktorá by mala nadobudnúť účinnosť v rovnakom čase ako tento zákon!) by mali byť definované ako neoznamujúce finančné inštitúcie. Rovnako by mali byť účty majiteľa zaknihovaných podielových listov (§ 5 ods. 3 písm. a)) a účty fondov, predovšetkým podielových fondov, ktoré vytvárajú a spravujú správcovské spoločnosti vedené ako vylúčené účty (§ 5 ods. 3 písm. g)). Výrazná väčšina podielnikov, ktorí v súčasnosti investujú do podielových fondov, ktoré vytvárajú a spravujú správcovské spoločnosti, sú rezidentmi Slovenskej republiky. Podľa štatistík, až 99 % všetkých klientov správcovských spoločností tvoria rezidenti Slovenskej republiky. Na týchto klientov sa aplikuje zrážková daň podľa § 43 zákona č. 595/2003 Z. z. o dani z príjmov v znení neskorších právnych predpisov. Za zrazenie a odvedenie dane je zodpovedná správcovská spoločnosť. V prípade klientov, ktorí sú rezidentmi iných krajín ako Slovenská republika, sa zdaňovanie riadi ustanoveniami zmluvy o zamedzení dvojitého zdanenia medzi Slovenskou republikou a ich rezidenčnou krajinou, a to na základe predloženia originálu potvrdenia o daňovej rezidencii investora. Správcovské spoločnosti okrem iného oznamujú klientov, ktorí nemajú trvalý pobyt na území Slovenskej republiky a redemáciou (vyplatením podielov) dosiahli výnos, na ktorý nebola uplatnená zrážková daň Finančnému riaditeľstvu Slovenskej republiky, ktoré ich následne oznamuje na pravidelnej báze daňovému úradu krajiny na základe ich trvalého pobytu.</p> <p>Správcovské spoločnosti vrátane podielových fondov a iných fondov v zmysle zákona č. 203/2011 Z. z. o kolektívnom investovaní v znení neskorších</p>	O	ČA	<p>Na účely § 5 ods. 3 písm. g) bude zostavený zoznam účtov, pri ktorých existuje nízke riziko, že sa použijú na daňové úniky, a ktorý má podobné charakteristické znaky ako ktorýkoľvek z účtov uvedených v písmenách a) a f) a sú zahrnuté do zoznamu vylúčených účtov, a to za predpokladu, že postavenie týchto účtov ako vylúčených nemarí účely tohto zákona.</p> <p>Predmetný zoznam má byť v termíne do 31.7.2015 zaslaný Európskej Komisii. Zoznam okrem názvov vyňatých účtov musí obsahovať, vysvetlenie z akých dôvodov bol predmetný účet na tento zoznam zaradený.</p> <p>Na zoznam plánujeme uviesť účet sporiteľa starobného dôchodkového sporenia a osobný účet účastníka a poberateľa dávky doplnkového dôchodkového sporenia.</p> <p>Účet majiteľa zaknihovaných podielových listov neplánujeme zaradiť na zoznam vylúčených účtov, nakoľko takýto účet nemá podobné charakteristické znaky, ako ktorýkoľvek z účtov uvedených v § 5 ods. 3 písm a) až f).</p>

	<p>právných predpisov by mali byť definované ako neoznamujúce finančné inštitúcie a účty podielových fondov alebo iných fondov na účely kolektívneho investovania a taktiež účty majiteľa zaknihovaných podielových listov by mali byť definované ako vylúčené účty, nakoľko tu neexistuje riziko daňových únikov a žiadnym spôsobom by táto skutočnosť nebránila želanému účelu a cieľu Smernice Rady 2014/107/EÚ z 9. decembra 2014, ktorou sa mení smernica 2011/16/EÚ, pokiaľ ide o povinnú výmenu informácií v oblasti daní.</p> <p>Je preto potrebné v § 5 ods. 3 vyčleniť samostatne osobné dôchodkové účty sporiteľov starobného dôchodkového sporenia a osobné účty účastníkov a poberateľov dávky doplnkového dôchodkového sporenia, tak ako sme to uviedli v našom návrhu, nakoľko v pôvodnom návrhu sú s nimi spojené podmienky 1-5, čo by spôsobilo, že tieto účty by nemohli byť zaradené medzi vylúčené účty, nakoľko tieto podmienky nespĺňajú.</p> <p>Z tohto hľadiska je tiež potrebné začleniť účty dôchodkových fondov za účelom vykonávania starobného dôchodkového sporenia a účty doplnkových dôchodkových fondov za účelom vykonávania doplnkového dôchodkového sporenia medzi vylúčené účty, nakoľko účty týchto fondov predstavujú nízke riziko daňových únikov a úzko súvisia so spoločnosťami uvedenými vyššie</p>			
<p>SBA</p>	<p>K § 5 ods. 3 písm. g) Na konci navrhujeme zmeniť bodku na čiarku a doplniť slová „ako napr. účet podielového fondu alebo iného fondu za účelom vykonávania kolektívneho investovania, účet dôchodkového fondu za účelom vykonávania starobného dôchodkového sporenia a účet doplnkového dôchodkového fondu za účelom vykonávania doplnkového dôchodkového sporenia.“ Odôvodnenie: Vid' pripomienku k § 5 ods. 3 písm. a).</p>	<p>O</p>	<p>ČA</p>	<p>Na účely § 5 ods. 3 písm. g) bude zostavený zoznam účtov, pri ktorých existuje nízke riziko, že sa použijú na daňové úniky, a ktorý má podobné charakteristické znaky ako ktorýkoľvek z účtov uvedených v písmenách a) a f) a sú zahrnuté do zoznamu vylúčených účtov, a to za predpokladu, že postavenie týchto účtov ako vylúčených nemá účely tohto zákona.</p> <p>Predmetný zoznam má byť v termíne do 31.7.2015 zaslaný Európskej Komisii. Zoznam okrem názvov vyňatých účtov musí obsahovať, vysvetlenie z akých dôvodov bol predmetný účet na tento zoznam zaradený.</p> <p>Na zoznam plánujeme uviesť účet sporiteľa starobného dôchodkového sporenia a osobný účet účastníka a poberateľa dávky doplnkového dôchodkového sporenia.</p> <p>Účet majiteľa zaknihovaných podielových listov neplánujeme zaradiť na zoznam vylúčených účtov, nakoľko takýto účet nemá podobné charakteristické</p>

				znaky, ako ktorýkoľvek z účtov uvedených v § 5 ods. 3 písm a) až f).
SBA	<p>K § 6 pds. 2 písm. b) Pri subjektoch iných ako zverenecký fond navrhujeme zosúladiť definíciu ovládajúcej osoby s definíciou konečného užívateľa výhod podľa zákona č. 297/2008 Z. z. o ochrane pred legalizáciou príjmov z trestnej činnosti a o ochrane pred financovaním terorizmu a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov - §9 písm. b) definuje "konečného užívateľa výhod". Odôvodnenie: Definícia ovládajúcej osoby, ktorá sa má vzťahovať na subjekty iné ako zverenecký fond nie je jasná. Podľa smernice Rady 2014/107/EÚ z 9. decembra 2014 sa musí pojem ovládajúca osoba vykladať v súlade s odporúčaniami finančnej akčnej skupiny (FATF), ktorým podľa nášho názoru zodpovedá úprava v lokálnom AML (anti-money-laundering) predpise.</p>	O	ČA	Ozrejmienie pojmu "ovládajúca osoba" v zmysle výkladu v súlade s odporúčaniami Finančnej akčnej skupiny bude doplnené v dôvodovej správe k zákonu.
SBA	<p>K § 6 6ods. 2 písm. c) bod 1 Ustanovenie negatívne vymedzuje pasívny nefinančný subjekt, pričom definícia obsahuje odvolávku na kritériá uvedené v ustanovení § 3 ods. 2 písm. c) bod 2. zákona, pojednávajúce o stanovení pomeru hrubého príjmu dosiahnutého hlavne z investovania, reinvestovania alebo obchodovania s finančnými aktívami voči celkovým hrubým príjmom subjektu dosiahnutým v sledovanom období v prípade investičného subjektu.</p> <p>Podľa nášho názoru by bolo vhodné uvedenú definíciu pasívneho nefinančného subjektu alternatívne rozšíriť aj o možnosť použitia klasifikácie ekonomických činností pri stanovení statusu nefinančného subjektu podľa kódov NACE</p> <p>Odôvodnenie: Možnosť využiť kódy NACE alternatívne so stanovením požadovaného percenta pre tieto účely by predstavovala značné zjednodušenie pomerne náročného postupu zisťovania statusu nefinančného subjektu (pasívny / aktívny) na základe finančných ukazovateľov (hrubý príjem, hrubý príjem dosiahnutý primárne z obchodovania s finančnými aktívami), ktoré často oznamujúca FI nemá k dispozícii.</p>	O	N	Definícia je prebratá priamo zo Smernice Rady 2014/107/EÚ, pričom pri preberaní smernice do právneho poriadku nechceme zavádzať povinnosti nad rámec rozsahu smernice.
SBA	<p>K § 8, § 17, § 19 Navrhujeme uplatniť tzv. rozšírený prístup – t.j. aby boli finančné inštitúcie oprávnené vyžadovať a na základe zákona spracúvať údaje o daňovej rezidencii každého držiteľa účtu (resp. každej ovládajúcej osoby), bez ohľadu na to, či ide o daňového rezidenta krajiny zúčastnenej na CRS alebo nie.</p>	Z	A	

	<p>V nadväznosti na uvedené zároveň navrhujeme stanoviť povinnosť každého držiteľa účtu (resp. každej ovládajúcej osoby) poskytnúť finančnej inštitúcii informácie o svojej daňovej rezidencii.</p> <p>Odôvodnenie: Prístup, v rámci ktorého by boli finančné inštitúcie oprávnené, resp. povinné získavať údaje o daňovej rezidencii len tých držiteľov účtov, ktorí sú rezidentmi krajín zúčastnených na CRS by znamenal dodatočnú záťaž a dodatočné finančné náklady pre finančné inštitúcie, nakoľko by museli dodatočne získavať informácie vždy, keď by k CRS pristúpila ďalšia krajina. Uplatnenie tzv. rozšíreného prístupu je aj v súlade s odporúčaniami expertnej skupiny Európskej komisie (viď str. 9 dokumentu First Report of the Commission AEFI expert group on the implementation of Directive 2014/107/EU for automatic exchange of financial account information z marca 2015).</p>			
SBA	<p>K § 9 ods. 1 bod d) Predmetné ustanovenie zákona v tomto bode hovorí o povinnosti FI oznámiť príslušnému orgánu SR v prípade zrušenia finančného účtu, informácie o jeho zrušení. Predpis však ďalej nešpecifikuje formu ani rozsah informácií týkajúcich sa zrušeného účtu, ktoré je FI povinná reportovať. Navrhujeme sprecizovať toto ustanovenie tak, aby bolo jasné, aké informácie majú byť v súvislosti so zrušeným účtom oznámené</p>	O	A	Znenie zákona bude v § 9 ods. 1 písm. d) upravené. Vypúšťa sa "informácie o jeho zrušení" nahradzuje sa "informáciu o tom, že účet bol zrušený".
SBA	<p>K § 9 ods. 1 alebo 2 Navrhujeme upraviť uvedené znenie tak, aby bolo zrejmé a jednoznačné, že rozhodujúcim obdobím pre oznamovanie nie je len stav ku koncu kalendárneho roka, ale aj stav alebo moment bezprostredne predchádzajúci zatvoreniu účtu oznamovanou osobou. Odôvodnenie: Podľa dôvodovej správy k ustanoveniu § 9 : „Oznamuje sa zostatok alebo hodnota účtu buď ku koncu kalendárneho roka alebo ku koncu iného primeraného oznamovacieho obdobia. Iné primerané oznamovacie obdobie je napr. obdobie medzi posledným výročím zmluvy a predchádzajúcim výročím zmluvy (napríklad v prípade poisťných zmlúv) alebo hospodársky rok.“</p>	O	N	Nie je možné pripomienku akceptovať, nakoľko povinnosť oznamovať zrušenie účtu vyplýva priamo z revidovanej smernice Rady 2011/16/EÚ z článku 8 ods. 3a písm. d). Naším zámerom nie je zavádzanie nových povinností nad rámec povinností určených v smernici.
SBA	<p>K § 22 ods. 3 V druhej vete za slovom „desať“ navrhujeme doplniť slovo „rokov“, ktoré v</p>	O	A	

	<p>texte zrejme vypadlo.</p> <p>Odôvodnenie:</p> <p>Textová úprava</p>			
SBA	<p>Všeobecná pripomienka 1</p> <p>V súvislosti s definíciou neoznamujúcich finančných inštitúcií (§ 4 návrhu zákona) a vylúčených účtov (§ 5 ods. 3 návrhu zákona) uvádzame, že dané definície by mali čo najviac zodpovedať definíciám neoznamujúcich finančných inštitúcií a vylúčených účtov podľa FATCA, a to za účelom dosiahnutia harmonizácie medzi CRS a FATCA.</p>	O	A	
SBA	<p>Všeobecná pripomienka 2</p> <p>Vo vzťahu k záväznému predpisu, ktorý ma byť vydaný podľa § 7 ods. 2 návrhu zákona si dovoľujeme podať nasledovné pripomienky, ktoré považujeme za najzásadnejšie:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pri určovaní daňovej rezidencie by malo byť umožnené finančným inštitúciám spoľahnúť sa na daňové identifikačné číslo, ktoré držiteľ účtu uvedie do dokumentov predkladaných banke (bez potreby dodatočného overovania alebo iných úkonov zo strany finančnej inštitúcie). • Finančným inštitúciám by malo byť umožnené, aby informácie o daňovej rezidencii raz poskytnuté držiteľom účtu mohli považovať za vzťahujúce sa na všetky účty vedené pre daného držiteľa vo finančnej inštitúcii (aby finančná inštitúcia nemusela získavať predmetné informácie vo vzťahu ku každému účtu vedenému pre ten istý subjekt osobitne). 	O	A	
SBA	<p>K § 4 ods. 3 písm. a)</p> <p>Navrhujeme vypustiť slová: „najmä dôchodcovská správcovská spoločnosť, doplnková dôchodková spoločnosť a iný“ vrátane odkazu pod čiarou k týmto ustanoveniam.</p> <p>Odôvodnenie:</p> <p>Vid'. odôvodnenie k pripomienke k §4 ods.4.</p>	O	A	
SLASPO	<p>§ 2 písm. d)</p> <p>Ustanovenie § 2 písm. d) navrhujeme preformulovať nasledovne: „držiteľom účtu osoba, ktorú finančná inštitúcia, ktorá účet vedie, uvádza alebo označuje ako držiteľa finančného účtu, pričom osoba, ktorá nie je finančnou inštitúciou a ktorá drží finančný účet v prospech alebo v mene inej osoby ako zástupca, správca, splnomocnenec, osoba s podpisovým právom, investičný poradca alebo sprostredkovateľ sa na účely tohto zákona nepovažuje za osobu, ktorá je držiteľom účtu, a za držiteľa účtu sa považuje skôr uvedená iná osoba; pri poistnej zmluve s odkupnou hodnotou alebo zmluve o poistení dôchodku je držiteľom účtu akákoľvek osoba, ktorej vzniká právo na vyplatenie odkupnej</p>	Z	N	<p>Pripomienka bola prekonzultovaná na rozporovom konaní 6.8.2015, kde bolo dohodnuté, aj po konzultácií aj so zástupcami SFT, že od pripomienky zástupcovia SLASPO ustupujú.</p>

	<p>hodnoty z poistnej zmluvy, ak žiadna osoba nemá oprávnenie na prístup k vyplateniu odkupnej hodnoty, držiteľom účtu sa momentom vzniku nároku na výplatu poistného plnenia stáva osoba, ktorej vznikol nárok na výplatu poistného plnenia v zmysle poistnej zmluvy,</p> <p>Odôvodnenie: Dôvodom na zmenu je skutočnosť, že viaceré pojmy z oblasti poisťovníctva nie sú v navrhovanom znení použité správne a tiež navrhované znenie nezohľadňuje skutočnosť, že v prípade, že poistník a poistený sú odlišné osoby, je na zmenu oprávnenej osoby potrebný súhlas oboch.</p>			
SLASPO	<p>§ 2 písm. h)</p> <p>V tomto a tiež v nasledujúcich ustanoveniach zákona odporúčame jasne vymedziť pojem „rezidencia“, aby bolo jednoznačne určené, či sa tým myslí daňová rezidencia alebo sídlo, prípadne miesto pobytu.</p>	O	N	Podmienky pre stanovenie rezidencia pri jednotlivých osobách budú stanovené všeobecne záväzným právnym predpisom podľa § 7 ods. 2 návrhu zákona.
SLASPO	<p>§ 2 písm. i) 2. bod</p> <p>Navrhujeme spojenie „obvykle používa“ nahradiť spojením „primárne používa“.</p> <p>Odôvodnenie: Dôvodom na navrhovanú úpravu je skutočnosť, že v niektorých krajinách je obvyklé aj preukazovanie totožnosti vodičským preukazom.</p>	O	N	Definícia prebratá zo Smernice 2014/107/EÚ, príloha I, oddiel VIII, časť E, bod. 6 písm. b).
SLASPO	<p>§ 5 ods. 3 písm. c) 1. bod</p> <p>Navrhujeme slovo „poistnec“ nahradiť slovom „poistený“.</p> <p>Odôvodnenie: Zosúladenie s pojmom používaným v OZ.</p>	O	A	
SLASPO	<p>§ 5 ods. 4 písm. a)</p> <p>Navrhujeme doplniť ako majú byť posudzované účty (poistne zmluvy), ktoré zanikli z dôvodu odstúpenia podľa § 802a OZ v prípade ak bol prejav vôle doručený po 31.12.2015.</p>	O	N	Podľa § 9 ods. 1 písm. d) v prípade, ak bol finančný účet zrušený, oznamuje sa informácia o jeho zrušení.
SLASPO	<p>§ 8 ods. 2 písm. a) 4. bod</p> <p>Podľa tohto ustanovenia je finančná inštitúcia (FI) povinná získavať údaj „miesto narodenia“, ktorý ide v tomto nad rámec smernice 2014/107/EU, ktorá v Prílohe I oddiel I odsek E hovorí, že miesto narodenia sa nemusí oznamovať za týchto podmienok:</p>	Z	ČA	Bolo upravené prechodné ustanovenie § 24 ods. 1, kde bolo doplnené, že OFI nemusí uvádzať k účtom vedeným k 31.12.2015 miesto narodenia, ak jej takáto informácia nie je známa.

	<p>1. ak sa od oznamujúcej finančnej inštitúcie inak nežiada, aby ho podľa vnútroštátneho práva získala a oznámila alebo sa od oznamujúcej finančnej inštitúcie inak nežiada alebo nežiadalo, aby miesto narodenia získala a oznámila podľa akéhokoľvek platného právneho nástroja Únie alebo takéhoto nástroja, ktorý platil k 5. januáru 2015, a</p> <p>2. nie je dostupné v údajoch uchovávaných oznamujúcou finančnou inštitúciou, ktoré možno vyhľadávať elektronicky.</p> <p>Odôvodnenie: Nie je zrejmé, že by návrh zákona preberal prílohy smernice. Preto navrhujeme, aby v zákone nebol údaj „miesto narodenia“ medzi povinnými údajmi, ktoré musí FI od klienta získavať od 1. 1. 2016. Väčšina slovenských FI takýto údaj nezbiera a predstavuje to zbytočný zásah do existujúcich tlačív a systémov, ktoré sa v poslednom období menili viackrát z dôvodu legislatívnych zmien (napr. zmena veľkosti písma, nový zákon o ochrane osobných údajov ...).</p>			
SLASPO	<p>§ 11 ods. 2 V návrhu chýba úprava akým spôsobom bude vykonané oznámenie GIINu? Nie je možné použiť úpravu podľa § 18.</p>	O	A	Nie je možné použiť úpravu podľa § 18 návrhu zákona. Oznámenie podľa § 11 ods. 2 návrhu zákona bude vykonané v súlade s § 16 návrhu zákona podľa daňového poriadku.
SLASPO	<p>§ 17 Navrhujeme doplniť odsekom 2 predmetom ktorého bude zákonná úprava povinnosti finančnej inštitúcie ukončiť zmluvný vzťah alebo nevyplatiť plnenie, tak ako to upravuje IGA, nad rozsah osobitných predpisov upravujúcich činnosť finančných inštitúcií. Odôvodnenie: Vytvorenie právneho rámca pre plnenie požiadaviek IGA nad rozsah osobitných právnych predpisov.</p>	Z	N	Pripomienka bola prekonzultovaná na rozporovom konaní dňa 6.8.2015. Zástupcovia SLASPO od pripomienky ustúpili.
SLASPO	<p>§ 13 § 14 ods. 1 písm. c) a § 19 ods. 2 Je potrebné vymedziť zoznam spracúvaných osobných údajov a zoznam spracovateľských operácií s nimi. Odôvodnenie: Zabezpečenie súladu so zákonom č. 122/2013 Z. z. o ochrane osobných údajov.</p>	Z	ČA	Údaje sú stanovené v § 14 návrhu zákona, pričom ostatné informácie podľa § 14 ods. 1 písm. c) sú stanovené v Dohode medzi Slovenskou republikou a Spojenými štátmi americkými na zlepšenie dodržiavania medzinárodných predpisov v oblasti daní a na implementáciu zákona FATCA. Dohoda bude po ukončení legislatívneho procesu publikovaná v Zbierke zákonov. Podľa čl. 7 ods. 5 Ústavy Slovenskej republiky je táto dohoda medzinárodnou zmluvou, ktorá priamo zakladá práva alebo povinnosti fyzických osôb alebo právnických

				osôb. Dohoda FATCA má prednosť pred zákonmi a je svojím obsahom prezidentskou zmluvou.
SLASPO	<p>§ 19 odsek 3</p> <p>Navrhujeme v odseku 3 spresniť slovné spojenie „ finančná inštitúcia spracúva údaje“ a upraviť navrhovanú lehotu spracovania, ktorá podľa nášho názoru nekorešponduje s účelom spracovania osobných údajov resp. s osobitnými právnymi predpismi a za spojením „§ 8 a 13“ doplnenie textu „na účel podľa odseku 2“.</p> <p>Odôvodnenie:</p> <p>Z navrhovaného znenia ustanovenia nie je jasné či finančná inštitúcia môže alebo musí spracúvať osobné údaje a najmä podľa nášho názoru nie je dostatočne vymedzený okruh dotknutých osôb a najmä možný rozsah spracovateľských operácií finančnej inštitúcie v súvislosti s osobnými údajmi t.j. čo všetko môže resp. musí vykonávať finančná inštitúcia (napr. získavanie, zhromažďovanie, zaznamenávanie, usporadúvanie, zmena, vyhľadávanie, preskupovanie, využívanie, uchovávanie atď.). Máme za to, že je nevhodne nastavená lehota spracovania osobných údajov, ktorá sa viaže na zánik práva vyrubiť daň podľa slovenského daňového poriadku, pričom účelom výmeny informácií je poskytovanie informácií o daňových rezidentoch iných členských štátov, na ktorých sa daňový poriadok primárne nevzťahuje. Ďalej navrhovaná maximálna lehota uloženia 10 rokov odo dňa oznámenia osobných údajov orgánom finančnej správy nekorešponduje s povinnou archivačnou dobou podľa osobitných zákonov. Napr. podľa zákona o poisťovníctve bude od 1. Januára 2016 poisťovňa povinná uchovávať osobné údaje najmenej 5 rokov od skončenia zmluvného vzťahu s klientom, pričom táto lehota bude v praxi často dlhšia, ako 10 ročná lehota navrhovaná v návrhu zákona. Vzhľadom na skutočnosť, že niektoré údaje uchovávané podľa osobitných predpisov a podľa návrhu nového zákona sa prekrývajú, navrhujeme pri určení lehoty podľa nového zákona zohľadniť túto skutočnosť. V opačnom prípade vzniká praktický problém: ak si napr. poisťovňa vyžiada osobné údaje v rámci poisťnej zmluvy, podľa návrhu nového zákona by musela tieto údaje zlikvidovať skôr ako jej lehotu uloženie ukladajú iné osobitné právne predpisy.</p> <p>Finančné inštitúcie spracúvajú osobné údaje aj na iné účely, pričom doba spracovania môže byť dlhšia a preto navrhujeme doplniť slovné spojenie „na účel podľa odseku 2“.</p>	Z	A	
SLASPO	<p>§ 24 ods. 1</p> <p>Pojem „primerané úsilie“ je nejednoznačný. Aké je primerané úsilie na získanie údajov o mieste narodenia poistníka a poisteného? Napr.</p>	O	A	Pojem "primerané úsilie" bude bližšie špecifikovaný vo vykonávacom predpise. Výklad sa bude opierať o doporučený výklad OECD

	kontaktovanie celého portfólia klientov by bolo považované za primerané?			
SLASPO	§ 24 ods. 2 „...prvýkrát v súlade s dohodou FATCA...“ IGA nerieši prvé oznamovanie finančných inštitúcií. Na druhej strane ako existujúce účty považuje tie, ktoré existovali k 30.06.2014. Zároveň upozorňujeme na nesprávne použitý odkaz na § 17, ktorý upravuje súčinnosť.	O	A	
SLASPO	§ 24 ods. 2 písm. b) Navrhujeme presne špecifikovať rozsah požadovaných informácií. Odôvodnenie: Jasné vymedzenie z dôvodu zabezpečenia právnej istoty.	Z	ČA	Údaje sú stanovené v § 14 návrhu zákona, pričom ostatné informácie podľa § 14 ods. 1 písm. c) sú stanovené v Dohode medzi Slovenskou republikou a Spojenými štátmi americkými na zlepšenie dodržiavania medzinárodných predpisov v oblasti daní a na implementáciu zákona FATCA. Dohoda bude po ukončení legislatívneho procesu publikovaná v Zbierke zákonov. Podľa čl. 7 ods. 5 Ústavy Slovenskej republiky je táto dohoda medzinárodnou zmluvou, ktorá priamo zakladá práva alebo povinnosti fyzických osôb alebo právnických osôb. Dohoda FATCA má prednosť pred zákonmi a je svojím obsahom prezidentskou zmluvou.
OAP SVL ÚV SR	Všeobecne k návrhu zákona Návrh zákona sa nečlení na časti, hoci v prvých odsekoch v § 4 až 6 sa používajú práve slová „na účely tejto časti“. Takéto označenie nie je legislatívne presné a odporúčame ho preformulovať, napríklad s použitím vnútorných odkazov na potrebné odseky.	O	A	
OAP SVL ÚV SR	K transpozičnej prílohe 1. Pokiaľ sa v transpozičnej prílohe nachádza len jeden bod, nie je potrebné ho označiť rádomou číslovkou „1.“ Číslovku teda odporúčame vypustiť.	O	A	
OAP SVL ÚV SR	K transpozičnej prílohe 2. V transpozičnej prílohe sa novelty smerníc uvádzajú v skrátenej forme podľa bodu 9 v prílohe č. 3 k Legislatívnym pravidlám vlády SR. Za dátumom prijatia smernice 2014/107/EÚ teda stačí uviesť už len jej publikačný zdroj. V tomto zmysle žiadame citáciu smernice 2014/107/EÚ upraviť.	O	A	
OAP SVL ÚV SR	K návrhu vykonávacieho predpisu Podľa čl. 18 ods. 2 písm. g) Legislatívnych pravidiel vlády SR sa na rokovanie Legislatívnej rady vlády SR spolu s návrhom zákona predkladá aj návrh vykonávacieho predpisu (ak má nadobudnúť účinnosť spolu so zákonom). Na rokovanie Legislatívnej rady vlády SR je teda namiesto priložených tiež vykonávacieho predpisu vydaného na základe § 7 ods. 2 návrhu zákona	O	A	

	potrebné predložiť paragrafové znenie návrhu tohto vykonávacieho predpisu.			
OAP SVL ÚV SR	K tabuľke zhody so smernicou 2014/107/EÚ Aj v nadväznosti na predchádzajúcu pripomienku týkajúcu sa návrhu vykonávacieho predpisu žiadame v tabuľke zhody so smernicou 2014/107/EÚ uviesť túto smernicu v jej úplnom znení, najmä pokiaľ ide o oddiely II až VII prílohy I v tejto smernici týkajúce sa preverovania oznamovaných účtov.	O	A	
MPRV SR	§ 2 písm. b) Odporúčame vypustiť spojku "a" za slovami "medzinárodnej zmluvy" v prvej časti vety	O	A	
MPRV SR	§ 2 písm. d) Odporúčame nasledovné znenie prvej časti textu v § 2 písm. d): d) držiteľom účtu osoba, ktorú finančná inštitúcia, ktorá účet vedie označuje ako držiteľa finančného účtu, pričom osoba, ktorá nie je finančnou inštitúciou a ktorá drží finančný účet v prospech alebo v mene inej osoby ako zástupca, správca, splnomocnenec, osoba s podpisovým právom, investičný poradca alebo sprostredkovateľ sa na účely tohto zákona nepovažuje za držiteľa účtu; V druhej časti textu odporúčame za slová "zmenu oprávnenej osoby z poisťnej zmluvy" namiesto spojky "a" dať bodkočiarku a v ďalšej časti textu pokračovať nasledovne "ak žiadna osoba nemá oprávnenie" Pripomienka na zváženie: v druhej časti vety odporúčame vymeniť spojku "a" za spojku "alebo" a za slovami "nárok na výplatu" odporúčame vložiť bodkočiarku. Navrhované znenie: "ak žiadna osoba nemá oprávnenie na prístup k vyplateniu odkupnej hodnoty ani na zmenu oprávnenej osoby, držiteľom účtu je akákoľvek osoba uvedená v zmluve ako vlastník alebo akákoľvek osoba, ktorá má podľa zmluvných podmienok nárok na výplatu;"	O	A	
MPRV SR	§ 2 písm. h) Navrhujeme nasledovné znenie písmena h) v § 2: "daňovým identifikačným číslom identifikačné číslo vydané v štáte rezidencie osoby podliehajúcej oznamovaniu, ktoré slúži na daňové účely,"	O	A	
MPRV SR	§ 2 písm. i) bod 1 navrhujeme slovo "tvrdí" nahradiť slovom "uvádza"	O	A	
MPRV SR	§ 2 písm. i) bod 5 Za slová " kódovacieho systému priemyselných odvetví" odporúčame vložiť čiarku a spojku "a" nahradiť spojku "ktorú" a za slovami "označujúca finančná inštitúcia" vypustiť zámeno "ju"	O	A	

MPRV SR	k poznámke pod čiarou k odkazu č. 8 Na konci poznámky pod čiarou je potrebné vypustiť "v znení neskorších predpisov" z dôvodu duplicity	O	A	
MPRV SR	k poznámke pod čiarou k odkazu č. 9 navrhujeme vypustiť za číslom zákona "92/2008 Z. z." slovo "Zákon" z dôvodu duplicity	O	A	
MPRV SR	k § 4 ods. 2 písm. a) bod 1 Odporúčame prehodnotiť formuláciu znenia predmetného bodu nakoľko je veľmi nejednoznačná, konkrétne formulácia "neoddeliteľnou súčasťou Slovenskej republiky je osoba, agentúra...". Navrhované znenie: "1. riadiacim orgánom Slovenskej republiky je osoba, agentúra, úrad, fond, organizácia alebo iný orgán bez ohľadu na jeho názov; čisté príjmy vládneho subjektu musia byť pripísané na jeho vlastný účet alebo na iný účet vládneho subjektu a zároveň žiadna ich časť nesmie plynúť v prospech súkromnej osoby; vládny subjektom nie je fyzická osoba, ktorá je verejným činiteľom alebo správcom konajúcim ako súkromná osoba vo svojom osobnom záujme,"	O	N	Definícia je prebratá zo Smernice Rady 2014/107/EÚ, príloha I, oddiel VIII, časť B, bod 2. písm. a). Pojem "neoddeliteľná časť" je definovaný na účely predvetia § 4 ods. 2 písm. a).
MPRV SR	§ 4 ods. 3 písm d) bod 2. V § 4 ods. 3 písm d) bod 2. odporúčame doplniť odkaz osobitnému predpisu	O	N	V čase predloženia zákona na rokovanie vlády, osobitný predpis je predložený zatiaľ iba ako príloha k materiálu, bude sa vydávať na základe § 7 ods. 2 tohto zákona.
MPRV SR	k § 11 ods. 1 Odporúčame vypustiť za skratkou "FATCA" nasledovnú časť vety: ", pričom slovenská oznamujúca finančná inštitúcia požiada o pridelenie identifikačného čísla" Navrhované znenie: "Slovenská oznamujúca finančná inštitúcia požiada príslušný orgán Spojených štátov amerických o pridelenie identifikačného čísla podľa dohody FATCA tak, aby ho získala najneskôr v deň bezprostredne predchádzajúci dňu, ku ktorému má podať príslušnému orgánu Slovenskej republiky oznámenie podľa § 14,"	O	A	
MPRV SR	§6 ods. 3 V prvej vete odporúčame slovo "pozostalosť" nahradiť slovom "pozostalí", príp. "pozostalý"	O	N	Termín "pozostalosť " nemôže byť nahradený pojmom "pozostalí/ý" nakoľko sa nejedná o osoby, ale o pozostalosť zosnulého, ktorou podľa zákona môže byť finančný účet.

MPRV SR	<p>§ 15 písm a) Navrhujeme nasledovné znenie prvej časti vety: "poskytne tomu, od koho platbu na poukázanie alebo sprostredkovanie prijala,..."</p> <p>V úvodnej vete paragrafu sa hovorí o platbe, ktorú oznamujúca finančná inštitúcia poukáže alebo sprostredkuje a následne sa v písmene a) hovorí o platbe, ktorú prijala.</p>	O	A	
MZVaEZ SR	<p>K doložke zlučiteľnosti Odporúčame</p> <ul style="list-style-type: none"> - v bode 4 a) v časti lehota na preberanie smernice alebo lehota na implementáciu nariadenia alebo rozhodnutia uviesť dátum "31.12.2015". - v bode 4 b) v časti lehota určená na predloženie návrhu právneho predpisu na rokovanie vlády podľa určenia gestorských ústredných orgánov štátnej správy zodpovedných za transpozíciu smerníc a vypracovanie tabuliek k návrhom všeobecne záväzných právnych predpisov uviesť dátum "15.9.2015". 	O	A	
MZVaEZ SR	<p>K čl. I V poznámke pod čiarou k odkazu 9 slová "v znení zákona č. 397/2008 Z. z." vyňať zo zátvorky. Poznámky pod čiarou k odkazom 16 až 21 odporúčame zosúladiť s bodom 54. Prílohy č. 5 k Legislatívnym pravidlám vlády SR a citovať Občiansky zákonník v poznámkach 16 až 19.</p>	O	A	
MZVaEZ SR	<p>K čl. III až VI Úvodzovky odporúčame upraviť v súlade s bodom 31. Prílohy č. 5 k Legislatívnym pravidlám vlády SR.</p>	O	A	
MZVaEZ SR	<p>K čl. VII Účinnosť odporúčame upraviť v súlade s bodom 62. Prílohy č. 5 k Legislatívnym pravidlám vlády SR.</p>	O	A	
MZ SR	<p>K Čl. I bod 2 navrhujem zosúladiť text tohto bodu s textom osobitnej časti dôvodovej správy k tomuto bodu. Odôvodnenie: legislatívno-technická pripomienka</p>	O	A	
MZ SR	<p>K osobitnej časti dôvodovej správy v Čl. VII navrhujeme nahradiť slovo „platnosti“ slovom „účinnosti“. Odôvodnenie: precizovanie textu.</p>	O	A	
MZ SR	<p>K Čl. VII navrhujeme slová „§ 10, 11, 12, 13, 14, 15“ nahradiť slovami „§ 10 až 15“. Odôvodnenie: legislatívno-technická pripomienka</p>	O	A	

<p>MPSVR SR</p>	<p>Všeobecná pripomienka</p> <p>1. Zásadne žiadam terminologicky upraviť tie ustanovenia predloženého návrhu zákona, ktoré používajú pojem „zmluva o poistení dôchodku“.</p> <p>Odôvodnenie: V predložennom návrhu zákona sa vo viacerých ustanoveniach používa pojem „zmluva o poistení dôchodku“. Vychádzajúc z obsahu a účelu jednotlivých ustanovení, zastávam názor, že ide o zmluvu o dôchodku uzatvorenú podľa zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v znení neskorších predpisov, a v žiadnom prípade nemá ísť o zmluvu o poistení dôchodku zo starobného dôchodkového sporenia podľa zákona č. 43/2004 Z. z. o starobnom dôchodkovom sporení a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 43/2004 Z. z.“). § 842 a nasl. Občianskeho zákonníka, na ktoré odkazuje predložený návrh zákona v poznámke pod čiarou k odkazu 17, upravuje „zmluvu o dôchodku“.</p> <p>2. Zásadne žiadam v čl. I § 4 ods. 1 písm. b) na konci pripojiť tieto slová: „dôchodkový fond subjektu verejnej správy, poisťiteľ podľa osobitného predpisu11) a poisťovňa podľa osobitného predpisu12) a to vo vzťahu k dávkam a plneniam vyplácaným podľa týchto osobitných predpisov,“.</p> <p>Odôvodnenie: V súvislosti s doplnením dôchodkového fondu subjektu verejnej správy v § 4 ods. 3 písm. c). V systéme starobného dôchodkového sporenia vypláca dôchodky v závislosti od zvolenej formy vyplácania dôchodku okrem dôchodkovej správcovskej spoločnosti aj poisťovňa a v systéme doplnkového dôchodkového sporenia okrem doplnkovej dôchodkovej spoločnosti taktiež aj poisťovňa. Na základe uvedeného je potrebné explicitne vyňať spomínané subjekty z „oznamujúcej finančnej inštitúcie“.</p> <p>3. Za predpokladu, že sa slová v čl. I § 4 ods. 3 písm. a) v predvetí: „ktoré sú určené príjmom, ktorí sú súčasnými zamestnancami, bývalými zamestnancami, alebo osobami určenými takýmito zamestnancami jedného alebo viacerých zamestnávateľov ako odplata za poskytnuté služby, a to za</p>	<p>Z</p>	<p>ČA</p>	<p>Prebieha rozporové konanie.</p>
------------------------	--	----------	-----------	------------------------------------

	<p>predpokladu, že fond“ vzťahujú aj na dôchodkovú správcovskú spoločnosť a doplnkovú dôchodkovú spoločnosť, domnievam sa, že aj napriek sledovanému zámeru vyňať predmetné spoločnosti z „oznamujúcej finančnej inštitúcie“, s ktorým sa v zásade stotožňujem, by tieto spoločnosti nespĺňali podmienky stanovené predkladaným návrhom zákona pre dôchodkový fond so širokou účasťou, t. j. podmienky pre zaradenie pod „neoznamujúcu finančnú inštitúciu“. V systéme starobného dôchodkového sporenia a doplnkového dôchodkového sporenia nie sú poskytované dávky ako odplata za poskytnuté služby.</p> <p>Vo vzťahu ku kritériám, ktoré musia spĺňať dôchodkové fondy so širokou účasťou, s cieľom ich zaradenia pod neoznamujúcu finančnú inštitúciu uvádzam nasledovné:</p> <p>Dôchodková správcovská spoločnosť spĺňa kritéria uvedené v čl. I § 4 ods. 3 písm. a) v:</p> <ul style="list-style-type: none"> • bode 1 – áno, • bode 2 – áno (pravdepodobne), • bode 3a. – áno, • bode 3b. - áno, čo možno podporiť aj nasledovnými údajmi: <p>Podiel príspevkov zamestnávateľa na celkových postúpených príspevkoch na starobné dôchodkové sporenie za rok 2013 bol 85,23 %, za rok 2014 86,78 %, očakávaná skutočnosť na rok 2015 je 86,49 % a skutočnosť k 30.4.2015 je 87,36 %,</p> <ul style="list-style-type: none"> • bode 3c. – áno, • bode 3d. – áno (Pri súčasných úrovniach miezd ako aj maximálnom vymeriavacom základe podľa zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 461/2003 Z. z.“) nie je možné, aby suma povinných príspevkov zaplatených v jednom kalendárnom roku prekročila sumu 50 000 USD; upozorňujem však, že v rámci starobného dôchodkového sporenia je umožnené platenie aj dobrovoľných príspevkov, pri ktorých sa žiaden limit ohľadom maximálnej sumy týchto príspevkov neuplatňuje – túto možnosť však využíva len minimálne množstvo sporiteľov.). <p>Doplnková dôchodková spoločnosť spĺňa kritériá uvedené v čl. I § 4 ods. 3 písm. a) v:</p> <ul style="list-style-type: none"> • bode 1 – áno, 			
--	---	--	--	--

<ul style="list-style-type: none"> • bode 2 – áno (pravdepodobne), • bode 3a. – domnievam sa, že áno, nakoľko výnos v systéme doplnkového dôchodkového sporenia je zdaňovaný nie pri jeho dosiahnutí, ale až pri výplate; podľa aktuálnej právnej úpravy sú dávky z doplnkového dôchodkového sporenia považované za príjem z kapitálového majetku podľa § 7 ods. 1 písm. d) zákona č. 595/2003 Z. z. o dani z príjmov a z plnenia (dávky) zníženého o zaplatené príspevky sa podľa § 43 zákona č. 595/2003 Z. z. o dani z príjmov platí daň z príjmu vyberaná zrážkou – mám za to, že uvedené je možné zahrnúť pod slová „alebo je zdanenie takéhoto príjmu odložené“; • bode 3b. – zatiaľ áno, čo možno podporiť aj nasledovnými údajmi: V systéme doplnkového dôchodkového sporenia predstavoval podiel príspevkov zamestnávateľa na celkových príspevkoch (všetkých účastníkov a zamestnávateľov) 59 % ku koncu mája 2015. • bode 3c. – môže nastať situácia, že dávka bude vyplatená bez toho ako bude aplikovaná sankcia (napríklad predčasný výber v prípade samostatne zárobkovo činnnej osoby), • bode 3d – nie. <p>Zásadne žiadam, na základe uvedeného, hlavne vo vzťahu k doplnkovým dôchodkovým spoločnostiam, podrobnejšie vymedziť podmienky týkajúce sa doplnkových dôchodkových spoločností, ako aj dôchodkových správcovských spoločností, v zmysle platného právneho stavu, ktoré je možné dohodnúť na osobnom stretnutí, resp. zahrnúť dôchodkové správcovské spoločnosti ako aj doplnkové dôchodkové spoločnosti do neoznamujúcich finančných inštitúcií bez potreby skúmania ďalších podmienok, pretože tie sa môžu časom pod vplyvom zmeny legislatívy meniť ako aj bez jej zmeny, pričom charakter systémov sa meniť nemusí. Charakter systému je však podľa môjho názoru pre prijatie takéhoto rozhodnutia rozhodujúci.</p> <p>4. Zásadne žiadam v čl. I § 4 ods. 3 písm. a) bode 3 v predvetí slovo „splňa“ nahradiť slovami „alebo dávky vyplácané z majetku tohto fondu splňajú“.</p> <p>Odôvodnenie: Mám za to, že zámerom predkladateľa bolo, aby sa podmienky uvedené v</p>			
---	--	--	--

	<p>predmetnom ustanovení vzťahovali na dávky vyplácané z majetku fondu. Samotný fond nemá právnu subjektivitu, je založený spoločnosťou, ktorá ho spravuje.</p> <p>5. Za predpokladu, že sa slová v čl. I § 4 ods. 3 písm. c) „ak dávky poskytované takýmto príjemcom alebo účastníkom predstavujú odplatu za osobné služby poskytnuté vládnomu subjektu, medzinárodnej organizácii alebo centrálnej banke,“ vzťahujú aj na sociálne poistenie, domnievam sa, že aj napriek sledovanému zámeru vyňať sociálne poistenie z „oznamujúcej finančnej inštitúcie“, s ktorým sa stotožňujem, by sociálne poistenie nespĺňalo podmienky stanovené predkladaným návrhom zákona pre dôchodkový fond vládneho subjektu, t. j. podmienky pre zaradenie pod „neoznamujúcu finančnú inštitúciu“.</p> <p>Sociálne poistenie vykonáva podľa zákona č. 461/2003 Z. z. Sociálna poisťovňa (I. pilier). Sociálna poisťovňa je verejnoprávna inštitúcia zriadená na výkon sociálneho poistenia. Dávky vyplácané zo systému sociálneho poistenia nie sú poskytované ako odplata za osobné služby poskytnuté vládnomu subjektu, medzinárodnej organizácii alebo centrálnej banke.</p> <p>Znenie § 4 ods. 3 písm. c) predloženého návrhu zákona vyvoláva dojem, že sa predmetné ustanovenie vzťahuje na osobitné systémy sociálneho zabezpečenia (obdobne ako tomu je pri osobitných systémoch sociálneho zabezpečenia zriadených pre štátnych zamestnancov v niektorých krajinách), pod ktoré ale nespadá sociálne poistenie v Slovenskej republike, ktoré je v zásade univerzálne.</p> <p>Zásadne žiadam, vychádzajúc z uvedeného, sociálne poistenie uviesť ako dôchodkový fond subjektu verejnej správy, t. j. ako neoznamujúcu finančnú inštitúciu osobitne mimo § 4 ods. 3 písm. c) predloženého návrhu zákona (aby bolo zrejmé, že Sociálna poisťovňa má mať štatút neoznamujúcej finančnej inštitúcie).</p> <p>6. Vo vzťahu ku kritériám, ktoré musia spĺňať dôchodkové fondy so širokou účasťou, s cieľom ich zaradenia pod neoznamujúcu finančnú inštitúciu uvádzam nasledovné:</p>			
--	---	--	--	--

<p>Vychádzajúc z údajov uvedených v dôvodovej správe k predloženému materiálu je dôchodkový účet podľa čl. I § 5 ods. 3 písm. a) (t.j. osobný dôchodkový účet v starobnom dôchodkovom sporení, ako aj osobný účet v doplnkovom dôchodkovom sporení) vylúčeným účtom za predpokladu, že spĺňa všetky požiadavky uvedené v bodoch 1. až 5.</p> <p>Vo vzťahu ku kritériám, ktoré musí spĺňať osobný dôchodkový účet podľa zákona č. 43/2004 Z. z., s cieľom jeho zaradenia pod vylúčený účet uvádzam nasledovné:</p> <p>Osobný dôchodkový účet spĺňa kritéria uvedené v čl. I § 5 ods. 3 písm. a) v:</p> <ul style="list-style-type: none">• bode 1 – áno,• bode 2 – áno,• bode 3 – áno (pravdepodobne),• bode 4 – áno,• bode 5 – áno <p>(Pri súčasných úrovniach miezd ako aj maximálnom vymeriavacom základe podľa zákona č. 461/2003 Z. z., ale len vo vzťahu k povinným príspevkom na starobné dôchodkové sporenie.).</p> <p>Zásadne žiadam, na základe analýzy ustanovení čl. I § 5 ods. 3 písm. a) bodov 1. až 5., aby uvedené ustanovenia boli jednoznačne formulované v tom zmysle, aby bolo jasne určené aký účet má byť nevylúčený. Po posúdení jednotlivých charakteristík zastávam názor, že v starobnom dôchodkovom sporení by malo ísť o taký osobný dôchodkový účet, ktorého aktuálna hodnota je tvorená aj z dobrovoľných príspevkov, ak ich suma prevyšuje sumu uvedenú v § 5 ods. 3 písm. a) bode 5.</p> <p>Vo vzťahu ku kritériám, ktoré musí spĺňať osobný účet podľa zákona č. 650/2004 Z. z. o doplnkovom dôchodkovom sporení a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 650/2004 Z. z.“), s cieľom jeho zaradenia pod vylúčený účet uvádzam nasledovné:</p> <p>Osobný účet spĺňa kritéria uvedené v čl. I § 5 ods. 3 písm. a) v:</p> <ul style="list-style-type: none">• bode 1 – áno,• bode 2 – nie vždy,			
--	--	--	--

	<ul style="list-style-type: none"> • bode 3 – áno (pravdepodobne), • bode 4 – nie nutne (vzhľadom na dávku predčasný výber), • bode 5 – nie. <p>Na základe uvedeného vo vzťahu k osobnému účtu podľa zákona č. 650/2004 Z. z., zastávam názor, že osobný účet nespĺňa podmienky pre zaradenie pod vylúčený účet a existujú tri možnosti riešenia vychádzajúc z charakteru doplnkového dôchodkového sporenia, t. j. :</p> <p>1. osobný účet bude oznamovaný (zahrnie sa pod finančný účet; v nadväznosti na to by mala byť doplnková dôchodková spoločnosť pravdepodobne zaradená pod oznamujúcu finančnú inštitúciu),</p> <p>2. osobný účet nebude oznamovaný (nezahrnie sa pod finančný účet),</p> <p>3. presnejšie sa vymedzia podmienky týkajúce sa osobného účtu v zmysle platného právneho stavu, ktoré je možné dohodnúť na osobnom stretnutí, nakoľko v súčasnosti nie je známy postoj Asociácie doplnkových dôchodkových spoločností a ich návrh optimálneho riešenia, ktoré neprímerane nezvyšuje administratívne zaťaženie doplnkovej dôchodkovej spoločnosti. Rovnako je potrebné zaujať postoj po vzájomnej diskusii o osobných dôchodkových účtoch v starobnom dôchodkovom sporení, vzhľadom na možnosť platenia dobrovoľných príspevkov.</p>			
MPSVR SR	<p>Všeobecná pripomienka</p> <p>V kontexte ustanovení čl. I § 22 ods. 4 a 5 nie je zrejмый dôvod nutnosti delenia finančných inštitúcií na oznamujúce a neoznamujúce, keďže povinnosť oznamovania predmetných informácií sa odvíja od skutočnosti, či daná inštitúcia vedie účet podliehajúci oznamovaniu, a to bez ohľadu na to, aký je status samotnej inštitúcie (t.j. ak aj je inštitúcia neoznamujúcou finančnou inštitúciou, avšak vedie účet podliehajúci oznamovaniu, má „rovnaké povinnosti ustanovené týmto zákonom ako oznamujúca finančná inštitúcia“).</p>	O	N	<p>Delenie finančných inštitúcií na oznamujúce a neoznamujúce zodpovedá deleniu na základe Smernice Rady 2014/107/EÚ. Finančná inštitúcia môže byť zo zákona buď oznamujúca alebo neoznamujúca, pričom oznamujúca finančná inštitúcia, ktorá je definovaná ako taká na základe návrhu zákona v § 3 má oznamovaciu povinnosť vždy aj v prípade, že nevedie oznaomavný účet. Neoznamujúca finančná inštitúcia však nemôže zneužívať svoje postavenie ako subjektu, ktorý nie je v súlade s návrhom zákona povinný oznamovať finančné účty a v prípade, ak začne viesť finančný účet podliehajúci oznamovaniu vzťahujú sa na ňu povinnosti ako na oznamujúcu finančnú inštitúciu.</p>
MPSVR SR	<p>K čl. I § 4 ods. 3 písm. a)</p>	O	ČA	<p>Znenie bude upravené, ale dôchodkové správcovské spoločnosti budú zaradené na zoznam neoznamujúcich</p>

	<p>Odporúčam v čl. I § 4 ods. 3 písm. a) predvetí slovo „dôchodcovská“ nahradiť slovom „dôchodková“.</p> <p>Odôvodnenie: Zosúladenie s terminológiou podľa zákona č. 43/2004 Z. z.</p>			subjektov v súlade s ô 4 ods. 1 písm. g) zákona.
MPSVR SR	<p>K čl. I § 4 ods. 3 písm. a)</p> <p>Odporúčam v čl. I § 4 ods. 3 písm. a) bode 3a vypustiť slová „alebo penzijného“.</p> <p>Odôvodnenie: Z dôvodu duplicity s „plánom dôchodkového zabezpečenia“; ide o nesprávny pojem.</p>	O	N	Pojem bol použitý z dôvodu aproximácie, definícia bola prebratá v znení zo smernice.
MPSVR SR	<p>K čl. I § 4 ods. 3 písm. b)</p> <p>Odporúčam prehodnotiť alebo vysvetliť v dôvodovej správe opodstatnenie podmienky uvedenej v čl. I § 4 ods. 3 písm. b) bode 1.</p> <p>Odôvodnenie: Zo znenia navrhovaného čl. I § 4 ods. 3 písm. b) možno usudzovať, že sa predmetné ustanovenie vzťahuje na tzv. IORP, inštitúcie zamestnaneckého dôchodkového zabezpečenia, spravujúce fondy s uzavretou účasťou. Nemám vedomosť o existencii takýchto inštitúcií v súčasnosti, čo však nevylučuje možnosť ich vzniku do budúcnosti. V nadväznosti na uvedené nie je jasný zámer predkladateľa vo vzťahu k podmienke uvedenej v čl. I § 4 ods. 3 písm. b) bode 1., t. j., že takýto fond musí mať menej ako 50 účastníkov.</p>	O	N	Podmienka vyplýva zo znenia smernice.
MPSVR SR	<p>K poznámke pod čiarou k odkazu 16</p> <p>Odporúčam v poznámke pod čiarou k odkazu 16 slová „Obchodného zákonníka“ nahradiť slovami „Občianskeho zákonníka“. Zároveň odporúčam verifikovať citácie aj v ostatných poznámkach pod čiarou.</p> <p>Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka; poisťnú zmluvu upravuje § 788 a nasl. Občianskeho zákonníka a nie Obchodného zákonníka.</p>	O	A	
MPSVR SR	<p>K čl. I § 5 ods. 3 písm. a)</p>	O	A	

	<p>Odporúčam, vychádzajúc z terminológie podľa zákona č. 43/2004 Z. z. a zákona č. 650/2004 Z. z. v čl. I § 5 ods. 3 písm. a) slová „účet starobného dôchodkového poistenia¹⁾ a účet doplnkového dôchodkového sporenia,²⁾“ nahradiť slovami „osobný dôchodkový účet v starobnom dôchodkovom sporení a osobný účet v doplnkovom dôchodkovom sporení,²⁾“</p> <p>Odôvodnenie: V starobnom dôchodkovom sporení podľa zákona č. 43/2004 Z. z. existuje niekoľko druhov účtov – napr. bežný účet dôchodkového fondu, bežný účet nepriradených platieb. Vychádzajúc z účelu predloženého návrhu zákona, bolo zámerom predkladateľa zaradiť medzi vylúčené účty osobný dôchodkový účet sporiteľa.</p> <p>V nadväznosti na uvedené v doplnkovom dôchodkovom sporení podľa zákona č. 650/2004 Z. z. by malo ísť o osobný účet účastníka, poberateľa dávky.</p>			
MPSVR SR	<p>K čl. I § 5 ods. 3 písm. a) a b)</p> <p>Odporúčam v čl. I § 5 ods. 3 písm. a) bode 1 vypustiť slová „alebo penzijného“ a slová „alebo penzijných“.</p> <p>Odporúčam v čl. I § 5 ods. 3 písm. a) bode 5 za slovom „dôchodkového“ vypustiť čiarku a slová „alebo penzijného“.</p> <p>Odporúčam v čl. I § 5 ods. 3 písm. b) bode 4 vypustiť slová „alebo penzijného“.</p> <p>Odôvodnenie: Ide o nesprávny pojem.</p>	O	N	Pojem bol použitý z dôvodu aproximácie, definícia bola prebratá v znení zo smernice.
MPSVR SR	<p>K doložke vybraných vplyvov</p> <p>Odporúčam v doložke vybraných vplyvov v časti „2. Vplyvy na rozpočet verejnej správy“ v tabuľke č. 6 prehodnotiť počet zamestnancov a osobné výdavky pre rok 2015.</p> <p>Odôvodnenie: Návrh zákona je len vo fáze medzirezortného pripomienkového konania a v roku 2015 majú byť prijatí 4 zamestnanci s rovnakými výdavkami ako v nasledujúcich rokoch, z čoho de facto vyplýva rovnaký počet mesiacov, v ktorých budú vykonávať štátnu službu.</p>	O	N	Navýšený počet zamestnancov je potrebný aj v roku 2015, nakoľko sa potreba navýšenia zamestnancov vzťahuje na všetky druhy výmeny informácií, ktorá je upravená v zákone č. 442/2012 Z. z. o medzinárodnej pomoci a spolupráci pri správe daní.
MPSVR SR	K doložke vybraných vplyvov a všeobecnej časti dôvodovej správy	O	A	Vplyvy popísané vo všeobecnej časti dôvodovej správy

	<p>Odporúčam zosúladiť vo všeobecnej časti dôvodovej správy ôsmom odseku znenie „...komplexný prístup platný pre celú EÚ v oblasti automatickej výmeny informácií na vnútornom trhu, čo povedie k úsporám nákladov pre daňové správy, ako aj hospodárske subjekty“ s doložkou vybraných vplyvov, kde je kvantifikovaný iba negatívny vplyv na rozpočet verejnej správy (až od roku 2018 sa predpokladá aj pozitívny vplyv na daňové príjmy) a pre podnikateľské prostredie nie sú uvedené žiadne vplyvy. Zároveň navrhujem dopracovať v doložke vybraných vplyvov časť 1. „Vplyvy na rozpočet verejnej správy“ o časť 2.3. „Popis a charakteristika návrhu“ z dôvodu jej absencie a doplniť časť 3. „Vplyvy na podnikateľské prostredie“. Odôvodnenie: Zosúladenie formulácií v jednotlivých častiach návrhu a doplnenie chýbajúcich častí v doložke vybraných vplyvov.</p>			boli zjednotené s doložkou vplyvov.
MS SR	<p>K čl. I, § 2 písm. f) Znenie písmena d) odporúčame preformulovať v záujme väčšej zrozumiteľnosti a prehľadnosti textu napríklad nasledovne: - pred slová „ak žiadna osoba“ odporúčame uviesť slovo „a“, keďže sa jedná o vymedzenie výnimky zo znenia prvej časti vety za bodkočiarkou, - poslednú časť dikiie toto písmena („pri splatnosti poistnej zmluvy...“) odporúčame uviesť ako samostatnú vetu.</p>	O	ČA	V samostatnom písmene nie je možné uviesť samostatnú vetu.
MS SR	<p>K čl. I, § 2 písm. f) Slová „právny subjekt“ odporúčame nahradiť slovami „iná osoba s porovnateľnými vlastnosťami“, prípadne iným vhodným pojmom.</p>	O	N	Ide o definíciu prebratú zo Smernice Rady 2014/107/EÚ, príloha I, oddiel VIII, časť E bod 3. Pojem "iná osoba s porovnateľnými vlastnosťami" nevystihuje povahu ostatných subjektov, ktoré sú uvedené v rámci definície.
MS SR	<p>K čl. I, § 2 písm. i) Na konci znenia bodov 1 a 2 odporúčame doplniť čiarku.</p>	O	A	
MS SR	<p>K čl. I, § 3 ods. 2 písm. c) V poznámke pod čiarou k odkazu 9 odporúčame vypustiť slovo „Zákon“ a na konci doplniť bodku v súlade s bodom 22 Prílohy č. 5 k Legislatívnym pravidlám vlády SR.</p>	O	A	
MS SR	<p>K čl. I, § 3 ods. 3 Z hľadiska formulačného a väčšej zrozumiteľnosti a prehľadnosti navrhovanej</p>	O	A	

	právnej úpravy odporúčame jednotlivé typy swapov uviesť v samostatnej vete.			
MS SR	K čl. I, § 4 ods. 3 V § 4 ods. 3 písm. a) bode 3.3c odporúčame slová „§ 5 ods. 3 písmene a)“ nahradiť slovami „§ 5 ods. 3 písm. a)“. To rovnako platí aj pre § 4 ods. 3 písm. b) bod 3. V § 4 ods. 3 písm. c) odporúčame vypustiť duplicitne uvedenú čiarku za odkazom 14 zavedeným nad slovom „vojakov“. V § 4 ods. 3 písm. d) bode 2 odporúčame čiarku na konci nahradiť bodkou.	O	A	
MS SR	K čl. I, § 5 V § 5 ods. 1 na konci odporúčame čiarku nahradiť bodkou. V § 5 ods. 2 písm. c) odporúčame ako nadbytočné vypustiť slovo „rozumie“, keďže toto je obsiahnuté už v úvodnej vete odseku 2. V § 5 ods. 2 písm. f) bode 1 odporúčame na konci vložiť dvojbodku. V § 5 ods. 3 písm. a) bode 5 a písm. b) bode 4 odporúčame slová „§ 4 ods. 3 písmenách a) až c)“ nahradiť slovami „§ 4 ods. 3 písm. a) až c)“. V § 5 ods. 3 písm. e) bode 2.2e a § 5 ods. 4 písm. b) bode 3 odporúčame slovo „písm.“ nahradiť slovom „písmena“. V § 5 ods. 3 písm. g) odporúčame vypustiť slová „v podstate“ ako nadbytočné a slovo „písm.“ odporúčame nahradiť slovom „písmen“. V § 5 ods. 4 písm. b) bode 1 odporúčame slovo „písm.“ nahradiť slovom „písmene“.	O	A	
MS SR	K čl. I, § 6 Odsek 1 odporúčame preformulovať nasledovne: „Účtom podliehajúcim oznamovaniu sa rozumie finančný účet, ktorý vedie...“. Upozorňujeme predkladateľa, že navrhovaný zákon sa zo systematického hľadiska nečlení na časti. Tiež odporúčame vypustiť slová „ako taký“. V úvodnej vete odseku 2 odporúčame slovo „ods.“ nahradiť slovom „odseku“. Rovnaká pripomienka platí aj pre znenie odseku 3. V odseku 2 písm. c) bode 2h.2hd odporúčame čiarku za slovom „subjektu“ nahradiť bodkočiarkou.	O	A	
MS SR	K čl. I, § 6 ods. 3 Odporúčame vypustiť slovo „osobná“, čo zodpovedá aj zneniu smernice 2014/107/EÚ. Spoločnosť s ručením obmedzeným je kapitálová obchodná spoločnosť.	O	N	Pripomienku, nie je možné akceptovať, nakoľko v definícií sa jedná o právnické osoby, ktoré boli založené podľa práva iných členských štátov a podľa práva zmluvných štátov, ktoré môžu mať na Slovensku vedené finančné účty.
MS SR	K čl. I, § 7	O	A	

	V § 7 ods. 2 odporúčame slová „osobitný predpis“ nahradiť slovami „všeobecne záväzný právny predpis“.			
MS SR	K čl. I, § 9 V odseku 1 písm. a) odporúčame vypustiť slovo „organizácie“.	O	A	
MS SR	K čl. I, § 11 V odsekoch 1 a 2 odporúčame ako nadbytočné vypustiť slová „pričom slovenská oznamujúca finančná inštitúcia požiada o pridelenie identifikačného čísla“, keďže táto časť právnej normy je uvedená nadbytočne duplicitne. V odseku 3 odporúčame bodkočiarku za slovom „pridelenia“ nahradiť bodkou a slovo „ak“ slovom „Ak“. Odôvodnenie: Formulačné pripomenka.	O	A	
MS SR	K čl. I, § 12 V § 12 odsek 3 odporúčame označiť ako odsek 2 tak, aby odseky v tomto ustanovení nasledovali v chronologickom poradí za sebou. V tomto odseku tiež odporúčame slová „§ 14 odsek 4 tohto zákona“ nahradiť slovami „§ 14 ods. 4“.	O	A	
MS SR	K čl. I, § 14 V úvodnej vete odseku 1 odporúčame na konci doplniť dvojbodku. V písmene a) odporúčame vypustiť slovo „organizácie“ za slovom „číslo“.	O	A	
MS SR	K čl. I, § 16 Slovo „pre“ odporúčame nahradiť slovom „na“ a odkaz 23 na poznámku pod čiarou odporúčame uviesť za interpunkčné znamienko.	O	A	
MS SR	K čl. I, § 19 Za slovo „štátom“ odporúčame vložiť slovo „americkým“ a vypustiť slová „tohto zákona“. V odseku 3 odporúčame vypustiť slovo „tieto“ ako nadbytočné, keďže uvedené údaje sú bližšie špecifikované aj odkazom na príslušné ustanovenia zákona. To obdobne platí aj pre znenie ustanovenia § 22 ods. 2 a 3.	O	A	
MS SR	K čl. I, § 24 V časti vety za bodkočiarkou odporúčame slová „oznamujúca finančná inštitúcia“ nahradiť slovami „oznamujúcej finančnej inštitúcii“.	O	A	

MS SR	K čl. II, bodu 1 V bode 1 odporúčame slovo „odsek“ nahradit' slovom „ods.“ v súlade s bodom 35 Prílohy č. 5 k Legislatívnym pravidlám vlády SR.	O	A	
MS SR	K čl. II, bodu 3 Uvádzacia veta novelizačného bodu 3 má správne znieť: „§ 19 sa dopĺňa odsekom 3, ktorý znie:“. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka v súlade s bodom 30 Prílohy č. 5 k Legislatívnym pravidlám vlády SR.	O	A	
MS SR	K čl. III, IV, V, úvodnej vete Úvodnú vetu novelizačných článkov III, IV a V odporúčame upraviť v súlade s bodom 27 a 46 Prílohy č. 5 k Legislatívnym pravidlám vlády SR (pred číslo, pod ktorým bol právny predpis vyhlásený v úradnej zbierke, odporúčame vložiť slová „zákona č.“). Pri označení poslednej novely právneho predpisu odporúčame pred slovo „zákona“ vložiť slovo „a“.	O	A	
MS SR	K čl. III Úvodzovky na začiatku uvádzacej vety pred slovom „V“ odporúčame vypustiť. Uvádzacia veta má v súlade s bodom 30 Prílohy č. 5 k Legislatívnym pravidlám vlády SR správne znieť: „§ 91 sa dopĺňa odsekom 11, ktorý znie:“. Na konci navrhovaného znenia za úvodzovky odporúčame doplniť bodku. Odkaz na poznámku pod čiarou odporúčame správne číselne označiť.	O	A	
MS SR	K čl. IV Úvodzovky na začiatku uvádzacej vety pred slovom „V“ odporúčame vypustiť. Navrhované znenie písmena i) odporúčame uviesť do samostatného riadku. Na konci znenia písmena i) odporúčame doplniť bodku. Bodku odporúča doplniť aj na konci vety za úvodzovky.	O	A	
MS SR	K čl. V, bodom 1 a 2 V bode 1 odporúčame vypustiť úvodzovky na začiatku uvádzacej vety pred slovom „V“. Vzhľadom na skutočnosť, že odsek 1 v § 110 už v súčasnosti obsahuje písmená a) až l), odporúčame písmeno, ktorým sa odsek 1 dopĺňa, označiť	O	A	

	<p>správne ako písmeno m). Na konci novelizačných bodov 1 a 2 odporúčame doplniť bodku. Zavedenú poznámku pod čiarou k odkazu 97a vrátane uvádzacej vety odporúčame presunúť do bodu 1.</p> <p>Odôvodnenie: Legislatívno-technické pripomienky.</p>			
MS SR	<p>K čl. VI Úvodzovky na začiatku uvádzacej vety pred slovom „V“ odporúčame vypustiť. Na konci za úvodzovky odporúčame doplniť bodku. Písmeno r) odporúčame označiť ako písmeno q), ktoré nasleduje v abecede po písmene „p“.</p> <p>Odôvodnenie: Legislatívno-technické pripomienky.</p>	O	A	
MDVaRR SR	<p>K Čl. I § 2 písm. b) V § 2 písm. b) odporúčame za slovami „zmluvným štátom zmluvná strana medzinárodnej zmluvy“ spojku „a“ nahradiť čiarkou.</p>	O	A	
MDVaRR SR	<p>K Čl. I § 2 písm. e) V § 2 písm. e) odporúčame poznámku pod čiarou k odkazu 22 označiť ako poznámku pod čiarou k odkazu 4 a následne v celom návrhu zákona poznámky pod čiarou číslovať priebežne.</p>	O	A	
MDVaRR SR	<p>K Čl. I § 2 písm. i) V § 2 písm. i) odporúčame v bode 1. za slovami „je rezidentom“ a v bode 2. za slovami „na zisťovanie totožnosti fyzickej osoby“ vložiť čiarku. V bode 3. odporúčame slová „v ktorej je uvedený názov subjektu a alebo adresa sídla v členskom štáte“ nahradiť slovami „v ktorej je uvedený názov subjektu a adresa sídla v členskom štáte“.</p>	O	A	
MDVaRR SR	<p>K Čl. I § 3 ods. 2 písm. c) bod 1a. V § 3 ods. 2 písm. c) bod 1a. odporúčame v poznámke pod čiarou k odkazu 9 slová „Zákon č. 92/2008 Z. z. Zákon o komoditnej burze a o doplnení zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 145/1995 Z. z. o správnych poplatkoch v znení neskorších predpisov (v znení zákona č. 397/2008 Z. z.)“ nahradiť slovami „Zákon č. 92/2008 Z. z. o komoditnej burze a o doplnení zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 145/1995 Z. z. o správnych poplatkoch v znení zákona č. 397/2008 Z. z.“.</p>	O	A	
MDVaRR SR	<p>K Čl. I § 5 ods. 4 bod 3. V § 5 ods. 4 bod 3. odporúčame poznámku pod čiarou k odkazu 22 označiť ako poznámku pod čiarou k odkazu 4.</p>	O	A	
MDVaRR	K Čl. I § 5 ods. 5	O	A	

SR	V § 5 ods. 5 odporúčame slová „Novým účtom fyzickej osoby nový účet“ nahradit' slovami „Novým účtom fyzickej osoby sa rozumie nový účet“ a slová „pričom novým účtom rozumie finančný účet“ nahradit' slovami „pričom novým účtom sa rozumie finančný účet“.			
MDVaRR SR	K Čl. I § 6 ods. 2 V § 6 ods. 2 odporúčame slová „Na účely ods. 1“ nahradit' slovami „Na účely odseku 1“.	O	A	
MDVaRR SR	K Čl. I § 6 ods. 2 písm. c) bod 2ha. V § 6 ods. 2 písm. c) bod 2ha. odporúčame vypustiť poznámku pod čiarou k odkazu 28, príp. doplniť znenie a priebežne očíslovať.	O	A	
MDVaRR SR	K Čl. I § 6 ods. 3 V § 6 ods. 3 odporúčame slová „Na účely ods. 2“ nahradit' slovami „Na účely odseku 2“.	O	A	
MDVaRR SR	K Čl. I § 12 V § 12 odporúčame odsek 3 označiť ako odsek 2.	O	A	
MDVaRR SR	K Čl. I § 19 ods. 1 V § 19 ods. 1 odporúčame v poznámke pod čiarou k odkazu 24 slová „Zákon 122/2013 Z. z. o ochrane osobných údajov a o zmene a doplnení niektorých zákonov.“ nahradit' slovami „Zákon č. 122/2013 Z. z. o ochrane osobných údajov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 84/2014 Z. z.“	O	A	
MDVaRR SR	K Čl. I § 22 ods. 3 V § 22 ods. 3 odporúčame slová „je povinná uchovávať desať od konca kalendárneho roka“ nahradit' slovami „je povinná uchovávať desať rokov od konca kalendárneho roka“. Ďalej odporúčame v poznámke pod čiarou k odkazu 25 za písmeno „z“ doplniť bodku.	O	A	
MDVaRR SR	K Čl. I § 24 ods. 1 V § 24 ods. 1 odporúčame slová „ak oznamujúca finančná inštitúcia nie sú známe“ nahradit' slovami „ak oznamujúcej finančnej inštitúcii nie sú známe“.	O	A	
MDVaRR SR	K Čl. I § 24 ods. 2 V § 24 ods. 2 odporúčame slová „slovenská oznamujúca finančná inštitúcia oznamuje údaje v § 17“ nahradit' slovami „slovenská oznamujúca finančná inštitúcia oznamuje údaje v § 14“.	O	A	
MDVaRR SR	K Čl. II bod 3. V Čl. II bod 3. odporúčame slová „V § 19 sa dopĺňa odsek 3“ nahradit' slovami „§ 19 sa dopĺňa odsekom 3“.	O	A	
MDVaRR SR	K Čl. III V Čl. III odporúčame v úvodnej vete pred každé číslo zákona vložiť slová „zákona č.“ a čiarku pred slovami „35/2015 Z. z.“ nahradit' spojku „a“. Slová „V § 91 sa dopĺňa odsek 11“ nahradit' slovami „§ 91 sa dopĺňa	O	A	

	odsekom 11“.			
MDVaRR SR	K Čl. IV V Čl. IV odporúčame v úvodnej vete pred každé číslo zákona vložiť slová „zákona č.“ a čiarku pred slovami „231/2014 Z. z.“ nahradiť spojkou „a“.	O	A	
MDVaRR SR	K Čl. V V Čl. V odporúčame v úvodnej vete pred každé číslo zákona vložiť slová „zákona č.“ a za slová „39/2015 Z. z.“ vložiť slová „a zákona č. 117/2015 Z. z.“. V Čl. V bod 1. odporúčame slová „V § 110 sa odsek 1 dopĺňa písmenom k)“ nahradiť slovami „V § 110 sa odsek 1 dopĺňa písmenom m)“ a doplnené písmeno označiť ako písmeno m).	O	A	
MDVaRR SR	K Čl. III až VI V Čl. III až VI odporúčame správne uvádzať úvodzovky, t.j. vypustiť úvodzovky pred uvádzacími vetami a uviesť ich až pred doplnenými odsekmi.	O	A	
ÚPV SR	Čl. I, § 6 V úvodnej vete odseku 2 a na začiatku prvej vety odseku 3 odporúčame nahradiť skratku "ods." slovom "odseku". Odporúčame skontrolovať správnosť textu v odseku 2, písm. c), druhý bod, 2h. 2he (slovné spojenie "alebo prepadol" nemá byť "alebo aby prepadol"?, slovo "útvár" nemá byť "útváru"?).	O	A	
ÚPV SR	Čl. I, § 12 V § 12 je nesprávne uvedené označenie odsekov - druhý odsek je označený ako odsek (3) V odseku 2 odporúčame slovo "termíne" nahradiť slovom "lehote" a to s poukazom na znenie § 14 ods. 4, na ktoré sa tu odkazuje (pozri aj § 9 ods. 2).	O	A	
ÚPV SR	Čl. I, § 24 V odseku 2 odporúčame skontrolovať odkaz na § 17. Podľa textu by v § 17 mali byť uvedené údaje, ktoré oznamuje finančná inštitúcia. § 17 však upravuje povinnosť poskytnúť súčinnosť držiteľa účtu alebo ovládajúcej osoby. Znenie odseku 2 písm. a) odporúčame uviesť v súlade s bodom 13 (posledná veta) Legislatívnotechnických pokynov - v rámci písmena nemožno text oddeliť bodkou, ale je ho potrebné oddeliť bodkočiarkou.	O	A	
ÚPV SR	Čl. III V úvodnej vete novelizačného ustanovenia odporúčame vypustiť úvodzovky a úvodzovky uviesť až pred označením dopĺňaného odseku 11. Obdobne aj v Čl. IV, V a VI.	O	A	
MŠVVaŠ SR	K Čl. I poznámke pod čiarou k odkazu 24) Na konci pred bodkou doplniť slová " v znení zákona č. 84/2014" Z.z.	O	A	

	Odôvodnenie: leg.tech.pripomienka.			
MŠVVaŠ SR	K Čl. I § 23 Slová "§ 7,8,9,12,13,14,15 nahradit' slovami " § 7 až 9, § 12 až 15". Odôvodnenie: tech. pripomienka.	O	A	
MŠVVaŠ SR	K Čl. III, IV a V. V prvom riadku úvodnej vety za slovami " v znení" vložit' slovo "zákona " a ďalej pri výpočte zákonov doplnit' za čiarkou slová " zákona č."; v poslednom riadku sa pred uvedením posledného čísla zákona vypúšťa čiarka a nahrádza sa spojku "a". Odôvodnenie: leg.tech.pripomienka.	O	A	
MŠVVaŠ SR	K Čl. VII Slová § 10,11,12,13,14,15 sa nahrádzajú slovami " § 10 až 15. Odôvodnenie: tech.pripomienka.	O	A	
MK SR	K čl. I § 2 Navrhovaný odkaz na poznámku pod čiarou č. 22 odporúčame prečíslovať, keďže sa nachádza medzi odkazmi na poznámky pod čiarou č. 3 a 4 a nie je v súlade s priebežným číslovaním odkazov na poznámky pod čiarou. Odôvodnenie: Bod 22 Prílohy č. 5 k Legislatívnym pravidlám vlády Slovenskej republiky.	O	A	
MK SR	K poznámke pod čiarou č. 3 Slová „neskorších predpisov" odporúčame nahradit' slovami „zákona č. 441/2012 Z. z.". Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.	O	A	
MK SR	K čl. I § 2 písm. i) bod 3 Slová „subjektu a alebo adresa" odporúčame upraviť tak, že sa ponechá len jedno zo slov „a" alebo „alebo". Odôvodnenie: Gramatická pripomienka.	O	A	
MK SR	K poznámke pod čiarou č. 9 Odporúčame odstrániť zátvorku a text uvedený v zátvorke ponechať. Slová „Zákon o komoditnej" odporúčame upraviť na slová „o komoditnej". Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.	O	A	
MK SR	K čl. I § 4 ods. 3 písm. b) bod 3	O	A	

	<p>V bode 3 slovo „písmene" odporúčame upraviť na slovo „písm."</p> <p>V bode 5 odporúčame vypustiť čiarku pred slovami „a iný subjekt".</p> <p>Odôvodnenie: Legislatívno-technické pripomienky.</p>			
MK SR	<p>K čl. I § 6 ods. 1</p> <p>V tomto odseku sa používa slovné spojenie „na účely tejto časti sa rozumie". V zákone sa však nenachádza označenie jeho jednotlivých častí. Odporúčame prehodnotiť použitie tohto slovného spojenia.</p> <p>Odôvodnenie: Legislatívna pripomienka.</p>	O	A	
MK SR	<p>K čl. I § 6 ods. 2</p> <p>V úvodnej vete odporúčame slovo „ods. 1" upraviť na slovo „odseku 1". V písmene c) body 1 a 2 odporúčame doplniť slovo „je" pred slovo nefinančný".</p> <p>Odôvodnenie: "Legislatívno-technické pripomienky.</p>	O	A	
MK SR	<p>K čl. I § 6 ods. 3</p> <p>Slovo „ods. 2" odporúčame nahradiť slovom „odseku 2".</p> <p>Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.</p>	O	A	
MK SR	<p>K čl. I § 12</p> <p>Nesprávne označený odsek 3 odporúčame označiť ako odsek 2. Slovo „odsek 4" odporúčame upraviť na slovo „ods. 4".</p> <p>Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.</p>	O	A	
MK SR	<p>K § 22 ods. 3</p> <p>Za slovo „desať" odporúčam vložiť slovo „rokov".</p> <p>Odôvodnenie: Gramatická pripomienka.</p>	O	A	
MK SR	<p>K čl. I § 23</p> <p>Slová „§ 7, 8, 9, 12, 13, 14, 15" odporúčame nahradiť slovami „§ 7 až 9, § 12 až 15".</p> <p>Odôvodnenie:</p>	O	A	

	Legislatívno-technická pripomienka.			
MK SR	K čl. I § 24 Slová „§ 9 oznamuje" odporúčame upraviť na slovo „§ 9" a slová „ak oznamujúca finančná inštitúcia" upraviť na slová „ak oznamujúcej finančnej inštitúcii". Odôvodnenie: Gramatická pripomienka.	O	A	
MK SR	K čl. V Upozorňujeme, že zákon č. 566/2001 Z. z. bol novelizovaný aj zákonom č. 117/2015 Z. z. a je preto potrebné ho uviesť v úvodnej vete. Odôvodnenie: Legislatívna pripomienka.	O	A	
MK SR	K čl. V bod 1 Slová „písmenom k)" odporúčame nahradiť slovami „písmenom m)". Odôvodnenie: Zákon č. 566/2001 Z. z. má v znení účinnom od 1. januára 2016 v § 110 ods. 1 písmená a) až l).	O	A	
MK SR	K čl. V bod 2 Odporúčame dať číslovanie poznámky pod čiarou do súladu s bodom 22 Prílohy č. 5 k Legislatívnym pravidlám vlády Slovenskej republiky. Odôvodnenie: Legislatívna pripomienka.	O	A	
MK SR	K čl. I bod 5 písm. b) Slová „pri finančnej inštitúcii" odporúčame nahradiť slovami „pri finančnej inštitúcii". Odôvodnenie: Gramatická pripomienka.	O	A	
MK SR	Čl. III Odporúčame dať číslovanie poznámky pod čiarou do súladu s bodom 22 Prílohy č. 5 k Legislatívnym pravidlám vlády Slovenskej republiky. Odôvodnenie: Legislatívna pripomienka.	O	A	
MV SR	V čl. I § 2 písm. e) V čl. I § 2 písm. e) upraviť číslovanie odkazu a následne upraviť číslovanie	O	A	

	odkazov v celom texte zákona.			
MV SR	V čl. III, čl. IV a čl. V V čl. III, čl. IV a čl. V názve právneho predpisu pred každou skrátenou citáciou novely právneho predpisu doplniť slová „zákona č.“.	O	A	
MV SR	V čl. III až VI. V čl. III až VI. úvodzovky pred novelizačným bodom vypustiť a uviesť ich až pred dopĺňajúcim odsekom a písmenom uvedeného zákona.	O	A	
MV SR	V čl. V V čl. V novelizačnom bode 1 ak má byť vložené nové písmeno k) medzi doterajšie písmená, odporúčame uvádzaciu vetu upraviť nasledovne: „V § 110 ods. 1 písmeno k) znie:“ a za znením písmenom k) doplniť vetu v znení: „Doterajšie písmená k) a l) sa označujú ako písmená l) a m)“, pretože zákonom č. 371/2014 Z. z. bolo doplnené písm. k) a zákonom č. 117/2015 Z. z. bolo doplnené písm. g) .	O	ČA	V čl. V novelizačnom bode v zákone 566/2001 Z. z. o cenných papieroch a investičných službách ... v znení neskorších predpisov doplnené § 110 ods. 1 doplnený písm. m), nakoľko písmená a) až l) už v súčasnosti existujú.
SOCP	K § 4 ods. 3 písm. e) Vychádzajúc z účelu a obsahu predloženého návrhu zákona, ako aj odôvodnenia k predmetnému ustanoveniu, Sociálna poisťovňa by mala byť neoznamujúcou finančnou inštitúciou, t. j. zákon by sa na ňu nemal vzťahovať, s čím sa Sociálna poisťovňa stotožňuje. Uvedenému však nekorešponduje navrhované znenie predmetného ustanovenia, podľa ktorého dôchodkovým fondom vládneho subjektu sa rozumie sociálne poistenie, sociálne zabezpečenie policajtov a vojakov a iný subjekt, ktorý poskytuje dôchodkové dávky, dávky v invalidite alebo pozostalostné dávky príjemcom alebo účastníkom, ktorí sú súčasnými zamestnancami, bývalými zamestnancami alebo osobami určenými takýmito zamestnancami alebo ktorí nie sú súčasnými ani bývalými zamestnancami, ak dávky poskytované takýmto príjemcom alebo účastníkom predstavujú odplatu za ostatné služby poskytnuté vládneho subjektu. Sociálne poistenie, ktoré vykonáva podľa zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov Sociálna poisťovňa ako verejnoprávna inštitúcia je zákonným poistením, ktorým je realizované ústavné právo občana na primerané hmotné zabezpečenie v prípade vzniku zákonom stanovenej sociálnej udalosti. Dávky z neho vyplácané nie sú poskytované osobám vymedzeným v uvedenom ustanovení a nepredstavujú odplatu za osobné služby poskytované vládneho subjektu. Vzhľadom na uvedené, nie je možné na Sociálnu poisťovňu vzťahovať predmetné ustanovenie a je potrebné ju uviesť osobitne, ako neoznamujúcu finančnú inštitúciu.	O	A	
CDCP	k čl. I § 3	O	A	

	<p>V § 3 ods. 2 písm. a) navrhujeme slová „Centrálny depozitár cenných papierov Slovenskej republiky“ nahradiť slovami „centrálny depozitár“.</p> <p>Odôvodnenie: legislatívno-technická pripomienka</p>			
ADDS	<p>k § 3 ods. 2 písm. c): - Navrhujeme vypustiť slová „subjekt kolektívneho investovania“ vrátane odkazu pod čiarou.</p> <p>Vid' spoločne zdôvodnenie...</p>	Z	N	<p>Pripomienku, nemožno akceptovať, nakoľko súčasná výmena informácií obsiahnutá v § 49a ods. 7 zákone č. 595/2003 Z. z. o dani z príjmov v znení neskorších predpisov (ďalej len "ZDP") sa vzťahuje aj na subjekty kolektívneho investovania, novo zavádzaná širšia výmena informácií o finančných účtoch nemôže zužovať okruh subjektov podliehajúcich oznamovacej povinnosti, nakoľko by takýmto zužovaním mohlo dochádzať k mareniu účelu zákona a výmeny informácií na účely vysporiadania daňovej povinnosti. Implementovaná smernica 2014/107/EÚ, ktorou sa aktualizuje smernica 2011/16/EÚ o administratívnej spolupráci v oblasti daní navyše od 1.1.2016 nahradí pôvodnú smernicu 2003/48/ES o zdaňovaní príjmu z úspor v podobe výplaty úrokov, ktorá je implementovaná v ustanovení § 49a ods. 7 ZDP.</p>
ADDS	<p>k § 4 ods. 3 písm. a): - Navrhujeme vypustiť slová: „najmä dôchodcovská správcovská spoločnosť, doplnková dôchodková spoločnosť a iný fond“ vrátane odkazu pod čiarou k týmto ustanoveniam.</p> <p>Vid' spoločne zdôvodnenie...</p>	Z	A	
ADDS	<p>k § 4 ods. 4: Navrhujeme doplniť za § 4 ods. 3 nový odsek: - „(4) Na účely odseku 1 písm. c) sa rozumie iným subjektom najmä dôchodková správcovská spoločnosť a dôchodkový fond, ktorý dôchodková správcovská spoločnosť vytvára a spravuje za účelom vykonávania starobného dôchodkového sporenia, doplnková dôchodková spoločnosť a doplnkový dôchodkový fond, ktorý doplnková dôchodková spoločnosť vytvára a spravuje za účelom vykonávania doplnkového dôchodkového sporenia, ako aj iný obdobný subjekt, pri ktorom existuje nízke riziko, že sa použije na daňové úniky, a ktorý má podobné charakteristické znaky ako ktorýkoľvek zo subjektov určených v § 4 ods. 1 písm. a) a b) a je zahrnutý do zoznamu neoznamujúcich finančných inštitúcií, a to za predpokladu, že postavenie tohto iného obdobného subjektu ako neoznamujúcej finančnej</p>	Z	ČA	<p>Na účely § 4 ods. 1 písm. c) bude zostavený zoznam subjektov, pri ktorých existuje nízke riziko, že sa použijú na daňové úniky, a ktorý má podobné charakteristické znaky ako ktorýkoľvek zo subjektov určených v písmenách a) a b) a sú zahrnuté do zoznamu neoznamujúcich finančných inštitúcií, a to za predpokladu, že postavenie týchto subjektov ako neoznamujúcich finančných inštitúcií nemarí účely tohto zákona.</p> <p>Predmetný zoznam má byť v termíne do 31.7.2015 zaslaný Európskej Komisii. Zoznam okrem názvov vyňatých subjektov musí obsahovať, vysvetlenie z akých dôvodov bol predmetný subjekt na tento zoznam</p>

	<p>inštitúcie nemarí účely tohto zákona.“</p> <p>- V poznámke pod čiarou k slovám „dôchodková správcovská spoločnosť a dôchodkový fond, ktorý dôchodková správcovská spoločnosť vytvára a spravuje za účelom vykonávania starobného dôchodkového sporenia“ navrhujeme doplniť odkaz: „Zákon č. 43/2004 Z. z. o starobnom dôchodkovom sporení a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších právnych predpisov.“</p> <p>- V poznámke pod čiarou k slovám „doplnková dôchodková spoločnosť a doplnkový dôchodkový fond, ktorý doplnková dôchodková spoločnosť vytvára a spravuje za účelom vykonávania doplnkového dôchodkového sporenia“ navrhujeme doplniť odkaz: „Zákon č. 650/2004 Z. z. o doplnkovom dôchodkovom sporení a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších právnych predpisov.“</p> <p>Spoločné odôvodnenie:</p> <p>- k správčovským spoločnostiam, podielovým fondom a iným fondom v zmysle zákona č. 203/2011 Z. z. o kolektívnom investovaní v znení neskorších právnych predpisov:</p> <p>Máme za to, že správčovské spoločnosti ako aj podielové fondy a iné fondy regulované zákonom č. 203/2011 Z. z. o kolektívnom investovaní v znení neskorších právnych predpisov (Poznámka: Je pritom potrebné zohľadniť aj úpravu terminológie podľa pripravovanej novelizácie zákona č. 203/2011 Z. z. o kolektívnom investovaní v znení neskorších právnych, ktorá by mala nadobudnúť účinnosť v rovnakom čase ako tento zákon!) by mali byť definované ako neoznamujúce finančné inštitúcie. Rovnako by mali byť účty majiteľa zaknihovaných podielových listov (§ 5 ods. 3 písm. a)) a účty fondov, predovšetkým podielových fondov, ktoré vytvárajú a spravujú správčovské spoločnosti vedené ako vylúčené účty (§ 5 ods. 3 písm. g)). Výrazná väčšina podielnikov, ktorí v súčasnosti investujú do podielových fondov, ktoré vytvárajú a spravujú správčovské spoločnosti, sú rezidentmi Slovenskej republiky. Podľa štatistik, až 99 % všetkých klientov správčovských spoločností tvoria rezidenti Slovenskej republiky. Na týchto klientov sa aplikuje zrážková daň podľa § 43 zákona č. 595/2003 Z. z. o dani z príjmov v znení neskorších právnych predpisov. Za zrazenie a odvedenie dane je zodpovedná správčovská spoločnosť. V prípade klientov, ktorí sú rezidentmi iných krajín ako Slovenská republika, sa zdaňovanie riadi ustanoveniami zmluvy o zamedzení dvojitého zdanenia medzi Slovenskou republikou a ich rezidenčnou krajinou, a to na základe predloženia originálu</p>			<p>zaradený.</p> <p>Na zoznam plánujeme uviesť e všetky dôchodkové správčovské spoločnosti a dôchodkové fondy, ktoré dôchodkové správčovské spoločnosti vytvárajú a spravujú za účelom vykonávania starobného dôchodkového sporenia, ako aj doplnkové dôchodkové spoločnosti a doplnkové dôchodkové fondy, ktoré doplnkové dôchodkové spoločnosti vytvárajú a spravujú za účelom vykonávania doplnkového dôchodkového sporenia.</p>
--	---	--	--	---

	<p>potvrdenia o daňovej rezidencii investora. Správčovské spoločnosti okrem iného oznamujú klientov, ktorí nemajú trvalý pobyt na území Slovenskej republiky a redemáciou (vyplatením podielov) dosiahli výnos, na ktorý nebola uplatnená zrážková daň Finančnému riaditeľstvu Slovenskej republiky, ktoré ich následne oznamuje na pravidelnej báze daňovému úradu krajiny na základe ich trvalého pobytu.</p> <p>Z týchto vyššie uvedených dôvodov usudzujeme, že správčovské spoločnosti vrátane podielových fondov a iných fondov v zmysle zákona č. 203/2011 Z. z. o kolektívnom investovaní v znení neskorších právnych predpisov by mali byť definované ako neoznamujúce finančné inštitúcie a účty podielových fondov alebo iných fondov na účely kolektívneho investovania a taktiež účty majiteľa zaknihovaných podielových listov by mali byť definované ako vylúčené účty, nakoľko tu neexistuje riziko daňových únikov a žiadnym spôsobom by táto skutočnosť nebránila želanému účelu a cieľu Smernice Rady 2014/107/EÚ z 9. decembra 2014, ktorou sa mení smernica 2011/16/EÚ, pokiaľ ide o povinnú výmenu informácií v oblasti daní.</p> <p>- k II. a III. dôchodkovému pilieru:</p> <p>Začlenenie dôchodkovej správčovskej spoločnosti a doplnkovej dôchodkovej spoločnosti (spolu ďalej len „spoločnosti“) medzi dôchodkový fond so širokou účasťou, dôchodkový fond s úzkou účasťou, dôchodkový fond vládneho subjektu, medzinárodnej organizácie alebo kvalifikovaný vydavateľ kreditných kariet (§ 4 ods. 1 písm. b)) nepovažujeme z hľadiska rozčlenenia návrhu zákona za správne. Spoločnosti a ani jednotlivé dôchodkové fondy, resp. doplnkové dôchodkové fondy (spolu ďalej len „fondy“), ktoré spravujú, nemožno chápať ako dôchodkový fond so širokou účasťou, nakoľko nespĺňajú všetky stanovené podmienky. Z tohto hľadiska navrhujeme začleniť spoločnosti a fondy, ktoré tieto spoločnosti vytvárajú a spravujú, do § 4 ods. 1 písm. c) návrhu zákona, a to z dôvodu, že nespĺňajú všetky znaky dôchodkového fondu so širokou účasťou, avšak majú veľmi podobné charakteristické znaky, čo korešponduje aj s ustanovením § 4 ods. 1 písm. c). Rovnako je potrebné v § 5 ods. 3 vyčleniť samostatne osobné dôchodkové účty sporiteľov starobného dôchodkového sporenia a osobné účty účastníkov a poberateľov dávky doplnkového dôchodkového sporenia, tak ako sme to uviedli v našom návrhu, nakoľko v pôvodnom návrhu sú s nimi spojené podmienky 1-5, čo by spôsobilo, že tieto účty by nemohli byť zaradené medzi vylúčené účty, nakoľko tieto podmienky nespĺňajú.</p> <p>Z tohto hľadiska je tiež potrebné začleniť účty dôchodkových fondov za účelom vykonávania starobného dôchodkového sporenia a účty doplnkových dôchodkových fondov za účelom vykonávania doplnkového dôchodkového sporenia medzi vylúčené účty, nakoľko účty týchto fondov predstavujú nízke</p>			
--	--	--	--	--

	riziko daňových únikov a úzko súvisia so spoločnosťami uvedenými vyššie.			
ADDS	<p>k § 4 ods. 4:</p> <p>- Doterajší odsek 4 navrhujeme prepísať na odsek 5 a za slová „kolektívneho investovania rozumie“ navrhujeme doplniť slová „správcovská spoločnosť, podielové fondy a iné fondy, ako aj“</p> <p>- V poznámke pod čiarou k slovám „správcovská spoločnosť, podielové fondy a iné fondy“ navrhujeme doplniť odkaz: „Zákon č. 203/2011 Z. z. o kolektívnom investovaní v znení neskorších právnych predpisov.“</p> <p>Vid' spoločne zdôvodnenie...</p>	Z	N	Definícia je prebratá priamo zo Smernice Rady 2014/107/EÚ, pričom pri preberaní smernice do právneho poriadku nechceme vynímať subjekty nad rámec definície stanovenej smernicou.
ADDS	<p>§ 5 ods. 2 písm. b) - definícia správcovského účtu</p> <p>navrhujeme spresniť definíciu</p> <p>Je týmto myslený účet klienta/ podielníka vedený správcovskou spoločnosťou podľa zákona č. 203/2011 z.z.?</p> <p>Odôvodnenie</p> <p>Definícia je všeobecná</p> <p>Je týmto myslený účet klienta/ podielníka vedený správcovskou spoločnosťou podľa zákona č. 203/2011 z.z.?</p>	Z	A	Odstúpené od pripomienky e-mailom 23.7.2015.
ADDS	<p>§ 5 Finančný účet</p> <p>Ako je to v prípade finančného účtu – typu držiteľský účet (zákon 566/2001 Z.z. § 6 ods. 2 písm. a)? T.j. ak obchodník s cennými papiermi má otvorený klientsky účet v správcovskej spoločnosti (podľa zákona č.203/2011 Z.z.)</p> <p>Účet je vedený na meno OCP ako klientsky – jednotlivých klientov správcovská spoločnosť nevidí/uje ani nepozná, tých evidí/uje OCP v rámci svojej evidencie. Je tento účet podliehajúci oznamovacej povinnosti z pohľadu správcovskej spoločnosti, nie z pohľadu OCP?</p> <p>Správcovská spoločnosť nevykonáva v takomto prípade zrážku dane pri vyplatení podielových listov.</p> <p>Môžeme považovať tento typ účtu za vylúčený účet v zmysle § 5 ods.3 písm. b) bod 2 alebo písm. g)?</p>	O	A	Odstúpené od pripomienky e-mailom zo dňa 24.7.2015.
ADDS	<p>k § 5 ods. 3 písm. a):</p> <p>- Navrhujeme nahradiť slovné spojenie „účet starobného dôchodkového poistenia 11) a účet doplnkového dôchodkového sporenia,12)“ za slovné spojenie „osobný dôchodkový účet sporiteľa starobného dôchodkového sporenia11), osobný účet účastníka a poberateľa dávky doplnkového</p>	Z	ČA	Na účely § 5 ods. 3 písm. g) bude zostavený zoznam účtov, pri ktorých existuje nízke riziko, že sa použijú na daňové úniky, a ktorý má podobné charakteristické znaky ako ktorýkoľvek z účtov uvedených v písmenách a) a f) a sú zahrnuté do zoznamu

	<p>dôchodkového sporenia¹²), účet majiteľa zaknihovaných podielových listov a iný účet,“</p> <p>- K slovám „účet majiteľa zaknihovaných podielových listov“ navrhujeme doplniť predchádzajúci odkaz pod čiarou k zákonu č. 203/2011 Z. z. o kolektívnom investovaní v znení neskorších právnych predpisov</p> <p>Vid' spoločne zdôvodnenie...</p>			<p>vylúčených účtov, a to za predpokladu, že postavenie týchto účtov ako vylúčených nemarí účely tohto zákona.</p> <p>Predmetný zoznam má byť v termíne do 31.7.2015 zaslaný Európskej Komisii. Zoznam okrem názvov vyňatých účtov musí obsahovať, vysvetlenie z akých dôvodov bol predmetný účet na tento zoznam zaradený.</p> <p>Na zoznam plánujeme uviesť účet sporiteľa starobného dôchodkového sporenia a osobný účet účastníka a poberateľa dávky doplnkového dôchodkového sporenia.</p> <p>Účet majiteľa zaknihovaných podielových listov neplánujeme zaradiť na zoznam vylúčených účtov, nakoľko takýto účet nemá podobné charakteristické znaky, ako ktorýkoľvek z účtov uvedených v § 5 ods. 3 písm a) až f).</p>
<p>ADDS</p>	<p>k § 5 ods. 3 písm. g):</p> <p>- Na konci navrhujeme zmeniť bodku na čiarku a doplniť slová „ako napr. účet podielového fondu alebo iného fondu za účelom vykonávania kolektívneho investovania, účet dôchodkového fondu za účelom vykonávania starobného dôchodkového sporenia a účet doplnkového dôchodkového fondu za účelom vykonávania doplnkového dôchodkového sporenia.“</p> <p>- K slovám „účet podielového fondu alebo iného fondu za účelom vykonávania kolektívneho investovania“ navrhujeme doplniť predchádzajúci odkaz pod čiarou k zákonu č. 203/2011 Z. z. o kolektívnom investovaní v znení neskorších právnych predpisov.</p> <p>- K slovám „účet dôchodkového fondu za účelom vykonávania starobného dôchodkového sporenia“ navrhujeme doplniť predchádzajúci odkaz pod čiarou k zákonu č. 43/2004 Z. z. o starobnom dôchodkovom sporení a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.</p> <p>- K slovám „účet doplnkového dôchodkového fondu za účelom vykonávania doplnkového dôchodkového sporenia“ navrhujeme doplniť predchádzajúci odkaz pod čiarou k zákonu č. 650/2004 Z. z. o doplnkovom dôchodkovom sporení a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.</p>	<p>Z</p>	<p>ČA</p>	<p>Účty budú zo znenia textu zákona odstránené a budú vylúčené na základe zoznamu vylúčených účtov. Na účely § 5 ods. 3 písm. g) bude zostavený zoznam účtov, pri ktorých existuje nízke riziko, že sa použijú na daňové úniky, a ktorý má podobné charakteristické znaky ako ktorýkoľvek z účtov uvedených v písmenách a) a f) a sú zahrnuté do zoznamu vylúčených účtov, a to za predpokladu, že postavenie týchto účtov ako vylúčených nemarí účely tohto zákona.</p> <p>Predmetný zoznam má byť v termíne do 31.7.2015 zaslaný Európskej Komisii. Zoznam okrem názvov vyňatých účtov musí obsahovať, vysvetlenie z akých dôvodov bol predmetný účet na tento zoznam zaradený.</p> <p>Na zoznam plánujeme uviesť účet sporiteľa starobného dôchodkového sporenia a osobný účet účastníka a poberateľa dávky doplnkového dôchodkového sporenia.</p>

	Vid' spoločne zdôvodnenie...			
ADDS	<p>§5(3)a)2. pokiaľ sa v § 5 ods. 3), písm. a) vzťahujú jednotlivé podmienky uvedené pod 1-5 aj na osobný účet účastníka a poberateľa dávky doplnkového dôchodkového sporenia</p> <p>Nie všetky osobné dôchodkové účty sú daňovo zvýhodnené. Daňovo zvýhodnené sú v súlade so zákonom o dani z príjmov len osobné dôchodkové účty, ktoré sú vedené v súlade s podmienkami zákona č. 6540/2004 Z. z. účinnými od 01. 01. 2014.</p>	Z	ČA	<p>Účty budú zo znenia textu zákona odstránené a budú vylúčené na základe zoznamu vylúčených účtov. Na účely § 5 ods. 3 písm. g) bude zostavený zoznam účtov, pri ktorých existuje nízke riziko, že sa použijú na daňové úniky, a ktorý má podobné charakteristické znaky ako ktorýkoľvek z účtov uvedených v písmenách a) a f) a sú zahrnuté do zoznamu vylúčených účtov, a to za predpokladu, že postavenie týchto účtov ako vylúčených nemá účely tohto zákona.</p> <p>Predmetný zoznam má byť v termíne do 31.7.2015 zaslaný Európskej Komisii. Zoznam okrem názvov vyňatých účtov musí obsahovať, vysvetlenie z akých dôvodov bol predmetný účet na tento zoznam zaradený.</p> <p>Na zoznam plánujeme uviesť účet sporiteľa starobného dôchodkového sporenia a osobný účet účastníka a poberateľa dávky doplnkového dôchodkového sporenia.</p> <p>Účet majiteľa zaknihovaných podielových listov neplánujeme zaradiť na zoznam vylúčených účtov, nakoľko takýto účet nemá podobné charakteristické znaky, ako ktorýkoľvek z účtov uvedených v § 5 ods. 3 písm a) až f).</p>
ADDS	<p>§5(3)a)3 pokiaľ sa v § 5 ods. 3), písm. a) vzťahujú jednotlivé podmienky uvedené pod 1-5 aj na osobný účet účastníka a poberateľa dávky doplnkového dôchodkového sporenia</p> <p>Môže byť problém pri preukazovaní splnenia podmienky poskytovania výkazov týkajúcich sa konkrétnych osobných dôchodkových účtov orgánom štátnej správy v oblasti daní, poplatkov a colníctva.</p>	Z	ČA	<p>Účty budú zo znenia textu zákona odstránené a budú vylúčené na základe zoznamu vylúčených účtov. Na účely § 5 ods. 3 písm. g) bude zostavený zoznam účtov, pri ktorých existuje nízke riziko, že sa použijú na daňové úniky, a ktorý má podobné charakteristické znaky ako ktorýkoľvek z účtov uvedených v písmenách a) a f) a sú zahrnuté do zoznamu vylúčených účtov, a to za predpokladu, že postavenie týchto účtov ako vylúčených nemá účely tohto zákona.</p> <p>Predmetný zoznam má byť v termíne do 31.7.2015 zaslaný Európskej Komisii. Zoznam okrem názvov vyňatých účtov musí obsahovať, vysvetlenie z akých dôvodov bol predmetný účet na tento zoznam zaradený.</p>

				<p>Na zoznam plánujeme uviesť účet sporiteľa starobného dôchodkového sporenia a osobný účet účastníka a poberateľa dávky doplnkového dôchodkového sporenia.</p> <p>Účet majiteľa zaknihovaných podielových listov neplánujeme zaradiť na zoznam vylúčených účtov, nakoľko takýto účet nemá podobné charakteristické znaky, ako ktorýkoľvek z účtov uvedených v § 5 ods. 3 písm a) až f).</p>
ADDS	<p>§5(3)a)4 pokiaľ sa v § 5 ods. 3), písm. a) vzťahujú jednotlivé podmienky uvedené pod 1-5 aj na osobný účet účastníka a poberateľa dávky doplnkového dôchodkového sporenia</p> <p>Osobný účet účastníka nespĺňa podmienku §5(3)a)4. Dávka predčasný výber v súlade so zák. č. 650/2004 Z. z. nie je viazaná na vek odchodu do dôchodku, ani sa pri jej výbere neuplatňujú sankcie. Možnosť výberu len príspevkov účastníka nie je sankciou</p>	Z	ČA	<p>Účty budú zo znenia textu zákona odstránené a budú vylúčené na základe zoznamu vylúčených účtov. Na účely § 5 ods. 3 písm. g) bude zostavený zoznam účtov, pri ktorých existuje nízke riziko, že sa použijú na daňové úniky, a ktorý má podobné charakteristické znaky ako ktorýkoľvek z účtov uvedených v písmenách a) a f) a sú zahrnuté do zoznamu vylúčených účtov, a to za predpokladu, že postavenie týchto účtov ako vylúčených nemá účely tohto zákona.</p> <p>Predmetný zoznam má byť v termíne do 31.7.2015 zaslaný Európskej Komisii. Zoznam okrem názvov vyňatých účtov musí obsahovať, vysvetlenie z akých dôvodov bol predmetný účet na tento zoznam zaradený.</p> <p>Na zoznam plánujeme uviesť účet sporiteľa starobného dôchodkového sporenia a osobný účet účastníka a poberateľa dávky doplnkového dôchodkového sporenia.</p> <p>Účet majiteľa zaknihovaných podielových listov neplánujeme zaradiť na zoznam vylúčených účtov, nakoľko takýto účet nemá podobné charakteristické znaky, ako ktorýkoľvek z účtov uvedených v § 5 ods. 3 písm a) až f).</p>
ADDS	<p>§5(3)a)5 pokiaľ sa v § 5 ods. 3), písm. a) vzťahujú jednotlivé podmienky uvedené pod 1-5 aj na osobný účet účastníka a poberateľa dávky doplnkového dôchodkového sporenia</p> <p>Príspevky na dds nie sú obmedzené na limity uvedené v §5(3)a)5</p>	Z	ČA	<p>Účty budú zo znenia textu zákona odstránené a budú vylúčené na základe zoznamu vylúčených účtov. Na účely § 5 ods. 3 písm. g) bude zostavený zoznam účtov, pri ktorých existuje nízke riziko, že sa použijú na daňové úniky, a ktorý má podobné charakteristické znaky ako ktorýkoľvek z účtov uvedených v písmenách a) a f) a sú zahrnuté do zoznamu</p>

				<p>vylúčených účtov, a to za predpokladu, že postavenie týchto účtov ako vylúčených nemá účely tohto zákona.</p> <p>Predmetný zoznam má byť v termíne do 31.7.2015 zaslaný Európskej Komisii. Zoznam okrem názvov vyňatých účtov musí obsahovať, vysvetlenie z akých dôvodov bol predmetný účet na tento zoznam zaradený.</p> <p>Na zoznam plánujeme uviesť účet sporiteľa starobného dôchodkového sporenia a osobný účet účastníka a poberateľa dávky doplnkového dôchodkového sporenia.</p> <p>Účet majiteľa zaknihovaných podielových listov neplánujeme zaradiť na zoznam vylúčených účtov, nakoľko takýto účet nemá podobné charakteristické znaky, ako ktorýkoľvek z účtov uvedených v § 5 ods. 3 písm a) až f).</p>
ADDS	<p>Str. 8 odkaz 16 pod čiarou § 788 odkaz má byť na Občiansky zákonník</p> <p>Odkaz na nesprávny legislatívny predpis.</p>	O	A	
ADDS	<p>§ 6 Účet podliehajúci oznamovaniu Ods. 2 – 7. Finančná inštitúcia – myslí sa FI definovaná v zmysle § 3 ods.2 ? žiadame doplniť/spresniť Ak toto platí, tak pripomienka 3 nemá opodstatnenie</p>	Z	A	Áno, finančná inštitúcia je definovaná v § 3 ods. 2 návrhu zákona.
ADDS	<p>§ 6 Účet podliehajúci oznamovaniu Ods. c) bod 1. Nefinančným subjektom subjekt, ktorý nie je finančnou inštitúciou V texte vety odkaz na § 3 ods. 2 písm. c) bod 2 – v tomto § sa uvádzajú tzv. „investičné subjekty“, ktoré sa považujú za finančné inštitúcie v zmysle § 3 ods. ods. 2 – text na začiatku odseku. Preto odkaz na tento § v súvislosti s nefinančným subjektom nám nedáva zmysel (z tohto vyplýva nefinančný subjekt je finančnou inštitúciou).</p>	Z	N	Definícia prebratá zo smernice Rady 2014/107/EÚ. Definícia stanovuje, že pasívnym nefinančným subjektom je aj investičný subjekt podľa § 3 ods. 2 písm. c) bod 2., v prípade, že ide o finančnú inštitúciu, ktorá je z iného ako členského alebo iného akom zmluvného štátu.
ADDS	<p>§ 22 ods. 3 ... je povinná uchovávať desať „rokov“ od konca... Chýba slovo „rokov“</p>	O	A	

ADSS	<p>k § 3 ods. 2 písm. c): - Navrhujeme vypustiť slová „subjekt kolektívneho investovania“ vrátane odkazu pod čiarou.</p> <p>Vid' spoločne zdôvodnenie...</p>	Z	N	<p>Pripomienku, nemožno akceptovať, nakoľko súčasná výmena informácií obsiahnutá v § 49a ods. 7 zákone č. 595/2003 Z. z. o dani z príjmov v znení neskorších predpisov(ďalej len "ZDP") sa vzťahuje aj na subjekty kolektívneho investovania, novo zavádzaná širšia výmena informácií o finančných účtoch nemôže zužovať okruh subjektov podliehajúcich oznamovacej povinnosti, nakoľko by takýmto zužovaním mohlo dochádzať k mareniu účelu zákona a výmeny informácií na účely vysporiadania daňovej povinnosti. Implementovaná smernica 2014/107/EÚ, ktorou sa aktualizuje smernica 2011/16/EÚ o administratívnej spolupráci v oblasti daní navyše od 1.1.2016 nahradí pôvodnú smernicu 2003/48/ES o zdaňovaní príjmu z úspor v podobe výplaty úrokov, ktorá je implementovaná v ustanovení § 49a ods. 7 ZDP.</p>
ADSS	<p>k § 4 ods. 3 písm. a): - Navrhujeme vypustiť slová: „najmä dôchodcovská správcovská spoločnosť, doplnková dôchodková spoločnosť a iný fond“ vrátane odkazu pod čiarou k týmto ustanoveniam.</p> <p>Vid' spoločne zdôvodnenie...</p>	Z	A	
ADSS	<p>k § 4 ods. 4: Navrhujeme doplniť za § 4 ods. 3 nový odsek: - „(4) Na účely odseku 1 písm. c) sa rozumie iným subjektom najmä dôchodková správcovská spoločnosť a dôchodkový fond, ktorý dôchodková správcovská spoločnosť vytvára a spravuje za účelom vykonávania starobného dôchodkového sporenia, doplnková dôchodková spoločnosť a doplnkový dôchodkový fond, ktorý doplnková dôchodková spoločnosť vytvára a spravuje za účelom vykonávania doplnkového dôchodkového sporenia, ako aj iný obdobný subjekt, pri ktorom existuje nízke riziko, že sa použije na daňové úniky, a ktorý má podobné charakteristické znaky ako ktorýkoľvek zo subjektov určených v § 4 ods. 1 písm. a) a b) a je zahrnutý do zoznamu neoznamujúcich finančných inštitúcií, a to za predpokladu, že postavenie tohto iného obdobného subjektu ako neoznamujúcej finančnej inštitúcie nemarí účely tohto zákona.“</p> <p>- V poznámke pod čiarou k slovám „dôchodková správcovská spoločnosť a</p>	Z	ČA	<p>Na účely § 4 ods. 1 písm. c) bude zostavený zoznam subjektov, pri ktorých existuje nízke riziko, že sa použijú na daňové úniky, a ktorý má podobné charakteristické znaky ako ktorýkoľvek zo subjektov určených v písmenách a) a b) a sú zahrnuté do zoznamu neoznamujúcich finančných inštitúcií, a to za predpokladu, že postavenie týchto subjektov ako neoznamujúcich finančných inštitúcií nemarí účely tohto zákona.</p> <p>Predmetný zoznam má byť v termíne do 31.7.2015 zaslaný Európskej Komisii. Zoznam okrem názvov vyňatých subjektov musí obsahovať, vysvetlenie z akých dôvodov bol predmetný subjekt na tento zoznam zaradený.</p> <p>Na zoznam plánujeme uviesť e všetky dôchodkové správcovské spoločnosti a dôchodkové fondy, ktoré</p>

	<p>dôchodkový fond, ktorý dôchodková správcovská spoločnosť vytvára a spravuje za účelom vykonávania starobného dôchodkového sporenia“ navrhujeme doplniť odkaz: „Zákon č. 43/2004 Z. z. o starobnom dôchodkovom sporení a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších právnych predpisov.“</p> <p>- V poznámke pod čiarou k slovám „doplnková dôchodková spoločnosť a doplnkový dôchodkový fond, ktorý doplnková dôchodková spoločnosť vytvára a spravuje za účelom vykonávania doplnkového dôchodkového sporenia“ navrhujeme doplniť odkaz: „Zákon č. 650/2004 Z. z. o doplnkovom dôchodkovom sporení a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších právnych predpisov.“</p> <p>Spoločné odôvodnenie: - k správcovským spoločnostiam, podielovým fondom a iným fondom v zmysle zákona č. 203/2011 Z. z. o kolektívnom investovaní v znení neskorších právnych predpisov: Máme za to, že správcovské spoločnosti ako aj podielové fondy a iné fondy regulované zákonom č. 203/2011 Z. z. o kolektívnom investovaní v znení neskorších právnych predpisov (Poznámka: Je pritom potrebné zohľadniť aj úpravu terminológie podľa pripravovanej novelizácie zákona č. 203/2011 Z. z. o kolektívnom investovaní v znení neskorších právnych, ktorá by mala nadobudnúť účinnosť v rovnakom čase ako tento zákon!) by mali byť definované ako neoznamujúce finančné inštitúcie. Rovnako by mali byť účty majiteľa zaknihovaných podielových listov (§ 5 ods. 3 písm. a)) a účty fondov, predovšetkým podielových fondov, ktoré vytvárajú a spravujú správcovské spoločnosti vedené ako vylúčené účty (§ 5 ods. 3 písm. g)). Výrazná väčšina podielnikov, ktorí v súčasnosti investujú do podielových fondov, ktoré vytvárajú a spravujú správcovské spoločnosti, sú rezidentmi Slovenskej republiky. Podľa štatistík, až 99 % všetkých klientov správcovských spoločností tvoria rezidenti Slovenskej republiky. Na týchto klientov sa aplikuje zrážková daň podľa § 43 zákona č. 595/2003 Z. z. o dani z príjmov v znení neskorších právnych predpisov. Za zrazenie a odvedenie dane je zodpovedná správcovská spoločnosť. V prípade klientov, ktorí sú rezidentmi iných krajín ako Slovenská republika, sa zdaňovanie riadi ustanoveniami zmluvy o zamedzení dvojitého zdanenia medzi Slovenskou republikou a ich rezidenčnou krajinou, a to na základe predloženia originálu potvrdenia o daňovej rezidencii investora. Správcovské spoločnosti okrem iného oznamujú klientov, ktorí nemajú trvalý pobyt na území Slovenskej</p>			<p>dôchodkové správcovské spoločnosti vytvárajú a spravujú za účelom vykonávania starobného dôchodkového sporenia, ako aj doplnkové dôchodkové spoločnosti a doplnkové dôchodkové fondy, ktoré doplnkové dôchodkové spoločnosti vytvárajú a spravujú za účelom vykonávania doplnkového dôchodkového sporenia.</p>
--	---	--	--	---

	<p>republiky a redemáciou (vyplatením podielov) dosiahli výnos, na ktorý nebola uplatnená zrážková daň Finančnému riaditeľstvu Slovenskej republiky, ktoré ich následne oznamuje na pravidelnej báze daňovému úradu krajiny na základe ich trvalého pobytu.</p> <p>Z týchto vyššie uvedených dôvodov usudzujeme, že správcovské spoločnosti vrátane podielových fondov a iných fondov v zmysle zákona č. 203/2011 Z. z. o kolektívnom investovaní v znení neskorších právnych predpisov by mali byť definované ako neoznamujúce finančné inštitúcie a účty podielových fondov alebo iných fondov na účely kolektívneho investovania a taktiež účty majiteľa zaknihovaných podielových listov by mali byť definované ako vylúčené účty, nakoľko tu neexistuje riziko daňových únikov a žiadnym spôsobom by táto skutočnosť nebránila želanému účelu a cieľu Smernice Rady 2014/107/EÚ z 9. decembra 2014, ktorou sa mení smernica 2011/16/EÚ, pokiaľ ide o povinnú výmenu informácií v oblasti daní.</p> <p>- k II. a III. dôchodkovému pilieru:</p> <p>Začlenenie dôchodkovej správcovskej spoločnosti a doplnkovej dôchodkovej spoločnosti (spolu ďalej len „spoločnosti“) medzi dôchodkový fond so širokou účasťou, dôchodkový fond s úzkou účasťou, dôchodkový fond vládneho subjektu, medzinárodnej organizácie alebo kvalifikovaný vydavateľ kreditných kariet (§ 4 ods. 1 písm. b)) nepovažujeme z hľadiska rozčlenenia návrhu zákona za správne. Spoločnosti a ani jednotlivé dôchodkové fondy, resp. doplnkové dôchodkové fondy (spolu ďalej len „fondy“), ktoré spravujú, nemožno chápať ako dôchodkový fond so širokou účasťou, nakoľko nespĺňajú všetky stanovené podmienky. Z tohto hľadiska navrhujeme začleniť spoločnosti a fondy, ktoré tieto spoločnosti vytvárajú a spravujú, do § 4 ods. 1 písm. c) návrhu zákona, a to z dôvodu, že nespĺňajú všetky znaky dôchodkového fondu so širokou účasťou, avšak majú veľmi podobné charakteristické znaky, čo korešponduje aj s ustanovením § 4 ods. 1 písm. c). Rovnako je potrebné v § 5 ods. 3 vyčleniť samostatne osobné dôchodkové účty sporiteľov starobného dôchodkového sporenia a osobné účty účastníkov a poberateľov dávky doplnkového dôchodkového sporenia, tak ako sme to uviedli v našom návrhu, nakoľko v pôvodnom návrhu sú s nimi spojené podmienky 1-5, čo by spôsobilo, že tieto účty by nemohli byť zaradené medzi vylúčené účty, nakoľko tieto podmienky nespĺňajú.</p> <p>Z tohto hľadiska je tiež potrebné začleniť účty dôchodkových fondov za účelom vykonávania starobného dôchodkového sporenia a účty doplnkových dôchodkových fondov za účelom vykonávania doplnkového dôchodkového sporenia medzi vylúčené účty, nakoľko účty týchto fondov predstavujú nízke riziko daňových únikov a úzko súvisia so spoločnosťami uvedenými vyššie.</p>			
--	---	--	--	--

ADSS	<p>k § 4 ods. 4: - Doterajší odsek 4 navrhujeme prepísať na odsek 5 a za slová „kolektívneho investovania rozumie“ navrhujeme doplniť slová „správcovská spoločnosť, podielové fondy a iné fondy, ako aj“</p> <p>- V poznámke pod čiarou k slovám „správcovská spoločnosť, podielové fondy a iné fondy“ navrhujeme doplniť odkaz: „Zákon č. 203/2011 Z. z. o kolektívnom investovaní v znení neskorších právnych predpisov.“</p> <p>Vid' spoločne zdôvodnenie...</p>	Z	N	<p>Definícia je prebratá priamo zo Smernice Rady 2014/107/EÚ, pričom pri preberaní smernice do právneho poriadku nechceme vynímať subjekty nad rámec definície stanovenej smernicou.</p>
ADSS	<p>§ 5 ods. 2 písm. b) - definícia správcovského účtu navrhujeme spresniť definíciu Je týmto myslený účet klienta/ podielníka vedený správcovskou spoločnosťou podľa zákona č. 203/2011 z.z.?</p> <p>Odôvodnenie Definícia je všeobecná Je týmto myslený účet klienta/ podielníka vedený správcovskou spoločnosťou podľa zákona č. 203/2011 z.z.?</p>	Z	A	
ADSS	<p>§ 5 Finančný účet Ako je to v prípade finančného účtu – typu držiteľský účet (zákon 566/2001 Z.z. § 6 ods. 2 písm. a)? T.j. ak obchodník s cennými papiermi má otvorený klientsky účet v správcovskej spoločnosti (podľa zákona č.203/2011 Z.z.) Účet je vedený na meno OCP ako klientsky – jednotlivých klientov správcovská spoločnosť nevidí ani nepozná, tých eviduje OCP v rámci svojej evidencie. Je tento účet podliehajúci oznamovacej povinnosti z pohľadu správcovskej spoločnosti, nie z pohľadu OCP? Správcovská spoločnosť nevykonáva v takomto prípade zrážku dane pri vyplatení podielových listov. Môžeme považovať tento typ účtu za vylúčený účet v zmysle § 5 ods.3 písm. b) bod 2 alebo písm. g)?</p>	O	A	
ADSS	<p>k § 5 ods. 3 písm. a): - Navrhujeme nahradiť slovné spojenie „účet starobného dôchodkového poistenia 1) a účet doplnkového dôchodkového sporenia,12)“ za slovné spojenie „osobný dôchodkový účet sporiteľa starobného dôchodkového sporenia 1), osobný účet účastníka a poberateľa dávky doplnkového dôchodkového sporenia 12), účet majiteľa zaknihovaných podielových listov a</p>	Z	ČA	<p>Na účely § 5 ods. 3 písm. g) bude zostavený zoznam účtov, pri ktorých existuje nízke riziko, že sa použijú na daňové úniky, a ktorý má podobné charakteristické znaky ako ktorýkoľvek z účtov uvedených v písmenách a) a f) a sú zahrnuté do zoznamu vylúčených účtov, a to za predpokladu, že postavenie</p>

	<p>iný účet,“</p> <p>- K slovám „účet majiteľa zaknihovaných podielových listov“ navrhujeme doplniť predchádzajúci odkaz pod čiarou k zákonu č. 203/2011 Z. z. o kolektívnom investovaní v znení neskorších právnych predpisov.</p> <p>Vid' spoločne zdôvodnenie...</p>		<p>týchto účtov ako vylúčených nemá účely tohto zákona.</p> <p>Predmetný zoznam má byť v termíne do 31.7.2015 zaslaný Európskej Komisii. Zoznam okrem názvov vyňatých účtov musí obsahovať, vysvetlenie z akých dôvodov bol predmetný účet na tento zoznam zaradený.</p> <p>Na zoznam plánujeme uviesť účet sporiteľa starobného dôchodkového sporenia a osobný účet účastníka a poberateľa dávky doplnkového dôchodkového sporenia.</p> <p>Účet majiteľa zaknihovaných podielových listov neplánujeme zaradiť na zoznam vylúčených účtov, nakoľko takýto účet nemá podobné charakteristické znaky, ako ktorýkoľvek z účtov uvedených v § 5 ods. 3 písm a) až f).</p>
<p>ADSS</p>	<p>k § 5 ods. 3 písm. g):</p> <p>- Na konci navrhujeme zmeniť bodku na čiarku a doplniť slová „ako napr. účet podielového fondu alebo iného fondu za účelom vykonávania kolektívneho investovania, účet dôchodkového fondu za účelom vykonávania starobného dôchodkového sporenia a účet doplnkového dôchodkového fondu za účelom vykonávania doplnkového dôchodkového sporenia.“</p> <p>- K slovám „účet podielového fondu alebo iného fondu za účelom vykonávania kolektívneho investovania“ navrhujeme doplniť predchádzajúci odkaz pod čiarou k zákonu č. 203/2011 Z. z. o kolektívnom investovaní v znení neskorších právnych predpisov.</p> <p>- K slovám „účet dôchodkového fondu za účelom vykonávania starobného dôchodkového sporenia“ navrhujeme doplniť predchádzajúci odkaz pod čiarou k zákonu č. 43/2004 Z. z. o starobnom dôchodkovom sporení a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.</p> <p>- K slovám „účet doplnkového dôchodkového fondu za účelom vykonávania doplnkového dôchodkového sporenia“ navrhujeme doplniť predchádzajúci odkaz pod čiarou k zákonu č. 650/2004 Z. z. o doplnkovom dôchodkovom sporení a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.</p> <p>Vid' spoločne zdôvodnenie...</p>	<p>Z</p>	<p>ČA</p> <p>Na účely § 5 ods. 3 písm. g) bude zostavený zoznam účtov, pri ktorých existuje nízke riziko, že sa použijú na daňové úniky, a ktorý má podobné charakteristické znaky ako ktorýkoľvek z účtov uvedených v písmenách a) a f) a sú zahrnuté do zoznamu vylúčených účtov, a to za predpokladu, že postavenie týchto účtov ako vylúčených nemá účely tohto zákona.</p> <p>Predmetný zoznam má byť v termíne do 31.7.2015 zaslaný Európskej Komisii. Zoznam okrem názvov vyňatých účtov musí obsahovať, vysvetlenie z akých dôvodov bol predmetný účet na tento zoznam zaradený.</p> <p>Na zoznam plánujeme uviesť účet sporiteľa starobného dôchodkového sporenia a osobný účet účastníka a poberateľa dávky doplnkového dôchodkového sporenia.</p> <p>Účet majiteľa zaknihovaných podielových listov neplánujeme zaradiť na zoznam vylúčených účtov, nakoľko takýto účet nemá podobné charakteristické znaky, ako ktorýkoľvek z účtov uvedených v § 5 ods. 3 písm a) až f).</p>

<p>ADSS</p>	<p>§5(3)a)2. pokiaľ sa v § 5 ods. 3), písm. a) vzťahujú jednotlivé podmienky uvedené pod 1-5 aj na osobný účet účastníka a poberateľa dávky doplnkového dôchodkového sporenia</p> <p>Nie všetky osobné dôchodkové účty sú daňovo zvýhodnené. Daňovo zvýhodnené sú v súlade so zákonom o dani z príjmov len osobné dôchodkové účty, ktoré sú vedené v súlade s podmienkami zákona č. 6540/2004 Z. z. účinnými od 01. 01. 2014</p>	<p>Z</p>	<p>ČA</p>	<p>Účty budú zo znenia textu zákona odstránené a budú vylúčené na základe zoznamu vylúčených účtov. Na účely § 5 ods. 3 písm. g) bude zostavený zoznam účtov, pri ktorých existuje nízke riziko, že sa použijú na daňové úniky, a ktorý má podobné charakteristické znaky ako ktorýkoľvek z účtov uvedených v písmenách a) a f) a sú zahrnuté do zoznamu vylúčených účtov, a to za predpokladu, že postavenie týchto účtov ako vylúčených nemá účely tohto zákona.</p> <p>Predmetný zoznam má byť v termíne do 31.7.2015 zaslaný Európskej Komisii. Zoznam okrem názvov vyňatých účtov musí obsahovať, vysvetlenie z akých dôvodov bol predmetný účet na tento zoznam zaradený.</p> <p>Na zoznam plánujeme uviesť účet sporiteľa starobného dôchodkového sporenia a osobný účet účastníka a poberateľa dávky doplnkového dôchodkového sporenia.</p> <p>Účet majiteľa zaknihovaných podielových listov neplánujeme zaradiť na zoznam vylúčených účtov, nakoľko takýto účet nemá podobné charakteristické znaky, ako ktorýkoľvek z účtov uvedených v § 5 ods. 3 písm a) až f).</p>
<p>ADSS</p>	<p>§5(3)a)3 pokiaľ sa v § 5 ods. 3), písm. a) vzťahujú jednotlivé podmienky uvedené pod 1-5 aj na osobný účet účastníka a poberateľa dávky doplnkového dôchodkového sporenia</p> <p>Môže byť problém pri preukazovaní splnenia podmienky poskytovania výkazov týkajúcich sa konkrétnych osobných dôchodkových účtov orgánom štátnej správy v oblasti daní, poplatkov a colníctva.</p>	<p>Z</p>	<p>ČA</p>	<p>Účty budú zo znenia textu zákona odstránené a budú vylúčené na základe zoznamu vylúčených účtov. Na účely § 5 ods. 3 písm. g) bude zostavený zoznam účtov, pri ktorých existuje nízke riziko, že sa použijú na daňové úniky, a ktorý má podobné charakteristické znaky ako ktorýkoľvek z účtov uvedených v písmenách a) a f) a sú zahrnuté do zoznamu vylúčených účtov, a to za predpokladu, že postavenie týchto účtov ako vylúčených nemá účely tohto zákona.</p> <p>Predmetný zoznam má byť v termíne do 31.7.2015 zaslaný Európskej Komisii. Zoznam okrem názvov vyňatých účtov musí obsahovať, vysvetlenie z akých dôvodov bol predmetný účet na tento zoznam zaradený.</p> <p>Na zoznam plánujeme uviesť účet sporiteľa starobného</p>

				dôchodkového sporenia a osobný účet účastníka a poberateľa dávky doplnkového dôchodkového sporenia. Účet majiteľa zaknihovaných podielových listov neplánujeme zaradiť na zoznam vylúčených účtov, nakoľko takýto účet nemá podobné charakteristické znaky, ako ktorýkoľvek z účtov uvedených v § 5 ods. 3 písm a) až f).
ADSS	<p>§5(3)a4 pokiaľ sa v § 5 ods. 3), písm. a) vzťahujú jednotlivé podmienky uvedené pod 1-5 aj na osobný účet účastníka a poberateľa dávky doplnkového dôchodkového sporenia</p> <p>Osobný účet účastníka nespĺňa podmienku §5(3)a4. Dávka predčasný výber v súlade so zák. č. 650/2004 Z. z. nie je viazaná na vek odchodu do dôchodku, ani sa pri jej výbere neuplatňujú sankcie. Možnosť výberu len príspevkov účastníka nie je sankciou</p>	Z	ČA	<p>Účty budú zo znenia textu zákona odstránené a budú vylúčené na základe zoznamu vylúčených účtov. Na účely § 5 ods. 3 písm. g) bude zostavený zoznam účtov, pri ktorých existuje nízke riziko, že sa použijú na daňové úniky, a ktorý má podobné charakteristické znaky ako ktorýkoľvek z účtov uvedených v písmenách a) a f) a sú zahrnuté do zoznamu vylúčených účtov, a to za predpokladu, že postavenie týchto účtov ako vylúčených nemarí účely tohto zákona.</p> <p>Predmetný zoznam má byť v termíne do 31.7.2015 zaslaný Európskej Komisii. Zoznam okrem názvov vyňatých účtov musí obsahovať, vysvetlenie z akých dôvodov bol predmetný účet na tento zoznam zaradený.</p> <p>Na zoznam plánujeme uviesť účet sporiteľa starobného dôchodkového sporenia a osobný účet účastníka a poberateľa dávky doplnkového dôchodkového sporenia.</p> <p>Účet majiteľa zaknihovaných podielových listov neplánujeme zaradiť na zoznam vylúčených účtov, nakoľko takýto účet nemá podobné charakteristické znaky, ako ktorýkoľvek z účtov uvedených v § 5 ods. 3 písm a) až f).</p>
ADSS	<p>§5(3)a5 pokiaľ sa v § 5 ods. 3), písm. a) vzťahujú jednotlivé podmienky uvedené pod 1-5 aj na osobný účet účastníka a poberateľa dávky doplnkového dôchodkového sporenia</p> <p>Príspevky na dds nie sú obmedzené na limity uvedené v §5(3)a5</p>	Z	ČA	<p>Účty budú zo znenia zákona premiestnené na zoznam vylúčených účtov. Na účely § 5 ods. 3 písm. g) bude zostavený zoznam účtov, pri ktorých existuje nízke riziko, že sa použijú na daňové úniky, a ktorý má podobné charakteristické znaky ako ktorýkoľvek z účtov uvedených v písmenách a) a f) a sú zahrnuté do zoznamu vylúčených účtov, a to za predpokladu, že postavenie týchto účtov ako vylúčených nemarí účely</p>

				<p>tohto zákona.</p> <p>Predmetný zoznam má byť v termíne do 31.7.2015 zaslaný Európskej Komisii. Zoznam okrem názvov vyňatých účtov musí obsahovať, vysvetlenie z akých dôvodov bol predmetný účet na tento zoznam zaradený.</p> <p>Na zoznam plánujeme uviesť účet sporiteľa starobného dôchodkového sporenia a osobný účet účastníka a poberateľa dávky doplnkového dôchodkového sporenia.</p> <p>Účet majiteľa zaknihovaných podielových listov neplánujeme zaradiť na zoznam vylúčených účtov, nakoľko takýto účet nemá podobné charakteristické znaky, ako ktorýkoľvek z účtov uvedených v § 5 ods. 3 písm a) až f).</p>
ADSS	<p>Str. 8 odkaz 16 pod čiarou § 788</p> <p>odkaz má byť na Občiansky zákonník</p> <p>Odkaz na nesprávny legislatívny predpis.</p>	O	A	
ADSS	<p>§ 6 Účet podliehajúci oznamovaniu</p> <p>Ods. 2 – 7. Finančná inštitúcia – myslí sa FI definovaná v zmysle § 3 ods.2 ? žiadame doplniť/spresniť</p> <p>Ak toto platí, tak pripomienka 3 nemá opodstatnenie</p>	Z	A	Áno, finančná inštitúcia je definovaná v § 3 ods. 2 návrhu zákona.
ADSS	<p>§ 6 Účet podliehajúci oznamovaniu</p> <p>Ods. c) bod 1. Nefinančným subjektom subjekt, ktorý nie je finančnou inštitúciou</p> <p>V texte vety odkaz na § 3 ods. 2 písm. c) bod 2 – v tomto § sa uvádzajú tzv. „investičné subjekty“, ktoré sa považujú za finančné inštitúcie v zmysle § 3 ods. ods. 2 – text na začiatku odseku.</p> <p>Preto odkaz na tento § v súvislosti s nefinančným subjektom nám nedáva zmysel (z tohto vyplýva nefinančný subjekt je finančnou inštitúciou).</p>	Z	N	Definícia prebratá zo smernice Rady 2014/107/EÚ. Definícia stanovuje, že pasívnym nefinančným subjektom je aj investičný subjekt podľa § 3 ods. 2 písm. c) bod 2., v prípade, že ide o finančnú inštitúciu, ktorá je z iného ako členského alebo iného akom zmluvného štátu.
ADSS	<p>§ 22 ods. 3</p> <p>...je povinná uchovávať desať „rokov“ od konca...</p> <p>Chýba slovo „rokov“</p>	O	A	
SASP	<p>§ 5 ods. 3 písm. g):</p> <p>- Na konci navrhujeme zmeniť bodku na čiarku a doplniť slová „ako napr.</p>	Z	ČA	Na účely § 5 ods. 3 písm. g) bude zostavený zoznam účtov, pri ktorých existuje nízke riziko, že sa použijú na

	<p>účet podielového fondu alebo iného fondu za účelom vykonávania kolektívneho investovania, účet dôchodkového fondu za účelom vykonávania starobného dôchodkového sporenia a účet doplnkového dôchodkového fondu za účelom vykonávania doplnkového dôchodkového sporenia.“</p> <p>- K slovám „účet podielového fondu alebo iného fondu za účelom vykonávania kolektívneho investovania“ navrhujeme doplniť predchádzajúci odkaz pod čiarou k zákonu č. 203/2011 Z. z. o kolektívnom investovaní v znení neskorších právnych predpisov.</p> <p>- K slovám „účet dôchodkového fondu za účelom vykonávania starobného dôchodkového sporenia“ navrhujeme doplniť predchádzajúci odkaz pod čiarou k zákonu č. 43/2004 Z. z. o starobnom dôchodkovom sporení a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.</p> <p>- K slovám „účet doplnkového dôchodkového fondu za účelom vykonávania doplnkového dôchodkového sporenia“ navrhujeme doplniť predchádzajúci odkaz pod čiarou k zákonu č. 650/2004 Z. z. o doplnkovom dôchodkovom sporení a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.</p> <p>Spoločné odôvodnenie: - k správcovským spoločnostiam, podielovým fondom a iným fondom v zmysle zákona č. 203/2011 Z. z. o kolektívnom investovaní v znení neskorších právnych predpisov: Máme za to, že správcovské spoločnosti ako aj podielové fondy a iné fondy regulované zákonom č. 203/2011 Z. z. o kolektívnom investovaní v znení neskorších právnych predpisov (Poznámka: Je pritom potrebné zohľadniť aj úpravu terminológie podľa pripravovanej novelizácie zákona č. 203/2011 Z. z. o kolektívnom investovaní v znení neskorších právnych, ktorá by mala nadobudnúť účinnosť v rovnakom čase ako tento zákon!) by mali byť definované ako neoznamujúce finančné inštitúcie. Rovnako by mali byť účty majiteľa zaknihovaných podielových listov (§ 5 ods. 3 písm. a)) a účty fondov, predovšetkým podielových fondov, ktoré vytvárajú a spravujú správcovské spoločnosti vedené ako vylúčené účty (§ 5 ods. 3 písm. g)). Výrazná väčšina podielnikov, ktorí v súčasnosti investujú do podielových fondov, ktoré vytvárajú a spravujú správcovské spoločnosti, sú rezidentmi Slovenskej republiky. Podľa štatistik, až 99 % všetkých klientov správcovských spoločností tvoria rezidenti Slovenskej republiky. Na týchto klientov sa aplikuje zrážková daň podľa § 43 zákona č. 595/2003 Z. z. o dani z</p>		<p>daňové úniky, a ktorý má podobné charakteristické znaky ako ktorýkoľvek z účtov uvedených v písmenách a) a f) a sú zahrnuté do zoznamu vylúčených účtov, a to za predpokladu, že postavenie týchto účtov ako vylúčených nemarí účely tohto zákona.</p> <p>Predmetný zoznam má byť v termíne do 31.7.2015 zaslaný Európskej Komisii. Zoznam okrem názvov vyňatých účtov musí obsahovať, vysvetlenie z akých dôvodov bol predmetný účet na tento zoznam zaradený.</p> <p>Na zoznam plánujeme uviesť účet sporiteľa starobného dôchodkového sporenia a osobný účet účastníka a poberateľa dávky doplnkového dôchodkového sporenia.</p> <p>Účet majiteľa zaknihovaných podielových listov neplánujeme zaradiť na zoznam vylúčených účtov, nakoľko takýto účet nemá podobné charakteristické znaky, ako ktorýkoľvek z účtov uvedených v § 5 ods. 3 písm a) až f).</p>
--	---	--	---

	<p>příjmov v znení neskorších právnych predpisov. Za zrazenie a odvedenie dane je zodpovedná správcovská spoločnosť. V prípade klientov, ktorí sú rezidentmi iných krajín ako Slovenská republika, sa zdaňovanie riadi ustanoveniami zmluvy o zamedzení dvojitého zdanenia medzi Slovenskou republikou a ich rezidenčnou krajinou, a to na základe predloženia originálu potvrdenia o daňovej rezidencii investora. Správčovské spoločnosti okrem iného oznamujú klientov, ktorí nemajú trvalý pobyt na území Slovenskej republiky a redemáciou (vyplatením podielov) dosiahli výnos, na ktorý nebola uplatnená zrážková daň Finančnému riaditeľstvu Slovenskej republiky, ktoré ich následne oznamuje na pravidelnej báze daňovému úradu krajiny na základe ich trvalého pobytu.</p> <p>Z týchto vyššie uvedených dôvodov usudzujeme, že správčovské spoločnosti vrátane podielových fondov a iných fondov v zmysle zákona č. 203/2011 Z. z. o kolektívnom investovaní v znení neskorších právnych predpisov by mali byť definované ako neoznamujúce finančné inštitúcie a účty podielových fondov alebo iných fondov na účely kolektívneho investovania a taktiež účty majiteľa zaknihovaných podielových listov by mali byť definované ako vylúčené účty, nakoľko tu neexistuje riziko daňových únikov a žiadnym spôsobom by táto skutočnosť nebránila želanému účelu a cieľu Smernice Rady 2014/107/EÚ z 9. decembra 2014, ktorou sa mení smernica 2011/16/EÚ, pokiaľ ide o povinnú výmenu informácií v oblasti daní.</p> <p>- k II. a III. dôchodkovému pilieru:</p> <p>Začlenenie dôchodkovej správčovskej spoločnosti a doplnkovej dôchodkovej spoločnosti (spolu ďalej len „spoločnosti“) medzi dôchodkový fond so širokou účasťou, dôchodkový fond s úzkou účasťou, dôchodkový fond vládneho subjektu, medzinárodnej organizácie alebo kvalifikovaný vydavateľ kreditných kariet (§ 4 ods. 1 písm. b)) nepovažujeme z hľadiska rozčlenenia návrhu zákona za správne. Spoločnosti a ani jednotlivé dôchodkové fondy, resp. doplnkové dôchodkové fondy (spolu ďalej len „fondy“), ktoré spravujú, nemožno chápať ako dôchodkový fond so širokou účasťou, nakoľko nespĺňajú všetky stanovené podmienky. Z tohto hľadiska navrhujeme začleniť spoločnosti a fondy, ktoré tieto spoločnosti vytvárajú a spravujú, do § 4 ods. 1 písm. c) návrhu zákona, a to z dôvodu, že nespĺňajú všetky znaky dôchodkového fondu so širokou účasťou, avšak majú veľmi podobné charakteristické znaky, čo korešponduje aj s ustanovením § 4 ods. 1 písm. c). Rovnako je potrebné v § 5 ods. 3 vyčleniť samostatne osobné dôchodkové účty sporiteľov starobného dôchodkového sporenia a osobné účty účastníkov a poberateľov dávky doplnkového dôchodkového sporenia, tak ako sme to uviedli v našom návrhu, nakoľko v pôvodnom návrhu sú s nimi spojené podmienky 1-5, čo by spôsobilo, že tieto účty by nemohli byť zaradené medzi</p>			
--	---	--	--	--

	vylúčené účty, nakoľko tieto podmienky nespĺňajú. Z tohto hľadiska je tiež potrebné začleniť účty dôchodkových fondov za účelom vykonávania starobného dôchodkového sporenia a účty doplnkových dôchodkových fondov za účelom vykonávania doplnkového dôchodkového sporenia medzi vylúčené účty, nakoľko účty týchto fondov predstavujú nízke riziko daňových únikov a úzko súvisia so spoločnosťami uvedenými vyššie.			
SASP	§ 5 ods. 3 písm. a): - Navrhujeme nahradiť slovné spojenie „účet starobného dôchodkového poistenia 1) a účet doplnkového dôchodkového sporenia, 12)“ za slovné spojenie „osobný dôchodkový účet sporiteľa starobného dôchodkového sporenia 1), osobný účet účastníka a poberateľa dávky doplnkového dôchodkového sporenia 12), účet majiteľa zaknihovaných podielových listov a iný účet,“ - K slovám „účet majiteľa zaknihovaných podielových listov“ navrhujeme doplniť predchádzajúci odkaz pod čiarou k zákonu č. 203/2011 Z. z. o kolektívnom investovaní v znení neskorších právnych predpisov. Odôvodnenie: Vid'. spoločné odôvodnenie	Z	ČA	Na účely § 5 ods. 3 písm. g) bude zostavený zoznam účtov, pri ktorých existuje nízke riziko, že sa použijú na daňové úniky, a ktorý má podobné charakteristické znaky ako ktorýkoľvek z účtov uvedených v písmenách a) a f) a sú zahrnuté do zoznamu vylúčených účtov, a to za predpokladu, že postavenie týchto účtov ako vylúčených nemarí účely tohto zákona. Predmetný zoznam má byť v termíne do 31.7.2015 zaslaný Európskej Komisii. Zoznam okrem názvov vyňatých účtov musí obsahovať, vysvetlenie z akých dôvodov bol predmetný účet na tento zoznam zaradený. Na zoznam plánujeme uviesť účet sporiteľa starobného dôchodkového sporenia a osobný účet účastníka a poberateľa dávky doplnkového dôchodkového sporenia. Účet majiteľa zaknihovaných podielových listov neplánujeme zaradiť na zoznam vylúčených účtov, nakoľko takýto účet nemá podobné charakteristické znaky, ako ktorýkoľvek z účtov uvedených v § 5 ods. 3 písm. a) až f).
SASP	§ 4 ods. 4: - Doterajší odsek 4 navrhujeme prepísať na odsek 5 a za slová „kolektívneho investovania rozumie“ navrhujeme doplniť slová „správcovská spoločnosť, podielové fondy a iné fondy, ako aj“ - V poznámke pod čiarou k slovám „správcovská spoločnosť, podielové fondy a iné fondy“ navrhujeme doplniť odkaz: „Zákon č. 203/2011 Z. z. o kolektívnom investovaní v znení neskorších právnych predpisov.“ Odôvodnenie: Vid'. spoločné odôvodnenie	Z	N	Definícia je prebratá priamo zo Smernice Rady 2014/107/EÚ, pričom pri preberaní smernice do právneho poriadku nechceme vynímať subjekty nad rámec definície stanovenej smernicou.
SASP	§ 4 ods. 4:	Z	ČA	Na účely § 4 ods. 1 písm. c) bude zostavený zoznam

	<p>Navrhujeme doplniť za § 4 ods. 3 nový odsek:</p> <p>- „(4) Na účely odseku 1 písm. c) sa rozumie iným subjektom najmä dôchodková správcovská spoločnosť a dôchodkový fond, ktorý dôchodková správcovská spoločnosť vytvára a spravuje za účelom vykonávania starobného dôchodkového sporenia, doplnková dôchodková spoločnosť a doplnkový dôchodkový fond, ktorý doplnková dôchodková spoločnosť vytvára a spravuje za účelom vykonávania doplnkového dôchodkového sporenia, ako aj iný obdobný subjekt, pri ktorom existuje nízke riziko, že sa použije na daňové úniky, a ktorý má podobné charakteristické znaky ako ktorýkoľvek zo subjektov určených v § 4 ods. 1 písm. a) a b) a je zahrnutý do zoznamu neoznamujúcich finančných inštitúcií, a to za predpokladu, že postavenie tohto iného obdobného subjektu ako neoznamujúcej finančnej inštitúcie nemarí účely tohto zákona.“</p> <p>- V poznámke pod čiarou k slovám „dôchodková správcovská spoločnosť a dôchodkový fond, ktorý dôchodková správcovská spoločnosť vytvára a spravuje za účelom vykonávania starobného dôchodkového sporenia“ navrhujeme doplniť odkaz: „Zákon č. 43/2004 Z. z. o starobnom dôchodkovom sporení a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších právnych predpisov.“</p> <p>- V poznámke pod čiarou k slovám „doplnková dôchodková spoločnosť a doplnkový dôchodkový fond, ktorý doplnková dôchodková spoločnosť vytvára a spravuje za účelom vykonávania doplnkového dôchodkového sporenia“ navrhujeme doplniť odkaz: „Zákon č. 650/2004 Z. z. o doplnkovom dôchodkovom sporení a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších právnych predpisov.“</p> <p>Odôvodnenie: Vid'. spoločné odôvodnenie</p>			<p>subjektov, pri ktorých existuje nízke riziko, že sa použijú na daňové úniky, a ktorý má podobné charakteristické znaky ako ktorýkoľvek zo subjektov určených v písmenách a) a b) a sú zahrnuté do zoznamu neoznamujúcich finančných inštitúcií, a to za predpokladu, že postavenie týchto subjektov ako neoznamujúcich finančných inštitúcií nemarí účely tohto zákona.</p> <p>Predmetný zoznam má byť v termíne do 31.7.2015 zaslaný Európskej Komisii. Zoznam okrem názvov vyňatých subjektov musí obsahovať, vysvetlenie z akých dôvodov bol predmetný subjekt na tento zoznam zaradený.</p> <p>Na zoznam plánujeme uviesť e všetky dôchodkové správcovské spoločnosti a dôchodkové fondy, ktoré dôchodkové správcovské spoločnosti vytvárajú a spravujú za účelom vykonávania starobného dôchodkového sporenia, ako aj doplnkové dôchodkové spoločnosti a doplnkové dôchodkové fondy, ktoré doplnkové dôchodkové spoločnosti vytvárajú a spravujú za účelom vykonávania doplnkového dôchodkového sporenia.</p>
<p>SASP</p>	<p>§ 4 ods. 3 písm. a): Navrhujeme vypustiť slová: „najmä dôchodcovská správcovská spoločnosť, doplnková dôchodková spoločnosť a iný“ vrátane odkazu pod čiarou k týmto ustanoveniam.</p> <p>Odôvodnenie: Vid'. spoločné odôvodnenie</p>	<p>Z</p>	<p>A</p>	
<p>SASP</p>	<p>§ 3 ods. 2 písm. c): Navrhujeme vypustiť slová „subjekt kolektívneho investovania“ vrátane odkazu pod čiarou.</p> <p>Odôvodnenie:</p>	<p>Z</p>	<p>N</p>	<p>Pripomienku, nemožno akceptovať, nakoľko súčasná výmena informácií obsiahnutá v § 49a ods. 7 zákone č. 595/2003 Z. z. o dani z príjmov v znení neskorších predpisov (ďalej len "ZDP") sa vzťahuje aj na subjekty kolektívneho investovania, novo zavádzaná širšia</p>

	Vid'. spoločné odôvodnenie.			výmena informácií o finančných účtoch nemôže zužovať okruh subjektov podliehajúcich oznamovacej povinnosti, nakoľko by takýmto zužovaním mohlo dochádzať k mareniu účelu zákona a výmeny informácií na účely vysporiadania daňovej povinnosti. Implementovaná smernica 2014/107/EÚ, ktorou sa aktualizuje smernica 2011/16/EÚ o administratívnej spolupráci v oblasti daní navyše od 1.1.2016 nahradí pôvodnú smernicu 2003/48/ES o zdaňovaní príjmu z úspor v podobe výplaty úrokov, ktorá je implementovaná v ustanovení § 49a ods. 7 ZDP.
--	-----------------------------	--	--	--