**Vyhodnotenie medzirezortného pripomienkového konania**

Návrh nariadenia vlády Slovenskej republiky o podmienkach vydávania licencií na dovoz a vývoz poľnohospodárskych výrobkov a potravinárskych výrobkov, certifikátov s vopred stanovenou sadzbou náhrady, osvedčení o náhrade a administrovaní zábezpek

|  |  |
| --- | --- |
| Spôsob pripomienkového konania |  |
| Počet vznesených pripomienok, z toho zásadných | 15/0 |
| Počet vyhodnotených pripomienok | 15 |
|  |  |
| Počet akceptovaných pripomienok, z toho zásadných | 15/0 |
| Počet čiastočne akceptovaných pripomienok, z toho zásadných | 0/0 |
| Počet neakceptovaných pripomienok, z toho zásadných | 0/0 |
|  |  |
| Rozporové konanie (s kým, kedy, s akým výsledkom) |  |
| Počet odstránených pripomienok |  |
| Počet neodstránených pripomienok |  |

Sumarizácia vznesených pripomienok podľa subjektov

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Č.** | **Subjekt** | **Pripomienky do termínu** | **Pripomienky po termíne** | **Nemali pripomienky** | **Vôbec nezaslali** |
| 1 . | Úrad pre verejné obstarávanie  |  |  | x |  |
| 2 . | Generálna prokuratúra Slovenskej republiky  |  |  | x |  |
| 3 . | Konfederácia odborových zväzov Slovenskej republiky  |  |  | x |  |
| 4 . | Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení Slovenskej republiky  |  |  | x |  |
| 5 . | Národná banka Slovenska  | 1 (1o,0z) |  |  |  |
| 6 . | Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky  |  |  | x |  |
| 7 . | Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR  | 3 (3o,0z) |  |  |  |
| 8 . | Štatistický úrad Slovenskej republiky  |  |  | x |  |
| 9 . | Správa štátnych hmotných rezerv Slovenskej republiky  |  |  |  | x |
| 10 . | Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky  |  |  |  | x |
| 11 . | Protimonopolný úrad Slovenskej republiky  |  |  | x |  |
| 12 . | Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky  |  |  |  | x |
| 13 . | Ministerstvo obrany Slovenskej republiky  |  |  | x |  |
| 14 . | Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky  |  |  | x |  |
| 15 . | Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky  |  |  | x |  |
| 16 . | Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky  | 1 (1o,0z) |  |  |  |
| 17 . | Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky  |  |  | x |  |
| 18 . | Úrad vlády Slovenskej republiky  |  |  |  | x |
| 19 . | Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky  |  |  | x |  |
| 20 . | Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky  |  |  | x |  |
| 21 . | Ministerstvo financií Slovenskej republiky  | 3 (3o,0z) |  |  |  |
| 22 . | Najvyšší súd Slovenskej republiky  |  |  |  | x |
| 23 . | Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky  |  |  | x |  |
| 24 . | Národný bezpečnostný úrad  |  |  | x |  |
| 25 . | Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky  | 5 (5o,0z) |  |  |  |
| 26 . | Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky  |  |  | x |  |
| 27 . | Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky   |  |  | x |  |
| 28 . | Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky  |  |  | x |  |
| 29 . | Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky  | 2 (2o,0z) |  |  |  |
| 30 . | Sekcia európskych programov  |  |  |  | x |
| 31 . | Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky  |  |  | x |  |
|  | **SPOLU** | **15 (15o,0z)** | **0 (0o,0z)** | **19** | **6** |

Vyhodnotenie vecných pripomienok je uvedené v tabuľkovej časti.

|  |
| --- |
| Vysvetlivky k použitým skratkám v tabuľke: |
| O – obyčajná | A – akceptovaná |
| Z – zásadná | N – neakceptovaná |
|  | ČA – čiastočne akceptovaná |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Subjekt** | **Pripomienka** | **Typ** | **Vyh.** | **Spôsob vyhodnotenia** |
| **NBS** | Z legislatívneho hľadiska máme tieto pripomienky. V § 1 je potrebné na konci úvodnej vety vypustiť dvojbodku . Uvedená pripomienka platí aj pre § 2 ods. 2 a § 3 ods. 2 a ods. 4 .  | **O** | **A** |   |
| **OAP SVL ÚV SR** | **Všeobecne k návrhu**1. Upozorňujeme, že na základe splnomocnenia v § 2 ods. 1 písm. k) zákona č. 19/2002 Z. z., ktorým sa ustanovujú podmienky vydávania aproximačných nariadení vlády Slovenskej republiky v znení zákona č. 207/2002 Z. z. má nariadenie obsahovať iba ustanovenia, ktorými sa vykonávajú niektoré medzinárodné zmluvy v oblasti pôdohospodárstva. Žiadame v osobitnej časti dôvodovej správy ku každému ustanoveniu navrhovaného nariadenia presne uviesť konkrétne ustanovenie vykonávaného právne záväzného aktu. | **O** | **A** |   |
| **OAP SVL ÚV SR** | **Všeobecne k návrhu**2. Upozorňujeme tiež, že v súlade s čl. 2 ods. 2 Ústavy SR možno rozsah a spôsob konania štátnych orgánov ustanoviť iba zákonom. Žiadame zvážiť, či ustanovenia „agentúra vráti, uvoľní finančnú zábezpeku, agentúra určí, prevedie“ nie sú v rozpore s uvedeným ustanovením Ústavy SR.  | **O** | **A** |   |
| **OAP SVL ÚV SR** | **Všeobecne k návrhu**3. Pri odkazoch na právne záväzný akt EÚ v poznámke pod čiarou žiadame, ak je to možné, citovať konkrétne ustanovenie právne záväzného aktu (v predloženom znení ide o odkazy 1), 7) a 8)).   | **O** | **A** |   |
| **MZVaEZ SR** | **K Doložke zlučiteľnosti právneho predpisu s právom EÚ**V bode 3. Problematika návrhu právneho predpisu, upravená v práve Európskej únie, odporúčame zaradiť nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1306/2013 zo 17. decembra 2013 o financovaní, riadení a monitorovaní spoločnej poľnohospodárskej politiky a ktorým sa zrušujú nariadenia Rady (EHS) č. 352/78, (ES) č. 165/94, (ES) č. 2799/98, (ES) č. 814/2000, (ES)č. 1290/2005 a (ES) č. 485/2008 (Ú. v. EÚ L 347, 20.12.2013) medzi sekundárne legislatívne právne akty. | **O** | **A** |   |
| **MF SR** | **Všeobecne**Beriem na vedomie, že návrh nebude mať vplyv na rozpočet verejnej správy ani na informatizáciu spoločnosti.   | **O** | **A** |   |
| **MF SR** | **Všeobecne**Návrh odporúčam prehodnotiť v kontexte s Ústavou SR, z dôvodu možného nesúladu s jej čl. 2 ods. 2 (§ 4), pretože upravuje konanie štátneho orgánu.   | **O** | **A** |   |
| **MF SR** | **Všeobecne**Návrh je potrebné upraviť gramaticky (napr. v uvádzacích vetách § 2 ods. 2, § 3 ods. 2 a 4 na konci vypustiť dvojbodku, v § 2 ods. 2 písm. a) a b) slovo „overená“ nahradiť slovom „osvedčená“). Zároveň odporúčam v § 1 prehodnotiť znenie písmena b), pretože návrh upravuje v § 3 ods. 3 a 4 aj iné skutočnosti ako určenie formy finančnej zábezpeky, v § 4 ods. 2 druhú vetu preformulovať, pretože nie je jasné v akom rozsahu môže Poľnohospodárska platobná agentúra uvoľniť finančnú zábezpeku.  | **O** | **A** |   |
| **MDVaRR SR** | **K poznámke pod čiarou k odkazu 1**V poznámke pod čiarou k odkazu 1 v poslednom riadku odporúčame slová „(Ú. v. L 255, 28.08.2014)“ nahradiť slovami „(Ú. v. EÚ L 255, 28.08.2014)“.  | **O** | **A** |   |
| **MDVaRR SR** | **K poznámke pod čiarou k odkazu 3**V poznámke pod čiarou k odkazu 3 odporúčame vypustiť slová „v znení neskorších predpisov.“.  | **O** | **A** |   |
| **MDVaRR SR** | **K poznámke pod čiarou k odkazu 4**V poznámke pod čiarou k odkazu 4 odporúčame slová „neskorších predpisov.“ nahradiť slovami „zákona č. 492/2009 Z. z.“.  | **O** | **A** |   |
| **MDVaRR SR** | **K poznámke pod čiarou k odkazu 6**V poznámke pod čiarou k odkazu 6 odporúčame vypustiť slová „v znení neskorších predpisov.“.  | **O** | **A** |   |
| **MDVaRR SR** | **K poznámke pod čiarou k odkazu 7**V poznámke pod čiarou k odkazu 7 odporúčame slová „(Ú. v. ES L 347, 20.12.2013)“ nahradiť slovami „(Ú. v. EÚ L 347, 20.12.2013)“.  | **O** | **A** |   |
| **MK SR** | **K vlastnému materiálu**V § 1, v § 2 ods. 2 a v § 3 ods. 4 odporúčame na konci uvádzacej vety vypustiť dvojbodku. Odôvodnenie: legislatívna technika.  | **O** | **A** |   |
| **MK SR** | **K vlastnému materiálu**V § 1 písm. b) odporúčame odkaz 1 umiestniť až za bodkou. V § 2 ods. 3 odporúčame odkaz 3 umiestniť až za čiarkou. V § 3 ods. 2 písm. b) a ods. 3 odporúčame odkaz 5 a odkaz 6 umiestniť až za bodkou. Odôvodnenie: legislatívna technika.  | **O** | **A** |   |