**Vyhodnotenie pripomienok k materiálu „Operačný program Kvalita životného prostredia - návrh“**

**predložených v rámci MPK mimo portálu právnych predpisov**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **P.č.** | **Subjekt** | **Pripomienka** | **Typ** | **Vyhod.****(A/ČA/N)** | **Spôsob vyhodnotenia** |
|  | OZ Rieka | Skutočnosť, že v návrhu Operačného programu (OP) chýbala zmienka o niektorých relevantných národných koncepčných materiáloch a informácie týkajúce sa súčasného stavu v takej podobe, aby bol jasne určený počiatočný stav ako aj rozsah opatrení, ktoré má program realizovať považujeme za významný nedostatok znižujúci kvalitu tohto materiálu. Tieto informácie sa týkajú oblasti vodného hospodárstva, biodiverzity, environmentálnych záťaží a povodňového rizika, pritom na území Slovenska pôsobia štátne organizácie, ktorých povinnosťou bolo zabezpečiť tieto informácie. Za absolútne neprijateľné preto považujeme, aby tieto organizácie v navrhovanom rozsahu zabezpečovali činnosti vyplývajúce z OP, pretože z kapacitných dôvodov nestíhajú zabezpečiť svoje základné činnosti. Z dôvodu efektívnosti čerpania prostriedkov z tohto OP KŽP žiadame presunúť viacero činnosti na občianske združenia združujúce odborníkov z jednotlivých profesijných oblasti, ktorých činnosť bude koordinovaná štátnymi a odbornými organizáciami.Konštatovanie, že aktivita pod označením monitorovanie vôd neobsahuje žiadne konkrétnejšie upresnenie, aké konkrétne činnosti sa budú realizovať ako aj, že systém monitorovania je nástrojom na sledovanie kvality vôd, ale nie je činnosťou, ktorá by zabezpečovala dobrú kvalitu vôd považujeme za výstižné a pravdivé. Vzhľadom na význam a potrebu **zabezpečenia zlepšenia kvality povrchovej vody, žiadame aktivitu monitorovanie vôd doplniť o činnosti zamerané na revitalizáciu pozdĺžnej kontinuity vodných tokov. Revitalizácia musí obsahovať odstránenie migračných bariér poškodzujúcich predmet ochrany v územiach začlenených do sústavy NATURA 2000 a tiež spriechodnenie všetkých významných bariér znižujúcich biodiverzitu vodných ekosystémov a produkciu rýb prostredníctvom funkčných rybovodov**. Na podporu tejto zásadnej pripomienky uvádzame, že aktivitu „*Vytváranie podmienok na zabezpečenie spojitosti vodných tokov a odstraňovanie bariér vo vodných tokoch a ich realizácia za účelom podpory biodiverzity a zabezpečovania ekosystémových služieb*“ považujeme za jednu z priorít pre dosiahnutie dobrého ekologického stavu vôd, pretože hydromorfologické zmeny na tokoch predstavujú jeden z hlavných vodohospodárskych problémov. V tejto súvislosti však poukazujeme na rozpor stratégie v oblasti vodnej politiky, ktorá na jednej strane podporuje aktivity smerujúce k odstráneniu bariér, ale na druhej strane sa snaží podporovať výstavbu nových bariér (malé vodné elektrárne, protipovodňové opatrenia v toku), a tým prispievať k zhoršovaniu ekologického stavu.**Zdôrazňujeme, že presadzovanie výstavby malých vodných elektrární je v rozpore s článkom 4.7 Rámcovej smernice o vode.** Z tohto dôvodu požadujeme podporu malých vodných elektrárni vylúčiť z tohto Operačného programu.V rámci efektívneho využívania zdrojov navrhujeme zaradiť aj aktivity zamerané na efektívne využívanie vody (meranie spotreby vody, stanovenie dostupného množstva vody, prehodnotenie odberov vody a stanovenie nových ekologických prietokov). **Opakovane navrhujeme doplniť medzi bioretenčné systémy budovanie rybníkov a vodárenských nádrži, ktoré okrem zadržania vody v krajine majú aj hospodársky, ekologický a krajinársky význam.** | Z | ČA | Určenie oprávnených prijímateľov bolo pre navrhované aktivity OP KŽP formulované tak, aby ich definícia pokryla celé skupiny subjektov, ktoré môžu byť riešiteľmi jednotlivých projektov pre uvedené aktivity. Občianske združenia alebo iné MVO, ktoré síce nie sú exaktne vo všetkých definíciách uvádzané, môžu byť prijímateľmi v prípade mnohých typov aktivít, nakoľko sú spoločne s ďalšími subjektmi zadefinovaní buď na základe príslušných zákonov alebo v súvislosti s vlastníckymi, resp. užívacími právami k príslušným pozemkom (úsekom vodného toku) tak, aby každý subjekt, nezávisle od jeho právnej formy, ktorý zodpovedá tomuto vymedzeniu mohol byť oprávneným prijímateľom. Napríklad v prípade aktivít „*Vytváranie podmienok na zabezpečenie spojitosti vodných tokov a odstraňovanie bariér vo vodných tokoch a ich realizácia za účelom podpory biodiverzity a zabezpečovania ekosystémových služieb*“ alebo „*Preventívne opatrenia na ochranu pred povodňami realizované mimo vodných tokov v extraviláne obcí*“ sú MVO pokryté v rámci definície: „*nájomcovia/vypožičiavatelia drobných vodných tokov alebo ich úsekov, podľa vodného zákona*“. MVO (alebo ktokoľvek iný) sa teda stane oprávneným prijímateľom, pokiaľ si prevezme úsek drobného vodného toku do nájmu alebo výpožičky od jeho správcu podľa vodného zákona. Na základe rozporových konaní bola naviac doplnená bližšie vysvetľujúca poznámka k tejto definícii prijímateľa v nasledovnom znení:„Všetky subjekty, a to nezávisle od ich právnej formy, ktoré spadajú pod vyššie uvedené vymedzenie, sú oprávnenými prijímateľmi.“ (poznámka: t. j. právnické osoby a fyzické osoby – podnikatelia)V rámci rozporového konania bolo objasnené obsahové zameranie aktivít „Monitorovanie a hodnotenie vôd, vrátane zabezpečovania a prevádzkovania monitorovacej siete“, kde oprávnený prijímateľ vychádza z platnej legislatívy SR, ktorá exaktne definuje organizácie s povinnosťou vykonávania určitých činností. V prípade tejto aktivity prijímateľom môžu byť iba:- právnická osoba poverená MŽP SR na zisťovanie výskytu, množstva, režimu a kvality podzemných vôd podľa vodného zákona;- správca vodohospodársky významných vodných tokov podľa vodného zákona.Oprávnení prijímatelia sú v tomto prípade definovaní v zmysle Rámcového programu monitorovania 2010 – 2015, ktorý je v súlade s požiadavkami zákona č. 364/2004 Z. z. v platnom znení a naň nadväzujúcej vyhlášky Ministerstva pôdohospodárstva, životného prostredia  a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky č. 418/2010 Z. z. o vykonaní niektorých ustanovení vodného zákona, do ktorých sú transponované požiadavky RSV. Prijímateľ má okrem povinnosti vykonávania monitorovania aj zodpovednosť za kvalitu získaných dát a ich vyhodnocovanie, musí byť vybavený určenou analytickou technikou, akreditovaným laboratóriom, odborným personálom, vybudovanou monitorovacou sieťou a musí postupovať v zmysle stanovených metodík a programu monitorovania. V takýchto prípadoch teda nie je možné do zoznamu prijímateľov dopĺňať iné subjekty. Iné subjekty, medzi ktoré patria aj MVO sa môžu do tohto procesu zapojiť v prípade, ak by kapacity príslušných subjektov neboli dostatočné, a prijímateľ by postupoval formou subdodávok od iných odborných organizácií, vysokých škôl, MVO na základe verejného obstarávania, pričom by naďalej oprávnený prijímateľ zostal zodpovedný za dodržiavanie všetkých podmienok definovaných pre dané monitorovanie.V rámci rozporového konania bol dôraz kladený na obmedzenie podpory MVE , ktoré by mohli negatívne vplývať na dobrý ekologický stav vôd a tvoriť bariéry na tokoch. Poukázané bolo najmä na kumulatívne pôsobenie viacerých MVE na toku, kedy dochádza k ovplyvneniu pôvodných biotopov. Za účelom eliminácie vzniku takýchto prípadov bola dohodnutá nasledovná úprava textu OP KŽP:V kapitole 2.4.1.2 – aktivita B. „Výstavba zariadení na ....využitie vodnej energie...“, s. 103, v prvom odseku sa pôvodný text: *„V rámci podpory  výstavby MVE budú zohľadnené opatrenia, ktoré vyplynú z posúdenia vplyvov MVE na hydromorfologické zmeny vodného útvaru. Cieľom je zabezpečiť kontinuitu prietoku vody vo vodných tokoch v súlade s požiadavkami Smernice EPaR 2000/60/ES Rámcovej smernice o vode (RSV) tak, aby výstavba MVE nevytvárala bariéru na toku bez zabezpečenia jeho spojitosti.“* nahrádza nasledovným znením:  *„V rámci podpory výstavby MVE budú zohľadnené opatrenia, ktoré vyplynú z posúdenia vplyvov MVE (podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie) na stav vodných útvarov, s dôrazom na posúdenie kumulatívnych vplyvov stavieb na daný vodný útvar. Predpokladom poskytnutia podpory je splnenie podmienok stanovených v čl. 4 ods. 7, 8 a 9 RSV\*“*V novom odkaze pod čiarou sa dopĺňa znenie čl. 4 ods. 7 Rámcovej smernice o vode nasledovne:**\*** *Čl. 4 ods. 7 Rámcovej smernice o vode: „Členské štáty neporušia túto smernicu, keď:* *— je neúspech pri dosahovaní dobrého stavu podzemnej vody, dobrého ekologického stavu, prípadne dobrého ekologického potenciálu, alebo pri predchádzaní zhoršenia stavu útvaru povrchovej alebo podzemnej vody dôsledkom nových modifikácií fyzikálnych vlastností útvaru povrchových vôd alebo zmien úrovne hladiny útvarov podzemnej vody, alebo* *— sa nepodarí zabrániť zhoršeniu stavu útvaru povrchovej vody z veľmi dobrého na dobrý v dôsledku nových udržateľných rozvojových činností človeka* *a súčasne sú splnené všetky nasledujúce podmienky:* *a) uskutočnia sa všetky realizovateľné kroky na obmedzenie nepriaznivého dopadu na stav vodného útvaru;* *b) dôvody úprav alebo zmien sú menovite uvedené a vysvetlené v pláne vodohospodárskeho manažmentu povodia vyžadovaného článkom 13 a ciele sa vyhodnotia každých šesť rokov;* *c) dôvody pre tieto úpravy alebo zmeny sú dôvodmi nadradeného verejného záujmu a/alebo prínos z dosiahnutia cieľov stanovených v odseku 1 pre životné prostredie a spoločnosť je prevážený prínosom nových úprav alebo zmien pre ľudské zdravie, udržanie ľudskej bezpečnosti alebo udržateľný rozvoj a* *d) očakávané prínosy týchto úprav alebo zmien vodného útvaru, nie je možné z dôvodov technickej realizovateľnosti alebo neprimeraných nákladov dosiahnuť inými prostriedkami, ktoré sú podstatne lepšou environmentálnou voľbou.“*V kapitole 2.4.1.3 OP KŽP „Hlavné princípy výberu projektu“, na s. 105, sa šiesty odsek v pôvodnom znení: *„- realizáciou projektu nesmie dôjsť k narušeniu kontinuity prietoku vodného toku a vytvoreniu bariér v prípade výstavby MVE v súlade s požiadavkami čl. 4 ods. 7 Smernice EPaR 2000/60/ES RSV“*   upravil nasledovným spôsobom:*„podmienkou realizácie projektu je vykonanie opatrení na zmiernenie negatívnych vplyvov na životné prostredie, vrátane opatrení na obmedzenie narušenia kontinuity prietoku vodného toku a vytváranie bariér, vyplývajúcich z procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie (podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie), s dôrazom na posúdenie kumulatívnych vplyvov stavieb na daný vodný útvar a zároveň súlad s požiadavkami čl. 4 ods. 7, 8 a 9 RSV;“*V súvislosti s návrhom na podporu výstavby vodných nádrží MŽP SR si je vedomé ich významu pre zabezpečovanie dostatočných prietokov v období sucha, zásobovanie pitnou vodou ako aj pre ďalšie hospodárske potreby vo verejnom záujme. Na základe zásadnej výhrady k ich podpore EK ako aj viacerých MVO, ktorá bola vznesená nielen vo vzťahu k OP KŽP, ale aj návrhu Partnerskej dohody SR, bol návrh na podporu výstavby vodných nádrží (prostredníctvom veľkých projektov Slatinka a Tichý potok) z návrhu OP KŽP vypustený. Riešenie problematiky sucha a zadržiavania je v rámci OP KŽP v súčasnosti navrhnuté v aktivitách „Preventívne opatrenia na ochranu pred povodňami realizované mimo vodných tokov v extraviláne obcí“ a „Vodozádržné opatrenia v urbanizovanej krajine (intraviláne obcí)“, kde medzi oprávnených prijímateľov je zadefinované široké spektrum prijímateľov vrátane MVO. Na základe záverov z rozporových konaní bude v prípade aktivity  „Preventívne opatrenia na ochranu pred povodňami realizované mimo vodných tokov v extraviláne obcí“ v texte doplnené príklady podporovaných aktivít nasledovne: „vytváranie a obnova remízok, zasekávacích pásov v poľnohospodárskej krajine, obnova a doplnenie porastov drevín v krajine, živé ploty, ktoré tiež môžu slúžiť ako ekokoridory, multifunkčné zóny, ktoré pomáhajú zachovať alebo obnoviť zdravé ekosystémy.“Nakoľko primárny účel rybníkov nie je ochrana pred povodňami, ale chov rýb bude podpora budovania rybníkov v rámci programového obdobia 2014-2020 zabezpečená z OP Rybné hospodárstvo SR 2014-2020 a teda nie je možná z OP KŽP.  Ďalšie navrhované aktivity zamerané na efektívne využívanie vody (meranie spotreby vody, stanovenie dostupného množstva vody, prehodnotenie odberov vody a stanovenie nových ekologických prietokov) sú aktivity zabezpečované v rámci platnej legislatívy SR a povoľovacieho procesu orgánov štátnej správy v súlade so zákonom o vodách (ako aj ďalšími povinnosťami navrhnutými v rámci novely vodného zákona, ktorý je toho času v schvaľovacom procese). Otázky týkajúce sa stanovovania ekologických prietokov sú predmetom riešenia pracovnej skupiny EK, ktorá sa zaoberá otázkami sucha a nedostatku vody. SR sa na týchto úlohách a ich riešení aktívne podieľa. |
|  | OZ Hron- pre slobodné rieky | **Pripomienka č.1 - všeobecná**Dokument „OPKŽP na obdobie 2014-2020“ (podobne ako sme pripomienkovali aj návrh dokumentuNOPKŽP) je značne neprehľadný s poprehadzovaným a nejednotným sledom jeho štruktúrovaniaa s rozdielne použitou terminológiou – čo do značnej miery komplikuje orientáciu a to aj pri jehopripomienkovaní. | O | N | Dokument OPKŽP je pripravovaný v súlade vykonávacím nariadením Komisie (EÚ) č. 288/2014 a s dokumentom EK „Draft Guidelines for the Content of the Operational Programme.“ |
|  | OZ Hron- pre slobodné rieky | **Pripomienka č.2 - zásadná**Pre legislatívny postup schvaľovania strategického materiálu OPKŽP pred jeho medzirezortnýmpripomienkovým konaním nie je vypracovaná Doložka vybraných vplyvov.**Naša požiadavka:**Žiadame o zdôvodnenie prečo Doložka vybraných vplyvov nebola vypracovaná.**Odôvodnenie:**Podľa zákona 24/2006 Z.z. v legislatívnom postupe posudzovania (SEA) a v súlade so smernicou2001/42/ES k schvaľovaniu strategického dokumentu pred medzirezortným pripomienkovým konanímmusí byť vypracovaná Doložka vybraných vplyvov v súlade s Čl.9 Smernice na prípravua predkladanie materiálov na rokovanie vlády SR, schválenou uznesením vlády SR č.512 z 13.6.2001v četne jej zmien a dodatkov. | Z | A | Pripomienka bola v rozporovom konaní stiahnutá. Na portáli právnych predpisov bola Doložka vybraných vplyvov uvedená v časti „Sprievodné dokumenty materiálu“ <https://lt.justice.gov.sk/Material/MaterialHome.aspx?instEID=-1&matEID=7115&langEID=1>  |
|  | OZ Hron- pre slobodné rieky | **K bodu 2.1.2 INVESTIČNÁ PRIORITA 2 Prioritnej osi 1: Investovanie do sektora****vodného hospodárstva s cieľom splniť požiadavky environmentálneho acquis Únie a****pokryť potreby, ktoré členské štáty špecifikovali v súvislosti s investíciami nad rámec****uvedených požiadaviek****Pripomienka č.3 - zásadná**Táto IP ako celok nemá stanovený jeden spoločný cieľ. Tri špecifické ciele ktoré má priorita uvedenénie sú hierarchicky na rovnakej úrovni a nemajú jednoznačne určené čo je ich spoločným cieľom.**Naša požiadavka:****Žiadame o doplnenie spoločného cieľa ktorý by práve malo byť: „ Dosiahnutie dobrého stavu****vôd do roku 2015“.** | Z | ČA | Formát OP KŽP, ktorý je v súlade s vykonávacím nariadením Komisie (EÚ) č. 288/2014 a s dokumentom EK „Draft Guidelines for the Content of the Operational Programme“ nestanovuje jeden cieľ pre viac špecifických cieľov. V OPKŽP je v kapitole 2.1.2. uvedená z časti požadovaná formulácia „*Investičná priorita je zameraná na dosiahnutie dobrého stavu vôd v zmysle požiadaviek RSV.*“, pričom časové obmedzenie (do roku 2015) sa neuvádza, kedže programové obdobie je až do r. 2020 a cieľom RSV je zrealizovať opatrenia na dosiahnutie dobrého stavu všetkých vôd do roku 2015, resp. 2021, najneskôr však do roku 2027. |
|  | OZ Hron- pre slobodné rieky | **Pripomienka č.4 - zásadná**K špecifickému cieľu 1.2.2.**Naša požiadavka:**Žiadame o preformulovanie (vypustenie) opatrenia týkajúce sa zásobovania obyvateľstva kvalitnou pitnou vodou v súlade so smernicou Rady 98/83/ES o kvalite vody určenej na ľudskú spotrebu, pretože tak ako je definované, nesúvisí s dosiahnutím „dobrého stavu vôd“ v zmysle Rámcovejsmernice o vode (RSV). | Z | ČA | Do časti 2.1.2.2., ŠC 2, aktivita A, bol preformulovaný text prvej vety, prvého odstavca nasledovne :“ V súlade s cieľom smernice 98/83/ES, ktorým je ochrániť ľudské zdravie pred nepriaznivými účinkami akejkoľvek kontaminácie vody určenej na ľudskú spotrebu zabezpečením jej nezávadnosti a čistoty a **ktorá je dcérskou smernicou RSV,**  bude v rámci uvedenej aktivity podporovaná intenzifikácia a modernizácia existujúcich úpravní povrchových vôd za účelom zabezpečenia bezpečnej pitnej vody so zameraním najmä na riešenie problémov s eutrofizáciou vôd, arzénom, antimónom, mikrobiológiou a biológiou; intenzifikácia a modernizácia existujúcich úpravní podzemných vôd za účelom zabezpečenia bezpečnej pitnej vody so zameraním najmä na riešenie problémov so železom, mangánom, antimónom a mikrobiológiou.“Cieľom tejto aktivity je zabezpečiť bezpečnú pitnú vodu v súlade so smernicou 98/83/ES. Výstavba a rozšírenie obecných verejných vodovodov bude podporované len v prípadoch súbežnej výstavby verejnej kanalizácie  |
|  | OZ Hron- pre slobodné rieky | **Pripomienka č.5 - zásadná**V špecifickom cieli 1.2.3 sa uvádza:*„Špecifický cieľ 3: Zlepšenie sledovania vôd a vytvorenie podmienok pre dosiahnutie dobrého**ekologického stavu povrchových vôd.**Predmetom špecifického cieľa je vytvorenie podmienok pre sledovanie vôd a tým napomôcť dosiahnuť**dobrý ekologický a chemický stav povrchových vôd a chemický a kvantitatívny stav podzemných vôd**v zmysle požiadaviek Rámcovej smernice o vode. Zároveň špecifický cieľ predpokladá zlepšenie**hydromorfologických podmienok vodných útvarov tak, aby bol dosiahnutý ich lepší ekologický**stav/potenciál v zmysle požiadavky Rámcovej smernice o vode“.***Naša požiadavka:****Žiadame o preformulovanie, v znení:*****„Špecifický cieľ 3: Dosiahnutie potrebného stupňa sledovania a monitorovania vôd a vodných******útvarov ktorým sa zabezpečí vytvorenie a nastavenie podmienok pre opatrenia vedúce k******dosiahnutiu dobrého ekologického stavu a potenciálu (GES a GEP) podzemných a povrchových vôd******a vodných útvarov.******Predmetom špecifického cieľa je nastavenie a špecifikácia podmienok pre opatrenia vedúce k******dosiahnutiu dobrého ekologického stavu a potenciálu (GES a GEP) podzemných a povrchových vôd******a vodných útvarov v zmysle požiadaviek Rámcovej smernice o vode.******Zároveň špecifický cieľ dopomôže k zabezpečeniu hydromorfologických podmienok vodných******útvarov tak, aby bol dosiahnutý ich dobrý ekologický stav/potenciál (GES a GEP) v zmysle******požiadavky Rámcovej smernice o vode“.*****Odôvodnenie:**Preformulovaním špecifického cieľa bude dosiahnutá lepšia koherentnosť a zreálnenie aj aktivít3monitorovania a hodnotenia vôd tak aby konkrétne prispievali k naplneniu cieľa t.j. dosiahnutiedobrého ekologického stavu a potenciálu (GES a GEP) podzemných a povrchových vôd a vodnýchútvarov v súlade a za podmienok RSV. | Z | ČA | V celom texte OPKŽP bol preformulovaný názov špecifického ciela 3, ktorý pôvodne znel „*Zlepšenie sledovania vôd a vytvorenie podmienok pre dosiahnutie dobrého ekologického stavu povrchových vôd*“ na „*Dosiahnutie potrebného stupňa sledovania a monitorovania vôd a vodných útvarov, ktorým sa zabezpečí vytvorenie a nastavenie podmienok pre opatrenia vedúce k dosiahnutiu dobrého ekologického stavu a potenciálu podzemných a povrchových vôd a vodných útvarov.“*Zároveň bol v kapitole 2.1.2, špecifického cieľa 3 upravený text na „Predmetom špecifického cieľa je nastavenie a špecifikácia podmienok pre opatrenia vedúce k dosiahnutiu dobrého ekologického stavu a potenciálu podzemných a povrchových vôd a vodných útvarov v zmysle požiadaviek RSV. Zároveň špecifický cieľ dopomôže k zabezpečeniu hydromorfologických podmienok vodných útvarov tak, aby prispel k dosiahnutiu dobrého ekologického stavu/potenciálu v zmysle požiadavky RSV“. |
|  | OZ Hron- pre slobodné rieky | **Pripomienka č.6 - zásadná**Pripomienka k Tab.č.7Považujeme 51% podiel VÚ so zabezpečenou spojitosťou toku a habitatov na celkovom počte VÚrozhodne za nedostatočný a žiadame o odôvodnenie prečo sa do roku 2023 počíta len s takýmtopočtom.**Odôvodnenie:**Len 51% podiel takýchto VÚ znamená nedosiahnutie dobrého stavu vôd ani do konca III.plánovacieho obdobia RSV do roku 2027, čo je v priamom rozpore s požiadavkou EK a záväzkami SRvoči EÚ a to dosiahnutie dobrého stavu vôd do roku 2015, resp v opodstatnených a EK schválenýchvýnimkách (aj časových období) do roku 2021 či 2027.(Ppochybujeme že počas III. plánovacieho obdobia a to aj z finančného hľadiska by nastal tak zásadnýzvrat - otázkou zostáva prečo súčasnú alokáciu peňažných prostriedkov z fondou EÚ na tieto cieleMŽP nevyužije) | Z | A | Pripomienka bola v rozporovom konaní stiahnutá.Výsledkový ukazovateľ „*Podiel vodných útvarov so zabezpečenou spojitosťou toku a habitatov na celkovom počte vodných útvarov“* bol stanovený na základe expertného odhadu a to výpočtom mernej investičnej jednotky voči pridelenej finančnej alokácie pre túto aktivitu.Zároveň do kapitoly 1.1.1.1, časti *Potreba zabezpečenia dobrého stavu vôd a bezpečnej pitnej vody* , druhý odstavec po vete „V súlade s vodným zákonom a  RSV, je potrebné zvýšiť spoľahlivosť hodnotenia a postupne zmonitorovať čo najviac vodných útvarov, resp. lokalít alebo objektov.“ bola vložená veta : „K roku 2012 bolo v SR monitorovaných 41% vodných útvarov v súlade s vodným zákonom a RSV.“  |
|  | OZ Hron- pre slobodné rieky | **Pripomienka č.7 - zásadná**Do textu a tab. č.7 žiadame doplniť informácie o súčasnej situácii monitorovania stavu vôd – celkovýpočet a klasifikáciu (AWB a HMWB) vymedzených útvarov povrchových a podzemných vôd a tiežkoľko z nich a ktoré sú monitorované.**Odôvodnenie:**Bez dôslednej kvantifikácie počiatočného stavu strácajú takéto údaje dôveryhodnosť. Percentuálnevyjadrenie nepovažujeme za adekvátne a dostatočné. | **Z** | ČA | Formát tabuľky č. 7 Výsledkové ukazovatele zodpovedajúce špecifickému cieľu je stanovený vykonávacím nariadením Komisie (EÚ) č. 288/2014 a dokumentom EK „Draft Guidelines for the Content of the Operational Programme“, a preto nie je možné do nej dopĺňanie textu. Okrem toho všetky dostupné informácie sú uvedené vo Vodnom pláne a Plánoch monitorovania (ktoré sa každoročne aktualizujú) a ktoré sú verejne dostupné. Táto prioblematika nie je ani v súčasnoti definitívne uzavretá, keďže aj na úrovni EÚ sú hodnotiace systémy pre AWB a HMWB v procese vývoja. |
|  | OZ Hron- pre slobodné rieky | **Pripomienka č.8 - zásadná**k napĺňaniu špecifického cieľa 3 bod A „Monitorovanie a hodnotenie vôd, vrátane zabezpečovania aprevádzkovania monitorovacej siete“V aktivitách pre napĺňanie tohto cieľa úplne absentuje určenie spôsobu prevádzania základného ale ajprevádzkového monitoringu útvarov povrchovej vody HMWB a AWB (organické znečistenie,eutrofizácia a hydromorfológia) ktoré boli indentifikované ako rizikové z hľadiska nedosiahnutia GESa GEP . Tu sa jedná o v súčasnosti nedostatočný a v podstate žiadny relevantný monitoring HMWB aAWB - ktorými sú nové a prevádzkované MVE stavané na vodných tokoch ale aj rozsiahle reguláciea protipovodňové úpravy vodných tokov v kalsifikácii VÚ zaradené medzi HMWB..Hoci metodika monitoringu takýchto vodných útvarov bola vypracovaná – ako Metodika VÚVHBratislava „Hydromorfologický monitoring pre hodnotenie ekologického stavu GES, GEP vodnýchútvarov v súlade s RSV 2000/60/ES“ – v praxi sa neuplatňuje a nie je ani v tomto špecifickom cielya v aktivitách pre jeho napĺňanie uvedená.Väčšina vodných stavieb hlavne čo sa týka MVE je v súčasnosti v rukách súkromných spoločností.Ako však je alebo bude riešený monitoring týchto VÚ – kto ho bude prevádzať a kto ho budeuhrádzať, sa tu tiež neuvádza.**Naša požiadavka:****Žiadame aby horeuvedené náležitosti boli patrične zohľadnené a text bol v týchto intenciách****dopracovaný.** | Z | ČA | Do textu OPKŽP, časť 2.1.2.2., ŠC3, text aktivity A, po prvej vete bol vložený text „Monitorovanie a hodnotenie vôd sa vykonáva v súlade s platnými právnymi predpismi ako sú vodný zákon a súvisiaca vyhláška a platným Rámcovým programom monitorovania, ktorý je vypracovaný na ich základe. Súčasťou monitorovania vôd je aj hydrologický monitoring“.Prijímateľmi pre aktivitu A. *Monitorovanie a hodnotenie vôd, vrátane zabezpečovania a prevádzkovania monitorovacej siete* sú: - právnická osoba poverená MŽP SR na zisťovanie množstva, režimu, kvality povrchových vôd a vplyvov pôsobiacich na kvalitu povrchových vôd;- právnická osoba poverená MŽP SR na zisťovanie výskytu, množstva, režimu a kvality podzemných vôd podľa vodného zákona;- správca vodohospodársky významných vodných tokov podľa vodného zákona.Oprávnení prijímatelia sú v tomto prípade definovaní v zmysle Rámcového programu monitorovania 2010 – 2015, ktorý je v súlade s požiadavkami zákona č. 364/2004 Z. z. v platnom znení a naň nadväzujúcej vyhlášky Ministerstva pôdohospodárstva, životného prostredia a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky č. 418/2010 Z. z. o vykonaní niektorých ustanovení vodného zákona, do ktorých sú transponované požiadavky RSV. Hydromorfologický monitoring je neoddeliteľnou súčasťou monitorovania vôd a využíva sa pri ňom metodika SHMU aj metodika VÚVH Bratislava „Hydromorfologický monitoring pre hodnotenie ekologického stavu GES, GEP vodných útvarov v súlade s RSV 2000/60/ES“.Hydromorfologický monitoring pri MVE nespadá pod túto aktivitu a investor si ho zabezpečuje na svoje vlastné náklady. Samotné MVE neklasifikujú ako vodný útvar. Môžu len ovplyvňovať vodný útvar, ktorého sú súčasťou. MVE nemusí vždy do takej miery ovplyvňovať vodný útvar, aby bolo potrebné ho preklasifikovať na HMWB. Klasifikačné kritéria pre HMWB sú súčasťou Vodného plánu, ktorý je verejne dostupný.Oranické znečistenie a eurofizácia nie je primárnym dôvodom pre vymedzenie AWB alebo HMVB.Doplnenie do OPKŽP nie je potrebné, všetky dostupné informácie sú uvedené v  Plánoch monitorovania, ktoré sa každoročne aktualizujú a ktoré sú verejne dostupné. Každoročne sa do Plánov monitorovania účelovo navrhujú metódy monitorovania, ktoré zabezpečujú sledovanie dopadu odberu vody na hydroenergetické, priemyselné, závlahové.... účely ako aj protipovodňových úprav a regulácií tokov na spoločenstvá vodných organizmov. |
|  | OZ Hron- pre slobodné rieky | **Pripomienka č.9 - zásadná**k napĺňaniu špecifického cieľa 3 bod B. *„Vytváranie podmienok na zabezpečenie spojitosti vodných**tokov a odstraňovanie bariér vo vodných tokoch a ich realizácia za účelom podpory biodiverzity a**zabezpečovania ekosystémových služieb“***Naša požiadavka:****- Žiadame znenie bodu B nahradiť znením: *„Zabezpečenie pozdĺžnej a laterálnej kontinuity******vodných tokov a odstraňovanie bariér vo vodných tokoch a ich realizáciu za účelom podpory******biodiverzity a zabezpečovania ekosystémových služieb“.*****Odôvodnenie:****Pôvodný text neurčoval konkrétne vytýčený cieľ a ani nezohľadňoval v plnom rozsahu****morfologické zmeny zhoršujúce biodiverzitu a ekosystémy vodného toku.****- Žiadame v prvom odseku textu nahradiť vetu: *„****Ich realizácia bude smerovaná prednostne do**oblastí od ústia smerom k prameňu“.*Vetou: ***„Ich realizácia bude prednostne smerovaná na umelé výrazne zmenené vodné******útvary (HMWB) a útvary v riziku nedosiahnutia dobrého GES a GEP v častiach vodného******toku smerom od jeho ústia k prameňu“.*****Odôvodnenie:**Pôvodný text nezohľadňoval stupeň narušenia VÚ a riziká nedosiahnutia dobrého GES a GEPvodných útvarov. | Z | A | Názov aktivity B. „*Vytváranie podmienok na zabezpečenie spojitosti vodných tokov a odstraňovanie bariér vo vodných tokoch a ich realizácia za účelom podpory biodiverzity a zabezpečovania ekosystémových služieb upravený“* bol preformulovaný nasledovne : *„Zabezpečenie pozdĺžnej a laterálnej kontinuity vodných tokov a odstraňovanie bariér vo vodných tokoch a ich realizáciu za účelom podpory biodiverzity a zabezpečovania ekosystémových služieb“.*Text „Opatrenia budú realizované na existujúcich vodných stavbách (uvedených vo Vodnom pláne Slovenska) prednostne na vodných útvaroch, ktoré po realizácii nápravných opatrení dosiahnu charakter prirodzeného vodného útvaru. Ich realizácia bude smerovaná prednostne do oblastí od ústia smerom k prameňu.“ ostáva po vysvetlení nezmenený. Táto časť pripomienky bola na základe vysvetlenia stiahnutá. |
|  | OZ Hron- pre slobodné rieky | **Pripomienka č.10 - zásadná**k napĺňaniu špecifického cieľa 3 bod BV priloženej tabuľke sa uvádza že prijímatelmi sú:- štátne organizácie vykonávajúce správu vodných tokov a správu vodných stavieb- nájomcovia / vypožičiavatelia drobných vodných tokov alebo ich úsekov podľa vodnéhozákona**Naša požiadavka:****Z hľadiska stransparentnenia prideľovania alokovaných peňažných prostrietkov na takéto****projekty ako aj zapojenia širokej odbornej verejnosti do týchto aktivít, opätovne žiadame aby****medzi prijímateľov boli zaradené aj OZ a neziskové organizácie zaoberajúce sa ochranou****životného prostredia – za podmienok že špecifické projekty budú vypracovávané a realizované****v súčinnosti a pod odborným vedením štátnej správy****Žiadame aby medzi prijímateľov boli tiež zaradená právnické osoby a firmy zaoberajúce sa****takouto alebo podobnou činnosťou - za podmienok že projekty budú vypracovávané****a realizované v súčinnosti a pod odborným vedením štátnej správy.****Odôvodnenie:**Vo svojej požiadavke sa opierame o výsledky z napĺňania tohto cieľa v I. plánovacom období .V podstate peňažné prostriedky na tieto aktivity by mali opäť byť pridelené len štátnej organizáciivykonávajúcej správu vodných tokov a správu vodných stavieb (SVP š.p.) ktorá práve takýto zlý stavsvojimi zásahmi do vodných tokov spôsobila a s podporou aj investičných priorít 2.2 a 2.4 OPKŽPpodporuje a plánuje ich aj naďalej prevádzať. | Z | ČA | Oprávnenými prijímateľmi pomoci pre navrhovanú **aktivitu B** „*Vytváranie podmienok na zabezpečenie spojitosti vodných tokov a odstraňovanie bariér vo vodných tokoch a ich realizácia za účelom podpory biodiverzity a zabezpečovania ekosystémových služieb*“sú navrhovaní :- štátne organizácie vykonávajúce správu vodných tokov a správu vodných stavieb- nájomcovia/vypožičiavatelia drobných vodných tokov alebo ich úsekov podľa vodného zákona;V zmysle vodného zákona, § 51, ods. 2 Správca vodného toku môže drobný vodný tok alebo jeho ucelený úsek prenechať do nájmu alebo do výpožičky  a) obci, v ktorej sa nachádza,  b) koncesionárovi počas koncesnej doby k vodnej stavbe,  c) právnickej osobe a fyzickej osobe-podnikateľovi, s ktorej činnosťou drobný vodný tok súvisí.Z uvedeného vyplýva že, obce a aj mimovládne organizácie môžu byť oprávnenými prijímateľmi ako nájomcovia alebo vypožiavatelia drobných vodných tokov, alebo ich úsekov v zmysle vodného zákona § 51, ods. 2, písmena c.Určenie oprávnených prijímateľov bolo pre navrhované aktivity OP KŽP formulované tak, aby ich definícia pokryla celé skupiny subjektov, ktoré môžu byť riešiteľmi jednotlivých projektov pre uvedené aktivity. Obce, občianske združenia alebo iné MVO, ktoré síce nie sú exaktne vo všetkých definíciách uvádzané, môžu byť prijímateľmi v prípade mnohých typov aktivít, nakoľko sú spoločne s ďalšími subjektmi zadefinovaní buď na základe príslušných zákonov alebo v súvislosti s vlastníckymi, resp. užívacími právami k príslušným pozemkom (úsekom vodného toku) tak, aby každý subjekt, nezávisle od jeho právnej formy, ktorý zodpovedá tomuto vymedzeniu mohol byť oprávneným prijímateľom. Tak je to i v tomto prípade, kedy obec, MVO, alebo iná organizácia sa stane oprávneným prijímateľom, pokiaľ si prevezme úsek malého toku do nájmu alebo výpožičky od jeho správcu podľa vodného zákona. Na základe rozporových konaní bol naviac doplnený vysvetľujúci uvedený text: „Všetky subjekty, a to nezávisle od ich právnej formy, ktoré spadajú pod vyššie uvedené vymedzenie, sú oprávnenými prijímateľmi.“ |
|  | OZ Hron- pre slobodné rieky | **Pripomienka č.11 - zásadná**k napĺňaniu špecifického cieľa 3 bod BAko sme už uviedli - väčšina vodných stavieb hlavne čo sa týka MVE je v súčasnosti v rukáchsúkromných spoločností.**Naša požiadavka:****Žiadame aby tieto skutočnosti nastolujúce otázky – kto a ako bude prevádzať a kto bude****uhrádzať náklady spojené so zabezpečením cieľa 3 a aktivity B – boli zo strany predkladatela****OPKŽP vyriešené a ich riešenie vyšpecifikované v texte.** | Z | A | Pripomienka bola v rozporovom konaní stiahnutá.Hydromorfologický monitoring pri MVE nie je predmetom OP KŽP . Investor si ho zabezpečuje na svoje vlastné náklady  |
|  | OZ Hron- pre slobodné rieky | **Pripomienka č.12 - zásadná**V špecifickom cieli 3 bodov A, B, C sa uvádza,Bod A*: „Základným plánovacím dokumentom na výkon monitorovania stavu vôd je Program**monitorovania vôd Slovenska (Vodný plán SR, kap.5)“.*Bod B: *„Koncepčným východiskom pri riešení tejto problematiky je Vodný plán Slovenska**(kap. 8.4, podkap. 8.4.1.2.), ktorý obsahuje plán manažmentu národnej časti správneho**územia povodia Dunaja a plán manažmentu správneho územia povodia Visly a Nariadenie**vlády SR č. 279/ 2011 Z. z., ktorým sa vyhlasuje záväzná časť Vodného plánu Slovenska**obsahujúca program opatrení na dosiahnutie environmentálnych cieľov“.***Naša požiadavka:****Žiadame, aby uvedené časti aktivít (A,B) boli dopracované o analýzu aktuálneho stavu****prevedených monitoringov vôd a vodných útvarov ako aj rozsahu implementácie Rámcovej****smernice o vode. Na základe tejto analýzy je potrebné navrhnúť programy opatrení na zlepšenie****súčasného stavu implementácie a v rámci OP KŽP je potrebné podporiť programy na riešenie****analyzovaných hlavných vodohospodárskych problémov vychádzajúc z aktualizovaných plánov****manažmentu čiastkových povodí povodí správnych území povodí Duna a Visla.. V tomto zmysle****žiadame urobiť aj adekvátne úpravy OP KŽP.****Odôvodnenie:**Hodnotenie monitorovania a stavu vôd na základe údajov prezentovaných vo Vodnom pláneSlovenska z roku 2009 je jednak neaktuálne, ale hlavne nepodložené informáciami a údajmio vyhodnotení vplyvu bodových a plošných zdrojov znečistenia, ale aj bodových a plošných zdrojovpriemyselného znečistenia hlavne z dôvodu vstupu nebezpečných látok do vodného prostredia a týmzhoršenia stavu vôd. Touto problematikou sa OP KŽP vôbec nezaoberá, napriek tomu, že je veľmidôležitá pre dosiahnutie dobrého stavu vôd a tým aj na plnenie požiadaviek environmentálneho acquisEÚ.Podľa článku 5 RSV tieto údaje mali byť aktualizované pre II. plánovací cyklus do 22. decembra2013. Do uvedeného termínu mal byť vyhodnotený stav povrchových a podzemných vôd, a to nazáklade monitorovacích programov, ktoré v rámci II. plánovacieho cyklu už v súčasnosti malizrealizované a vyhodnotené.Vodný plán Slovenska bol vypracované len vo všeobecnej rovine, preto nemôže byťdostatočným podkladom pre OP KŽP v oblasti vôd. Pre dosiahnutie dobrého stavu vôd súzásadné programy opatrení, ktoré boli vypracované v rámci prvých plánov manažmentupovodí. | Z | **A** | Pripomienka bola v rozporovom konaní stiahnutá.Výsledky monitorovania sa každoročne využívajú k vypracovanie správy o Kvalite povrchových vôd, ktorá je vypracovaná SHMÚ, priebežné hodnotenia stavu sa využívajú pre prípavu Plánov monitorovania. Aktualizované hodnotenie stavu vôd bude súčasťou pripravovaného Vodného plánu. Kedže všetky finálne výsledky sú verejne dostupné, nie je potrebné aby boli súčasťou OP KŽP. |
|  | OZ Hron- pre slobodné rieky | **K bodu 2.2.1. INVESTIČNÁ PRIORITA 1 Prioritnej osi 2: Podpora investícií na****prispôsobovanie sa zmene klímy vrátane ekosystémových prístupov**6Špecifický cieľ 1: Zmierniť negatívne dôsledky zmeny klímy realizáciou adaptačných opatrení, najmäpreventívnych opatrení na ochranu pred povodňamiUvedený špecifický cieľ bude napĺňaný prostredníctvom bodu 2.2.1.2 Oprávnené aktivity:**Pripomienka č.13 - zásadná**Na str. 81 OPKŽP sa okrem iného uvádza:**A. Preventívne opatrenia na ochranu pred povodňami prepojené s vodným tokom***“Príprava a realizácia opatrení v povodí prepojených na vodný tok – viazaných na poldre, ochranné**hrádze, protipovodňové línie, úpravy tokov vrátane manipulačných zariadení a opatrenia v horných**častiach povodí, predstavujú základné typy opatrení v oblasti predchádzaniu škôd spôsobených**povodňami. Preventívne protipovodňové opatrenia sa budú realizovať v súlade so zákonom o ochrane**pred povodňami, ktorý ustanovuje základné skupiny preventívnych technických a netechnických**opatrení na ochranu pred povodňami.**Rovnako významným východiskom pre realizáciu opatrení budú plány manažmentu povodňového**rizika, ktoré tvoria súčasť manažmentu povodí a definujú najvhodnejší typ opatrení pre povodňami**ohrozené územie. Jednotlivé typy preventívnych opatrení na ochranu pred povodňami na toku budú**stanovené po zohľadnení konkrétnych podmienok v danej oblasti, pričom môžu byť vykonané jednak**realizáciou technických opatrení a úprav priamo na vodných tokoch (napr. opatrenia, ktoré zmenšujú**maximálny prietok povodne alebo chránia územie pred zaplavením vodou z vodného toku, ako je**výstavba a rekonštrukcia vodných stavieb, poldrov, ochranných hrádzí, protipovodňových línií alebo**zariadení na prečerpávanie vnútorných vôd), ako aj opatreniami spojenými s využitím zelenej**infraštruktúry”.***Naša požiadavka:****Žiadame aby v texte popri opatreniach „Sivej infraštruktúry na vodných tokoch“ bola uvedená****aj Zelená nedeštruktívna protipovodňová ochrana prevádzaná na vodných tokoch“, tak aby****bolo postupované v súlade s požiadavkou EÚ pre stanovenie spoločného rámca na hodnotenie a****manažment povodňových rizík - Upustenie od „Flood control“ a prechod na „Flood****management“ - povodne boli a vždy budú a je ich potrebné len správne manažovať.****Žiadme to aj na základe toho že tieto opatrenia sú zamerané výlučne len na realizáciu „sivej****infraštruktúry“, čo je však v zásadnom rozpore so Zásadami a princípmi proaktívnej adaptácie****definovanej v kapitole 4. Stratégie adaptácie, kde sa str. 18 uvádza, že sa majú kombinovať****rôzne prístupy a hlavne prístupy - *„s vyšším dôrazom na zelené štrukturálne prístupy“, ktoré sú******najefektívnejšie a najkomplexnejšie riešenia adaptácie spolu s “mierne neštrukturálne koncepty******adaptácie.“*****Odôvodnenie:**Protipovodňové opatrenia nemajú byť iba zoznamom regulácií vodných tokov, náročných technickýchopatrení, protipovodňových línií, ochraných hrádzí, alebo nákladných prečerpávacích zariadenía infraštruktúrnych investícií - ale majú obsahovať priemet ÚSESu, ekostabilizačných opatrení, majúzohľadňovať výdavky ale aj prínosy navrhnutých opatrení a musia byť integrované a manažovanév rámci jednotlivých čiastkových povodí.Cieľom smernice Európskeho parlamentu a Rady 2007/60/ES z 23.októbra 2007 o hodnotenía manažmente povodňových rizík (ďalej len „smernica 2007/60/ES“) je v Európskej únii ustanoviťspoločný rámec na hodnotenie a manažment povodňových rizík - Upustenie od „Flood control“ aprechod na „Flood management“ - povodne boli a vždy budú a je ich potrebné len správnemanažovať.Smernica uložila členským štátom Európskej únie povinnosť uviesť do účinnosti zákony, iné právnepredpisy a správne opatrenia na dosiahnutie súladu národného právneho poriadku s právnou normouEurópskeho spoločenstva. Smernica 2007/60/ES bola transponovaná do právneho poriadku Slovenskejrepubliky zákonom č. 7/2010 Z. z. o ochrane pred povodňami .Zákon č. 7/2010 Z. z. o ochrane pred povodňami ustanovuje, že vypracovanie prvých plánovmanažmentu povodňového rizika a ich následné prehodnotenia a aktualizácie sa uskutočnia7koordinovane s prehodnotením a aktualizáciou plánov manažmentu povodí, ktoré sa vyhotovujú podľaRámcovej smernice o vode (Smernica 2000/60/ES z 23. októbra 2000, ktorou sa stanovuje rámecpôsobnosti pre opatrenia spoločenstva v oblasti vodného hospodárstva), ktorá je transponovaná dozákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. opriestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) a budú do nich začlenené. Tým má vzniknúťkomplexný strategický rámec pre integrovaný manažment povodí.Zákon č. 7/2010 Z.z. o ochrane pred povodňami v § 8 tohto zákona hovorí o tzv. Plánoch manažmentupovodňového rizika, ktoré sa spracúvajú konkrétnym postupom (ako implementácia smernice2007/60/ES). Tieto plány manažmentu povodňového rizika majú obsahovať opatrenia dlhodobéhomanažmentu povodí na dosiahnutie cieľov manažmentu povodňových rizík.V nádväznosti na vymedzenie geografických oblastí, ktoré môžu byť ohrozené povodňami, bolivypracované mapy povodňového ohrozenia a mapy povodňového rizika (december 2013). Na základetýchto máp musia byť stanovené ciele manažmentu povodňových rizík a k týmto cieľom navrhnúťadekvátne opatrenia.**Súčasťou opatrení majú byť hlavne opatrenia zamerané na zlepšenie zadržiavania vody - Zelená****infraštruktúra , ktoré sú preferované pred klasickými opatreniami realizovanými na toku -****Šedá infraštruktúra. Tieto opatrenia sú zdôrazňované v oficiálnych dokumentoch Európskej****komisie - Koncepcia ochrany vodných zdrojov Európy, COM (2012) 673 final.** | Z | ČA | PRIORITNÁ OS 2: ADAPTÁCIA NA NEPRIAZNIVÉ DÔSLEDKY ZMENY KLÍMY SO ZAMERANÍM NA OCHRANU PRED POVODŇAMI INVESTIČNÁ PRIORITA 1 Prioritnej osi 2: Podpora investícií na prispôsobovanie sa zmene klímy vrátane ekosystémových prístupov Špecifický cieľ 1: Zmierniť negatívne dôsledky zmeny klímy realizáciou adaptačných opatrení, najmä preventívnych opatrení na ochranu pred povodňami Aktivita A: „*Preventívne opatrenia na ochranu pred povodňami prepojené s vodným tokom“*,Na str. 78, posledný odstavec – text bude doplnený na koniec odstavca o formuláciu „napr. suchý polder, zaústenie potoka do močiara“.Zároveň v rámci aktivity B: „*Preventívne opatrenia na ochranu pred povodňami realizované mimo vodných tokov v extraviláne obcí*“, v texte na konci druhého odstavca budú doplnené príklady podporovaných aktivít nasledovne: „vytváranie a obnova remízok, zasekávacích pásov v poľnohospodárskej krajine, obnova a doplnenie porastov drevín v krajine, živé ploty, ktoré tiež môžu slúžiť ako ekokoridory, multifunkčné zóny, ktoré pomáhajú zachovať alebo obnoviť zdravé ekosystémy.“ |
|  | OZ Hron- pre slobodné rieky | **Pripomienka č.14 - zásadná**Z legislatívneho dôvodu aktivity (Špecifický cieľ1 bod A) plánované v rámci preventívnych opatrenína ochranu pred povodňami prepojené s vodným tokom nemôžu byť východiskovým dokumentomOPKŽP – čiže sa bude musieť s ich vykonávaním čakať do konca roku 2015 - na schválenie opatreníobsiahnutých v plánoch manažmentu povodňového rizika.**Naša požiadavka:**Žiadame text (bod A) nahradiť aktuálne platným stavom - textom o prebiehajúcom procese prípravyplánov manažmentu povodňových rizík – ako jediným relevantným dokumentom pre plánovaniea zabezpečenie protipovodňovej ochrany. | Z | **A** | Pripomienka bola v rozporovom konaní stiahnutá.Zabezpečenie preventívnych opatrení na ochranu pred negatívnymi dôsledkami extrémnych hydrologických situácií patrí medzi strategické ciele vodohospodárskej politiky, ktoré sú definované v Koncepcii vodohospodárskej politiky SR do roku 2015.Východiskom pre realizáciu opatrení od r. 2016 budú pripravované plány manažmentu povodňového rizika.  |
|  | OZ Hron- pre slobodné rieky | K bodu **2.2.0 INVESTIČNÁ PRIORITA 1 PRIORITNEJ OSI 4: Podpora výroby****a distribúcie energie z obnoviteľných zdrojov****Pripomienka č.15 - zásadná****V špecifickom cieli 1: Zvýšenie podielu OZE na hrubej konečnej energetickej spotrebe****2.4.1.2 Oprávnené aktivity, aktivita B - Výstavba zariadení na využitie vodnej energie,**sa uvádza, cit.:*„Z hľadiska využívania potenciálu vodnej energie v SR sú dôležité aj malé vodné elektrárne (MVE).**Vodné elektrárne majú okrem prínosu k udržateľnej výrobe elektrickej energie aj tú výhodu, že dokážu**byť zaujímavé z komerčného hľadiska. Z tohto pohľadu vytvárajú priestor pre využitie finančných**nástrojov. V rámci podpory výstavby MVE budú zohľadnené opatrenia, ktoré vyplynú z posúdenia**vplyvov MVE na hydromorfologické zmeny vodného útvaru. Cieľom je zabezpečiť kontinuitu prietoku**vodných tokov v súlade s požiadavkami čl. 4.7 Smernice EPaR 2000/60/ES Rámcovej smernice o vode**(RSV) tak, aby výstavba MVE nevytvárala bariéru na toku bez zabezpečenia jeho spojitosti“.* **Žiadame zásadne preformulovať text, alebo ho nahradiť textom v znení:*****„Z hľadiska využívania potenciálu vodnej energie v SR je možné povoľovať a umiestňovať******nové malé vodné elektrárne (MVE) na vodných tokoch len ako výnimku z cieľov RSV –******dosiahnutia dobrého stavu a potenciálu povrchových vôd. Táto výnimka môže byť však******uplatnená len vtedy, ak sú splnené všetky podmienky článku 4.7. a článkov 4.8 a 4.9 Rámcovej******smernice o vodách a zámer a činnosť dostali odporúčacie záverečné stanovisko v správe z procesov******posudzovania vplyvov na životné prostredie (procesov SEA - pre skúmanie kumulatívnych vplyvov******činnosti v rámci celého vodného toku a procesov EIA - skúmanie vplyvov činnosti)“ .*****Odôvodnenie:**Čl.4.7. RSV (EpaR 2000/60/ES) nijakým spôsobom nepojednáva o kontinuite prietoku na vodnomtoku a ani o bariérovom efekte či spojitosti, alebo o hydromorfologických zmenách na vodnom toku.Dodržiavanie týchto opatrení vyplýva z Vodného zákona, §53 Povinnosti vlastníka vodnej stavbypísm.g) *„Vytvárať podmienky na prirodzenú migráciu rýb a iných vodných živočíchov“*,MVE sú v klasifikácii vodných útvarov zaradené medzi výrazne zmenené umelé vodné útvary (HMWB)ktoré sú práve príčinou nedosiahnutia dobrého stavu a potenciálu (GES a GEP) vodných útvarova povrchových vôd.Cieľom Rámcovej smernice o vode je „dosiahnuť dobrý stav vôd“, čo znamená že aktivity smerujúcek zhoršeniu stavu vôd, resp. k zhoršeniu ekologického stavu/potenciálu vodných útvarov vytváranímnových HMWB - výstavbou MVE, sa pripúšťajú len ako výnimka z environmentálnych cieľov. Tátovýnimka môže byť však uplatnená iba vtedy, ak sú splnené všetky podmienky článku 4.7. vo väzbe načlánky 4.8 a 4.9 Rámcovej smernice o vodách.Podľa článku 4.7. bod b) RSV musia byť v plánoch manažmentu povodí uvedené dôvody úprav alebozmien. Pre I. plánovacie obdobie manažmentové plány čiastkových povodí (Váh, Hron, Nitra, Poprad...) a ani Vodný plán Slovenska neobsahuje takéto plánované činnosti na vodných tokoch a v MPP niesú tieto činnosti nijak uvedené.Chceme zdôrazniť že naše stanovisko nemá len charakter požiadavky, ale je aj upozornením štátnehoorgánu na možné porušovanie konunitárneho práva EÚ nakoľko čl. 4.7 WFD európskeho parlamentua Rady nie je v súčasnosti náležite transponovaný do národnej legislatívy – Vodný zákon.V národnej legislatíve (vodný zákon) bol článok 4.7 transponovaný nesprávne a neúplne. Ministerstvoživotného prostredia vyhovelo hromadnej pripomienke verejnosti k súčasnej novele vodného zákonas tým že článok 4.7 Rámcovej smernice o vode bude do vodného zákona transponovaný v znení §16 a§26 ods.5. Keďže Rámcová smernica o vode je nadradeným právnym predpisom a orgány štátnejsprávy ktoré v súčasnosti by vydali (a vydali v minulosti) povolenia na výstavbu malých vodnýchelektrární bez skceptovania a využitia č.4.7. (4.8, 4.9) RSV , konali by tak v rozpore s komunitárnymprávom EÚ(Návrh koncepcie využitia hydroenergetického potenciálu vodných tokov SR do roku 2030 bolschválený uznesením vlády č. 178 z 9. marca 2011 v rozpore min. s článkom 4.7 Rámcovej smerniceo vode, a preto bude musieť byť prehodnotený. Zdôrazňujeme, že uznesenie vlády nemôže byť právnezáväzné pokiaľ je v rozpore s európskym právom (Rámcová smernica o vode) a národným predpisom(Vodný zákon). Novela Vodného zákona (v legislatívnom procese) transponuje článok 4.7 v plnomznení Rámcovej smernice o vode).RSV (WFD - EPaR 2000/60/ES)Čl. 4.7.Členské štáty neporušia túto smernicu, keď:— je neúspech pri dosahovaní dobrého stavu podzemnej vody,dobrého ekologického stavu, prípadne dobrého ekologickéhopotenciálu, alebo pri predchádzaní zhoršenia stavu útvarupovrchovej alebo podzemnej vody dôsledkom nových modifikácií fyzikálnych vlastností útvaru povrchových vôd alebozmien úrovne hladiny útvarov podzemnej vody, alebo— sa nepodarí zabrániť zhoršeniu stavu útvaru povrchovej vodyz veľmi dobrého na dobrý v dôsledku nových trvalo udržateľnýchrozvojových činností človekaa súčasne sú splnené všetky nasledujúce podmienky:a) uskutočnia sa všetky realizovateľné kroky na obmedzenienepriaznivého dopadu na stav vodného útvaru;b) dôvody úprav alebo zmien sú menovite uvedené a vysvetlenév pláne vodohospodárskeho manažmentu povodia vyžadovanéhočlánkom 13 a ciele sa vyhodnotia každých šesť rokov;c) dôvody pre tieto úpravy alebo zmeny sú dôvodmi nadradenéhoverejného záujmu a/alebo prínos z dosiahnutia cieľovstanovených v odseku 1 pre životné prostredie a spoločnosťprevažuje nad prínosom nových úprav alebo zmenami preľudské zdravie, udržaním ľudskej bezpečnosti alebo trvalo udržateľnýmrozvojom ad) očakávané prínosy týchto úprav alebo zmien vodného útvaru,nie je možné z dôvodov technickej realizovateľnosti aleboneprimeraných nákladov dosiahnuť inými prostriedkami,ktoré sú podstatne lepšou environmentálnou voľbou.Čl. 4.8. Členské štáty pri uplatňovaní odsekov 3, 4, 5, 6 a 7 zabezpečia,aby ich uplatňovanie natrvalo nevylučovalo alebo neohrozovalodosiahnutie cieľov tejto smernice v iných vodných útvarochdaného správneho územia povodia a aby bolo v súlade s vykonávanímďalšej environmentálnej právnej úpravy spoločenstva.Čl.4.9. Musia byť uskutočnené kroky, ktoré zabezpečia, že uplatňovanienových ustanovení, vrátane odsekov 3, 4, 5, 6 a 7 zaručíaspoň takú istú úroveň ochrany ako existujúca právna úpravaspoločenstva. | **Z** | ČA | V rámci rozporového konania bol dôraz kladený na obmedzenie podpory MVE , ktoré by mohli negatívne vplývať na dobrý ekologický stav vôd a tvoriť bariéry na tokoch. Poukázané bolo najmä na kumulatívne pôsobenie viacerých MVE na toku, kedy dochádza k ovplyvneniu pôvodných biotopov. Za účelom eliminácie vzniku takýchto prípadov bola dohodnutá nasledovná úprava textu OP KŽP:V kapitole 2.4.1.2 – aktivita B. „Výstavba zariadení na ....využitie vodnej energie...“, s. 103, v prvom odseku sa pôvodný text: *„V rámci podpory  výstavby MVE budú zohľadnené opatrenia, ktoré vyplynú z posúdenia vplyvov MVE na hydromorfologické zmeny vodného útvaru. Cieľom je zabezpečiť kontinuitu prietoku vody vo vodných tokoch v súlade s požiadavkami Smernice EPaR 2000/60/ES Rámcovej smernice o vode (RSV) tak, aby výstavba MVE nevytvárala bariéru na toku bez zabezpečenia jeho spojitosti.“* nahrádza nasledovným znením:  *„V rámci podpory výstavby MVE budú zohľadnené opatrenia, ktoré vyplynú z posúdenia vplyvov MVE (podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie) na stav vodných útvarov, s dôrazom na posúdenie kumulatívnych vplyvov stavieb na daný vodný útvar. Predpokladom poskytnutia podpory je splnenie podmienok stanovených v čl. 4 ods. 7, 8 a 9 RSV\*“*V novom odkaze pod čiarou sa dopĺňa znenie čl. 4 ods. 7 Rámcovej smernice o vode nasledovne:**\*** *Čl. 4 ods. 7 Rámcovej smernice o vode: „Členské štáty neporušia túto smernicu, keď:* *— je neúspech pri dosahovaní dobrého stavu podzemnej vody, dobrého ekologického stavu, prípadne dobrého ekologického potenciálu, alebo pri predchádzaní zhoršenia stavu útvaru povrchovej alebo podzemnej vody dôsledkom nových modifikácií fyzikálnych vlastností útvaru povrchových vôd alebo zmien úrovne hladiny útvarov podzemnej vody, alebo* *— sa nepodarí zabrániť zhoršeniu stavu útvaru povrchovej vody z veľmi dobrého na dobrý v dôsledku nových udržateľných rozvojových činností človeka* *a súčasne sú splnené všetky nasledujúce podmienky:* *a) uskutočnia sa všetky realizovateľné kroky na obmedzenie nepriaznivého dopadu na stav vodného útvaru;* *b) dôvody úprav alebo zmien sú menovite uvedené a vysvetlené v pláne vodohospodárskeho manažmentu povodia vyžadovaného článkom 13 a ciele sa vyhodnotia každých šesť rokov;* *c) dôvody pre tieto úpravy alebo zmeny sú dôvodmi nadradeného verejného záujmu a/alebo prínos z dosiahnutia cieľov stanovených v odseku 1 pre životné prostredie a spoločnosť je prevážený prínosom nových úprav alebo zmien pre ľudské zdravie, udržanie ľudskej bezpečnosti alebo udržateľný rozvoj a* *d) očakávané prínosy týchto úprav alebo zmien vodného útvaru, nie je možné z dôvodov technickej realizovateľnosti alebo neprimeraných nákladov dosiahnuť inými prostriedkami, ktoré sú podstatne lepšou environmentálnou voľbou.“*V kapitole 2.4.1.3 OP KŽP „Hlavné princípy výberu projektu“, na s. 105, sa šiesty odsek v pôvodnom znení: *„- realizáciou projektu nesmie dôjsť k narušeniu kontinuity prietoku vodného toku a vytvoreniu bariér v prípade výstavby MVE v súlade s požiadavkami čl. 4 ods. 7 Smernice EPaR 2000/60/ES RSV“*   upravil nasledovným spôsobom:*„podmienkou realizácie projektu je vykonanie opatrení na zmiernenie negatívnych vplyvov na životné prostredie, vrátane opatrení na obmedzenie narušenia kontinuity prietoku vodného toku a vytváranie bariér, vyplývajúcich z procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie (podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie), s dôrazom na posúdenie kumulatívnych vplyvov stavieb na daný vodný útvar a zároveň súlad s požiadavkami čl. 4 ods. 7, 8 a 9 RSV;“**P*pripomienka bola týmto spôsobom čiastočne akceptovaná, avšak pre úplnosť uvádzame, že pripomienkujúci subjekt zároveň naďalej trval na doplnení časti ním pôvodne navrhnutého textu o časť týkajúcu sa „procesov SEA – pre skúmanie kumulatívnych vplyvov činnosti v rámci celého vodného roku a procesov EIA – skúmanie vplyvov činnosti“. Keďže obsahovo je predmetná časť textu už v spoločnej jednotnej formulácii textu pokrytá odkazom na potrebu posúdenia kumulatívnych vplyvov vodných stavieb na vodný útvar v rámci zákona o posudzovaní vplyvov na ŽP, ktorý pokrýva oba procesy (aj posudzovanie vplyvov navrhovaných činností – EIA aj posudzovanie vplyvov strategických dokumentov – SEA), pričom oba tieto procesy (a teda nielen jeden z nich – SEA, ako sa nepresne uvádza vo formulácii uvádzanej pripomienkujúcim subjektom) poskytujú aj možnosť posúdenia kumulatívnych vplyvov, predkladateľ materiálu k ďalšej úprave predmetnej jednotnej formulácie nepristúpil, čo však z vyššie uvedených dôvodov nepovažuje za rozpor. Táto skutočnosť bola pripomienkujúcemu subjektu vysvetlená. |
|  | Global Water Partnership | **Pripomienka k časti „Potreba zabezpečenia dobrého stavu vôd a bezpečnej pitnej vody“**Žiadame, aby do uvedená časť bola dopracovaná o analýzu aktuálneho stavu implementácie Rámcovej smernice o vode (vecné a časové nedostatky). Na základe tejto analýzy je potrebné navrhnúť programy opatrení na zlepšenie súčasného stavu implementácie, a to hlavne cez akčný program Dunajskej stratégie, do ktorej je potrebné zapojiť odbornú verejnosť (univerzity, odborné organizácie, mimovládne organizácie), pod koordináciou kompetentného orgánu. V rámci OP KŽP je potrebné podporiť programy na riešenie hlavných vodohospodárskych problémov v súlade s aktualizovanými plánmi manažmentu povodí. V tomto zmysle je potrebné urobiť adekvátne úpravy OP KŽP. Odôvodnenie: Hodnotenie stavu vôd na základe údajov prezentovaných vo Vodnom pláne Slovenska z roku 2009 je jednak neaktuálne, ale hlavne nepodložené informáciami a údajmi o vyhodnotení vplyvu bodových a plošných zdrojov znečistenia a ich dopadu na stav vôd. V súlade s článkom 5 Rámcovej smernice o vode mali byť tieto údaje aktualizované pre druhý plánovací cyklus do 22. decembra 2013. Do uvedeného termínu mal byť vyhodnotený stav povrchových a podzemných vôd, a to na základe monitorovacích programov, ktoré v rámci druhého plánovacieho cyklu už v súčasnosti mali zrealizované a nie ako sa uvádza v materiáli, že komplexný monitoring bude uskutočnený „v druhom plánovacom období (2016 – 2021)“. Pre dosiahnutie dobrého stavu vôd sú zásadné programy opatrení, ktoré v rámci prvých plánov manažmentu povodí (Vodný plán Slovenska boli vypracované len vo všeobecnej rovine, preto nemôžu byť podkladom pre OP KŽP v oblasti vôd. Ku konštatovaniu, že „v súlade s RSV je cieľom zrealizovať opatrenia na dosiahnutie dobrého stavu všetkých vôd do roku 2015, resp. 2021, najneskôr však do roku 2027“ poznamenávame, že ide o veľmi zjednodušujúci výklad Rámcovej smernice o vode (článku 4.4 a 4.5), ktorá umožňuje posun v plnení environmentálnych cieľov resp. pripustiť menšie environmentálne ciele iba v prípadoch opodstatnených výnimiek. Z uvedeného vyplýva, že Slovensko neplní požiadavky Rámcovej smernice o vode. Môže to zmeniť cez program zameraný na odstránenie nedostatkov a zapojením odbornej verejnosti a mimovládnych organizácií. | O | N | Analýza *„Potreba zabezpečenia dobrého stavu vôd a bezpečnej pitnej vody“* vychádza zo v súčasnosti platných plánovacích dokumentov, na základe ktorých sú navrhnuté jednotlivé aktivity. Navrhnuté aktivity v rámci OP KŽP sú v súlade s akčným plánom Dunajskej stratégie: Aktualizovaná národná pozícia k Dunajskej stratégií (DS) vyzdvihla osobitnú starostlivosť v rámci ochrany kvality vody, zvyšovaniu výdatnosti vodných zdrojov a vytvorenia potenciálu umožňujúcemu prístup ku kvalitným zdrojom podzemných vôd a čisteniu odpadových vôd. Ciele prioritnej oblasti 4:1. Dosiahnuť ciele stanovené v Pláne manažmentu povodia Dunaja.2. Znížiť množstvo živín v Dunaji,Aktivity prioritnej oblasti 41. Plne implementovať Plán manažmentu povodia Dunaja.2. Výrazne posilniť spoluprácu na úrovni čiastkových povodí.3. Pokračovať v rozširovaní a podpore systémov zberu údajov, ktoré už vyvinula ICPDR.4. Pokračovať vo zvyšovaní hlavných investícií do budovania a vylepšovania mestských čistiarní odpadových vôd v povodí Dunaja, vrátane opatrení na budovanie kapacít na regionálnej a lokálnej úrovni pre návrh takejto infraštruktúry.Ďalšie aktivity z Dunajskej stratégie sú navrhnuté v rámci TC 5. |
|  | Global Water Partnership | **Pripomienka k časti „Sanácia environmentálnych záťaží ako predpoklad opätovného využitia sanovaných lokalít“** Program environmentálnych záťaží žiadame riešiť v súlade s právnymi predpismi v oblasti vôd (Rámcová smernica o vode, Smernica o ochrane podzemnej vody pred znečistením). Odôvodnenie:V zmysle používanej terminológie v oblasti vodnej politiky „environmentálne záťaže“ sú synonymom výrazu „historicky kontaminované územia“, ktorých riešenie spadá pod Rámcovú smernicu o vode a Smernicu o ochrane podzemnej vody pred znečistením. Prijatý zákon o environmentálnych záťažiach je účelovým zákonom, ktorý nemá oporu v adekvátnom predpise EÚ a bol prijatý s cieľom získať finančné zdroje z európskych fondov. Navyše vo viacerých bodoch je v rozpore s vyššie uvedenými smernicami. Z tohto aspektu navrhovaný program environmentálnych záťaží považujeme za vysoko rizikový, a preto ho odporúčame prehodnotiť, navrhnúť adekvátny program v zmysle požiadaviek Rámcovej smernice o vode, ktorý navrhujeme presunúť do oblasti na ochranu vôd.  | O | ČA | Manažment environmentálnych záťaží je zabezpečený prostredníctvom napĺňania cieľov v Štátnom programe sanácie environmentálnych záťaží (schválený uznesením vlády SR č. 153/2010 zo dňa 3. marca 2010). Uvedený strategický dokument je vypracovaný v súlade s právnymi predpismi v oblasti vôd a v oblasti kontaminácie podzemných vôd plne rešpektuje Rámcovú smernicu o vode a Smernicu o ochrane podzemnej vody pred znečistením. Uvedená skutočnosť sa uvádza aj v samotnom strategickom dokumente. ŠPS EZ bol vypracovaný v spolupráci so Sekciou vôd MŽP SR (odborným garantom implementácie Rámcovej smernice o vode a Smernice o ochrane podzemnej vody pred znečistením) a Výskumným ústavom vodného hospodárstva.Uvedená skutočnosť sa premietla do prioritizácie EZ, tzn. EZ definované ako vysokorizikové podľa Vodného plánu Slovenska sú odporúčané na prioritné riešenie v ŠPS EZ. Na základe tejto skutočnosti sa v súčasnosti realizujú projekty zamerané na prieskum a sanáciu prioritných lokalít odporúčaných ŠPS EZ a Vodným plánom Slovenska. Manažment environmentálnych záťaží rešpektuje viaceré právne predpisy – zákon č. 569/2007 Z. z. o geologických prácach v znení neskorších predpisov (ustanovuje spôsob výkonu prieskumných, sanačných a monitorovacích prác), zákon č. 409/2011 Z. z. o niektorých opatreniach na úseku environmentálnej záťaže a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ustanovuje finančnú zodpovednosť za odstránenie environmentálnej záťaže), tzn. zákon č. 409/2011 Z. z. nebol prijatý s cieľom umožnenia čerpania len EÚ zdrojov, ale ako podmienka stanovenia oprávneného žiadateľa, tzn. naplnenia princípu „znečisťovateľ platí“.Zároveň upozorňujeme, že definícia environmentálnej záťaže zahŕňa okrem kontaminovanej podzemnej vody aj kontaminované horninové prostredia a pôdu, čo Rámcová smernica o vode nepokrýva.Z uvedeného vyplýva, že oblasť riešenia environmentálnych záťaží je plne v súlade s právnymi predpismi v oblasti vôd. |
|  | Global Water Partnership | **Pripomienka k časti „Zmena klímy, jej dôsledky a potreba aktívnej adaptácie“**Do uvedenej časti žiadame doplniť problematiku vyhodnotenia sucha a jeho dopadov na obyvateľstvo, hospodárske aktivity a životné prostredie v súlade s koncepčným dokumentom EK „A Blueprint to Safeguard Eurpe´s Water Resources (COM(2012) 673 final). Ďalej žiadame vypustiť ako hlavné opatrenie realizáciu geologického a hydrogeologického prieskumu. Ďalej považujeme za potrebné doplniť informáciu o materiáli „Stratégia adaptácie SR na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy“, ku ktorému bol vznesený vysoký počet pripomienok (v rámci MPK). Problematika vody, ktorá by mala byť ústrednou časťou dokumentu nebola v tomto dokumente rozpracovaná dostatočne a materiál nebol vypracovaný v súlade s metodickým dokumentom EK č. 24 Manažment povodí v klimatickej zmene (2009). Uvedený dokument je v zozname ex ante kondicionalít. Považujeme za nevyhnutné v prvom rade identifikovať dôsledky klimatickej zmeny, kvantifikovať riziko s spojené s klimatickou zmenou a vypracovať scenáre vývoja klimatickej zmeny a predpokladaných rizík. Odôvodnenie:V zmysle uvedeného dokumentu je potrebné vypracovať Plán manažmentu sucha do roku 2015 ako súčasť plánov manažmentu povodí (Vodný plán Slovenska), ktorý musí obsahovať aj súbor opatrení na zmiernenie následkov sucha. Na vypracovanie Plánu manažmentu sucha bol vypracovaný v roku 2007 metodický dokument „Drought Management Plan Report Including Agricultural, Drought Indicators and Climate Change Aspects“. Z hľadiska uvedených koncepčných a metodických dokumentov realizácia geologického a hydrologeologického prieskumu nie je vhodným opatrením na zmiernenie dopadov sucha. Navyše Slovensko má vysokú preskúmanosť územia s vyčíslenými množstvami podzemnej vody vo výške 78 m3/s, z čoho využívaných je iba cca 11 m3/s. Za hlavné opatrenie na zmiernenie dopadov sucha sa považuje prírodné zachytávanie vôd (zelená infraštruktúra). | O | **ČA** | Informácia o dokumente „Stratégia adaptácie SR na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy“ bola doplnená do textu. V Stratégii adaptácie SR bola problematika vody spracovaná v súlade s Rámcovou smernicou o vode a jej hlavným cieľom dosiahnuť dobrý stav vôd. Preto boli navrhnuté opatrenia zamerané na zníženie negatívnych dopadov nielen na ochranu pred povodňami, ale aj na zabezpečenie dostatku vody v období sucha a na ochranu pred znečisťovaním vôd, teda na zabezpečenie dobrého kvalitatívneho stavu vôd.Zdroje pitnej vody na Slovensku pochádzajú z cca 95% zo zdrojov podzemných vôd. Vychádza to z geologických a hydrogeologických pomerov územia. Podstatné množstvo riek na území Slovenska tu pramení a len dve rieky pretekajú okrajom územia. Prebudovať „vodnú“ infraštruktúru na prírodné zachytávanie vôd (zelená infraštruktúra), v kapacitách ktoré by uspokojili potreby obyvateľstva, predovšetkým v deficitných územiach, sa pohybuje v rovine budovania viacročných vodných nádrží, čo sa nepovažuje za zelenú infraštruktúru.Vodohospodárska bilancia (tiež ju považujeme za nevyhnutnú) sa dá urobiť zo spotreby vody a vypočítaných množstiev vôd danej hydrogeologickej štruktúry, ktoré bolo možné zistiť a vyčísliť jedine na základe hydrogeologického prieskumu. „Opatrenia“ geologického a hydrogeologického prieskumu sú len jednou, ale nenahraditeľnou zložkou pri riešení problematiky sucha, a pri stále sa meniacich klimatických, demografických a hospodárskych (vrátane poľnohospodárskych) podmienkach musia byť taktiež zohľadňované informácie z hydrogeologického prieskumu.Čo sa týka otázky preskúmanosti územia a vyčíslených množstiev podzemných vôd, poznamenávame, že hydrogeologický prieskum, ktorý končil vyčíslením množstiev vôd, sa prakticky nevykonáva už cca 20 rokov. Mnohé realizované prieskumy sú ešte staršie a žiadny z nich nebol prehodnotený z pohľadu zmeny klímy a do súčasnosti realizovaných odberov v konkrétnej geografickej pozícii. Nie je jasné, či v pripomienke uvedené „vyčíslené množstvá podzemnej vody vo výške 78 m3/s“ predstavujú prírodné alebo využiteľné množstvá vhodné ako zdroj pitnej vody a v akej kategórii boli vypočítané, pretože v Prehľade množstiev podzemných hydrogeologických celkov Slovenskej republiky k 1.1 .2013, sú pre obyčajné podzemné vody, spolu za Slovenskú republiku, uvedené vypočítané využiteľné množstvá v objeme 5,484 m3/s, z čoho môže byť využité na zásobovanie len 2,99 m3/s (kategória A a B).Zásadným problémom je nerovnomernosť rozmiestnenia zdrojov podzemných vôd v rámci územia Slovenskej republiky. Prítomnosť hydrogeologických celkov (zvodnené geologické štruktúry) je nerovnomerne rozmiestnené na našom území z hľadiska geologickej stavby Slovenska. Už dnes sú známe územia, kde je prebytok množstiev vôd a sú územia, kde sa v súčasnosti prejavuje ich nedostatok.  |
|  | Global Water Partnership | **Pripomienka k tabuľke č. 1k bodu 6b)**Do tretieho stĺpca pre zdôvodnenie bodu 6b) Investovanie do sektora vodného hospodárstva žiadame doplniť ďalší bod v znení: „Potreba skvalitnenia plánovacieho procesu pre vypracovanie aktualizovaných plánov manažmentu povodí“. Ďalej žiadame vypustiť bod 5) Plán rozvoja verejných vodovodov a verejných kanalizácií pre územie SR, keďže ide o duplicitný dokument s „Národným programom SR pre vykonávanie smernice 91/271/EHS“, s ktorým navyše nie je plne v súlade.Odôvodnenie: Ide o prioritnú úlohu, ktorá je nevyhnutnou podmienkou pre dosiahnutie dobrého stavu vôd.  | O | ČA | Návrh textu k tabuľke č. 1, bodu 6b) Potreba skvalitnenia plánovacieho procesu pre vypracovanie aktualizovaných plánov manažmentu povodí“ bol doplnený.Vypustenie bodu 5) „Plán rozvoja verejných vodovodov a verejných kanalizácií pre územie SR“ neakceptujeme z dôvodu,, že plán nie je duplicitou k „Národnému programu SR pre vykonávanie smernice 91/271/EHS“, ale rieši všetky obce SR, nie len aglomerácie na plnenie záväzkov SR voči EÚ. |
|  | Global Water Partnership | **Pripomienka k tabuľke č. 1k bodu 6e)**Z tretieho stĺpca žiadame vypustiť bod 7) Požiadavky dosiahnutia dobrého stavu vôd vyplývajúce z Rámcovej smernice o vodeOdôvodnenie:Ide o problematiku vodného hospodárstva, ktorá spadá do príslušnej časti 6b. | O | N | Odstránením environmentálnej záťaže, dôjde k odstráneniu, resp. zníženiu kontaminácie podzemných vôd, čo výrazne prispeje k zlepšeniu stavu vôd a teda dochádza k napĺňaniu požiadavky dosiahnutia dobrého stavu vôd vyplývajúce z Rámcovej smernice o vode. Uvedená skutočnosť je zahrnutá v programe opatrení Vodného plánu Slovenska, ktorý sa odvoláva na splnenie tejto požiadavky cez plnenie cieľov Štátneho programu sanácie EZ, tzn. sanácie environmentálnych záťaží prioritne v útvaroch podzemných vôd so zlým chemickým stavom. |
|  | Global Water Partnership | **Pripomienka k tabuľke č. 1k bodu 5a)**Žiadame doplniť do tretieho stĺpca nový bod „Zvyšujúce sa riziko výskytu sucha a jeho dopadov na spoločnosť“.  | O | ČA | Text doplnený v skrátenej podobe k bodu týkajúceho sa prehrievaniu krajiny: „Prehrievanie krajiny a zvyšujúce sa riziko výskytu sucha“ |
|  | Global Water Partnership | **Pripomienka k tabuľke č. 1 k bodu 5b)**Žiadame vypustiť bod 6) „Potreba komplexne preskúmať územie SR z hydrogeologického hľadiska a znížiť negatívne dôsledky zmeny klímy na zdroje podzemných vôd po roku 1980“Odôvodnenie:Hydrogeologický prieskum nie je podporovanou aktivitou v strategickom dokumente EK (Blueprint, 2012). Pozornosť musí byť zameraná na vyhodnotenie kvantitatívneho stavu podzemných vôd, stanovenie využiteľných zdrojov podzemných vôd a vodnú bilanciu v zmysle pripravovaných metodických pokynov EK (water accounts). | O | N | Zdroje pitnej vody na Slovensku pochádzajú z cca 95% zo zdrojov podzemných vôd. Vychádza to z geologických a hydrogeologických pomerov územia. Podstatné množstvo riek na území Slovenska tu pramení a len dve rieky pretekajú okrajom územia.Vyhodnotenie kvantitatívneho stavu podzemných vôd, vrátane zistenia využiteľného množstva a predovšetkým jej kvality, či vôbec vyhovuje požiadavkám pre pitnú vodu a zabezpečenie náhradných (nových) zdrojov je možné jedine metódami hydrogeologického prieskumu, zvlášť keď už dnes sú evidované zmeny prírodných podmienok a je teda nevyhnutné zabezpečiť zdroje v horizonte 50 až 100 rokov. Z uvedeného vyplýva, že pozornosť síce musí byť zameraná na vyhodnotenie kvantitatívneho stavu podzemných vôd, stanovenie využiteľných zdrojov podzemných vôd a vodnú bilanciu, upozorňujeme však, že sa musí hodnotiť aj kvalita stavu podzemných vôd a to sa inak ako hydrogeologickým prieskumom nedá zabezpečiť. |
|  | Global Water Partnership | **Pripomienka k textu na str. 37 (odporúčania ex ante hodnotenia, piata odrážka)**Text v znení „zvážiť podmienky podpory na zriadenie malých vodných elektrární tak, aby nedošlo k poškodeniu riečneho ekosystému, a podporu výstavbu zariadení na výrobu elektriny z malých obnoviteľných zdrojov energie len pod podmienkou, že sa nebude realizovať tam, kde je dostupný systém centrálneho zásobovania teplom“ žiadame nahradiť textom v nasledovnom znení: „zvážiť podmienky podpory na zriadenie malých vodných elektrární iba v prípadoch, ak budú splnené požiadavky článku 4.7 Rámcovej smernice o vode“Odôvodnenie:Článok 4.7 Rámcovej smernice o vode je právne záväzný a jeho plnenie je pod osobitným dohľadom EK. | O | ČA | Uvedený text cituje odporúčanie uvedené v záverečnej správe z ex ante hodnotenia OP KŽP (príloha 13.2)Podpora výstavby MVE je podmienená splnením podmienok stanovených v čl. 4 ods. 7, 8 a 9 RSV úpravou textu OP KŽP v kapitole 2.4.1.2 – aktivita B. „Výstavba zariadení na ....využitie vodnej energie...“, s. 103, v prvom odseku sa pôvodný text: *„V rámci podpory  výstavby MVE budú zohľadnené opatrenia, ktoré vyplynú z posúdenia vplyvov MVE na hydromorfologické zmeny vodného útvaru. Cieľom je zabezpečiť kontinuitu prietoku vody vo vodných tokoch v súlade s požiadavkami Smernice EPaR 2000/60/ES Rámcovej smernice o vode (RSV) tak, aby výstavba MVE nevytvárala bariéru na toku bez zabezpečenia jeho spojitosti.“* nahrádza nasledovným znením:  *„V rámci podpory výstavby MVE budú zohľadnené opatrenia, ktoré vyplynú z posúdenia vplyvov MVE (podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie) na stav vodných útvarov, s dôrazom na posúdenie kumulatívnych vplyvov stavieb na daný vodný útvar. Predpokladom poskytnutia podpory je splnenie podmienok stanovených v čl. 4 ods. 7, 8 a 9 RSV\*“*V novom odkaze pod čiarou sa dopĺňa znenie čl. 4 ods. 7 Rámcovej smernice o vode nasledovne:**\*** *Čl. 4 ods. 7 Rámcovej smernice o vode: „Členské štáty neporušia túto smernicu, keď:* *— je neúspech pri dosahovaní dobrého stavu podzemnej vody, dobrého ekologického stavu, prípadne dobrého ekologického potenciálu, alebo pri predchádzaní zhoršenia stavu útvaru povrchovej alebo podzemnej vody dôsledkom nových modifikácií fyzikálnych vlastností útvaru povrchových vôd alebo zmien úrovne hladiny útvarov podzemnej vody, alebo* *— sa nepodarí zabrániť zhoršeniu stavu útvaru povrchovej vody z veľmi dobrého na dobrý v dôsledku nových udržateľných rozvojových činností človeka* *a súčasne sú splnené všetky nasledujúce podmienky:* *a) uskutočnia sa všetky realizovateľné kroky na obmedzenie nepriaznivého dopadu na stav vodného útvaru;* *b) dôvody úprav alebo zmien sú menovite uvedené a vysvetlené v pláne vodohospodárskeho manažmentu povodia vyžadovaného článkom 13 a ciele sa vyhodnotia každých šesť rokov;* *c) dôvody pre tieto úpravy alebo zmeny sú dôvodmi nadradeného verejného záujmu a/alebo prínos z dosiahnutia cieľov stanovených v odseku 1 pre životné prostredie a spoločnosť je prevážený prínosom nových úprav alebo zmien pre ľudské zdravie, udržanie ľudskej bezpečnosti alebo udržateľný rozvoj a* *d) očakávané prínosy týchto úprav alebo zmien vodného útvaru, nie je možné z dôvodov technickej realizovateľnosti alebo neprimeraných nákladov dosiahnuť inými prostriedkami, ktoré sú podstatne lepšou environmentálnou voľbou.“*V kapitole 2.4.1.3 OP KŽP „Hlavné princípy výberu projektu“, na s. 105, sa šiesty odsek v pôvodnom znení: *„- realizáciou projektu nesmie dôjsť k narušeniu kontinuity prietoku vodného toku a vytvoreniu bariér v prípade výstavby MVE v súlade s požiadavkami čl. 4 ods. 7 Smernice EPaR 2000/60/ES RSV“*   upravil nasledovným spôsobom:*„podmienkou realizácie projektu je vykonanie opatrení na zmiernenie negatívnych vplyvov na životné prostredie, vrátane opatrení na obmedzenie narušenia kontinuity prietoku vodného toku a vytváranie bariér, vyplývajúcich z procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie (podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie), s dôrazom na posúdenie kumulatívnych vplyvov stavieb na daný vodný útvar a zároveň súlad s požiadavkami čl. 4 ods. 7, 8 a 9 RSV;“* |
|  | Global Water Partnership | **Pripomienky k tabuľke č. 2, bod 6b)**Špecifické ciele k bodu 6b) Investovanie do sektora vodného hospodárstva žiadame rozšíriť o nasledovný bod v znení: „Zabezpečiť realizáciu opatrení na skvalitnenie procesu implementácie Rámcovej smernice o vode a riešenie hlavných vodohospodárskych problémov v súlade s aktualizovanými plánmi manažmentu povodí“ Odôvodnenie:Dobrý stav vôd nie je možné dosiahnuť iba realizáciou výstavby verejných kanalizácií. Nevyhnutnou podmienkou dosiahnutia dobrého stavu vôd je vypracovanie reálnych plánov manažmentu povodí do roku 2015 (nie formálnych). | O | N | Tabuľka č. 2  predstavuje prehľad investičnej stratégie, do ktorého nie je možné (najmä z hľadiska požiadavky EK ohľadom tématickej koncentrácie) doplniť nové špecifické ciele.  Priorita TC 6b je zameraná na plnenie hlavného cieľa RSV – dosiahnutia dobrého stavu vôd a to prostredníctvom realizácie navrhnutých opatrení, ktoré vytvárajú predpoklady dosiahnutia dobrého stavu vôd a to znižovaním znečistenia vôd, odstraňovaním hydromorfologických vplyvov a pod.V súčasnosti sú platné plány manažmentu povodí do r. 2015, Vodný plán Slovenska. Zároveň sa vypracovávajú v rámci II. plánovacieho cyklu Plány manažmentu povodí Dunaja a Visly na roky 2016 - 2021.  |
|  | Global Water Partnership | **Pripomienka k tabuľke č. 2, bod 6e)**Z tretieho stĺpca žiadame vypustiť bod v znení „Zabezpečiť sanáciu environmentálnych záťaží v mestskom prostredí, ako aj v opustených priemyselných lokalitách (vrátane oblastí, ktoré prechádzajú zmenou)“.Odôvodnenie:Environmentálne záťaže sú problém spadajúci pod Rámcovú smernicu o vode, t.j. do oblasti ochrany vôd. | O | N | Tabuľka č. 2 predstavuje prehľad investičnej stratégie, do ktorého nie je možné (najmä z hľadiska požiadavky EK ohľadom tématickej koncentrácie) doplniť nové špecifické ciele. Konkrétne špecifické ciele boli stanovené na základe špecifikácie investičnej priority *c) zachovanie a ochrana životného prostredia a podpora efektívneho využívania zdrojov prostredníctvom: bod iv) prijatia opatrení na zlepšenie mestského prostredia, revitalizácie miest, oživenia a dekontaminácie opustených priemyselných areálov (vrátane oblastí, ktoré prechádzajú zmenou), zníženie miery znečistenia ovzdušia a podpory opatrení na zníženie hluku*, v článku 4 Nariadenia európskeho parlamentu a rady (EÚ) č. 1300/2013 zo 17. decembra 2013 o Kohéznom fonde, ktorým sa zrušuje nariadenie Rady (ES) č. 1084/2006. |
|  | Global Water Partnership | **Pripomienka k tabuľke č. 2, bod 5a)**Žiadame doplniť špecifické ciele o 2 nové body v znení: 1. Zmierniť negatívne dôsledky zmeny klímy realizáciou opatrení na zmiernenie negatívnych dôsledkov sucha,
2. Zlepšiť úroveň poznatkov o prejavoch klimatickej zmeny a rizikách spojených s klimatickou zmenou.

Odôvodnenie:Sucho patrí medzi hlavné dôsledky klimatickej zmeny a predstavuje významné riziko pre spoločnosť, hospodárske aktivity a životné prostredie. Úroveň poznatkov o dopadoch klimatickej zmeny sú na nízkej úrovni. Za dôsledky sa často považujú zmeny prírodných faktorov, ktoré sú spôsobené činnosťou človeka (napr. zvýšené riziko povodní v dôsledku odlesňovania). | O | N | Tabuľka č. 2  predstavuje prehľad investičnej stratégie, do ktorého nie je možné (najmä z hľadiska požiadavky EK ohľadom tématickej koncentrácie) doplniť nové špecifické ciele. Problematika sucha je v návrhu OP KŽP riešená predovšetkým v IP1 PO2 aktivita – Vodozádržné opatrenia v urbanizovanej krajine (intraviláne obcí). Rovnako k riešeniu problematiky sucha nepriamo prispieva aktivita IP1 PO2 “Preventívne opatrenia na ochranu pred povodňami realizované mimo vodných tokov v extraviláne obcí”, ktorá rieši zadržiavanie vody v krajine. V rámci IP 1 PO3 sa problematikou prispôsobovania sa suchu zaoberá aktivita - “Hydrogeologický prieskum zameraný na vymedzenie deficitných oblastí a zabezpečenie zdrojov pitnej vody, ich akumuláciu a vodohospodársku bilanciu”. |
|  | Global Water Partnership | **Pripomienka k tabuľke č. 2, bod 4a)**K investičnej priorite v bode 4a) Podpora výroby a distribúcie energie z obnoviteľných zdrojov žiadame doplniť nasledovný text: „v súlade s právnymi predpismi Spoločenstva v oblasti životného prostredia“. Odôvodnenie:Výstavba malých vodných elektrární (obnoviteľné zdroje energie), ktorú Vláda Slovenskej republiky schválila 9. marca 2011 uznesením č. 178 k dokumentu „Návrh koncepcie využitia hydroenergetického potenciálu vodných tokov SR do roku 2030“ nie je v súlade s článkom 4.7 Rámcovej smernice o vode, preto aktivity z tohto programu nemôžu byť podporené v rámci OP KŽP. | O | N | V tabuľke č. 2 Prehľad investičnej stratégie OP, nie je možné zasahovať do názvov investičných priorít, keďže vyplývajú z nariadenia EPaR č. 1301/2013 zo 17. decembra 2013.Podpora výstavby MVE je podmienená splnením podmienok stanovených v čl. 4 ods. 7, 8 a 9 RSV úpravou textu OP KŽP v kapitole 2.4.1.2 a kap. 2.4.1.3 OP KŽP „Hlavné princípy výberu projektu“ tak ako je uvedené vyššie. |
|  | Global Water Partnership | Pripomienka ku kapitole 2 Opis prioritných osí operačného programuŽiadame, aby prijímateľom pomoci k novo navrhovaných špecifickým cieľom boli aj odborné inštitúcie a mimovládne organizácie. Ide o nasledovné špecifické ciele:1. Zabezpečiť realizáciu opatrení na skvalitnenie procesu implementácie Rámcovej smernice o vode a riešenie hlavných vodohospodárskych problémov v súlade s aktualizovanými plánmi manažmentu povodí,
2. Zmierniť negatívne dôsledky zmeny klímy realizáciou opatrení na zmiernenie negatívnych dôsledkov sucha,
3. Zlepšiť úroveň poznatkov o prejavoch klimatickej zmeny a rizikách spojených s klimatickou zmenou.

OdôvodneniePodpora aktívnej účasti verejnosti pri implementácii Rámcovej smernice o vode je zakotvená v článku 14 smernice (§13 vodného zákona č. 364/2004 v znení neskorších predpisov). | O | N | Nakoľko neakceptujeme doplnenie novonavrhnutých špecifických cieľov (viď pripomienky č. 25 a 27), nie je možné ani akceptovať zaradenie navrhnutých prijímateľov. Pri zabezpečení realizácií opatrení na skvalitnenie procesu implementácie Rámcovej smernice o vode a riešenie hlavných vodohospodárskych problémov v súlade s aktualizovanými plánmi manažmentu povodí je aktívna účasť verejnosti vítaná v súlade s čl. 14 RSV v rámci polročného zverejnenia návrhu Plánov manažmentov povodí (v prvom polroku 2015). |
|  | Klub slovenských turistov | **1) Pripomienka**V časti : Zdôvodnenie výberu tematických cieľov a príslušných investičných priorít Tabuľka 1 Syntetický prehľad zdôvodnenia výberu tematických cieľov a investičných priorít

|  |  |
| --- | --- |
| 4 Podpora prechodu na nízkouhlíkové hospodárstvo vo všetkých sektoroch | 4a) Podpora výroby a distribúcie energie z obnoviteľných zdrojov  |

 Strana 33, 34 zo stĺpca: Zdôvodnenie výberu  Vylúčiť text:***„4) Koncepcia rozvoja výroby elektriny z malých obnoviteľných zdrojov energie SR“*****Odôvodnenie:** Návrh koncepcie využitia hydroenergetického potenciálu vodných tokov do roku 2030, schválený uznesením vlády SR č. 178/2011, nebol pripravený v súlade s článkom 4.7 Rámcovej smernice o vode. Je vysoká pravdepodobnosť, že program, ktorý okrem toho, že nie je v súlade európskou legislatívou v oblasti ochrany vôd a ochrany prírody (Natura 2000) a má za následok zhoršovanie ekologického stavu útvarov povrchových vôd, nebude zo strany EK podporený. | O | N | Nakoľko ide o v súčasnosti platný koncepčný dokument, ktorý bol schválený vládou SR, nie je možné ho vypustiť. |
|  | Klub slovenských turistov | **2) Pripomienka**V časti : INVESTIČNÁ PRIORITA 2 Prioritnej osi 1: Investovanie do sektora vodného hospodárstva s cieľom splniť požiadavky environmentálneho acquis Únie a pokryť potreby, ktoré členské štáty špecifikovali v súvislosti s investíciami nad rámec uvedených požiadaviekŠpecifické ciele investičnej priority a očakávané výsledkyŠpecifický cieľ 3: Zlepšenie sledovania vôd a vytvorenie podmienok pre dosiahnutie dobrého ekologického stavu povrchových vôd 1. Vytváranie podmienok na zabezpečenie spojitosti vodných tokov a odstraňovanie bariér vo vodných tokoch a ich realizácia za účelom podpory biodiverzity a zabezpečovania ekosystémových služieb

Do kolónky „Prijímatelia“ doplniť text : ***„- mimovládne organizácie/neziskové organizácie“*****Odôvodnenie:** Zo správy 2013 na EK k implementácii Rámcovej smernice o vodách boli ako úspešné projekty deklarované MVO ( Muránska planina, viaceré projekty LIFE), kde bola jednoznačne preukázaná odborná, ľudská a technická kapacita MVO zabezpečovať takéto aktivity1. Podpora zefektívnenia nástrojov koncepčného a informačného charakteru uplatňovaných v oblasti ochrany vôd a vodného hospodárstva

V kolónke „Prijímatelia“ nahradiť text:***„Slovenská agentúra životného prostredia (v rámci národného projektu, ako aj globálneho grantu);***Textom:- ***„Slovenská agentúra životného prostredia (v rámci národného projektu)“***Do kolónky „Prijímatelia“ doplniť text v znení: ***“ - mimovládne organizácie/neziskové organizácie“******„- subjekt vybraný riadiacim orgánom na základe verejnej súťaže (v rámci globálneho grantu) -pri splnení vopred stanovených podmienok týkajúcich sa administratívnej, technickej, finančnej a odbornej spôsobilosti na implementáciu globálneho grantu“*****Odôvodnenie:** Boli zrealizované viaceré projekty napr. LIFE, kde bola jednoznačne preukázaná odborná, ľudská a technická kapacita MVO zabezpečovať takéto aktivityPartnerský prístup. V iných prioritných osiach a cieľoch (energetika, klimatické zmeny) sú MVO uvedené a tiež v iných častiach dokumentu sa uvádza, že to bude „sprostredkovateľský orgán pri splnení vopred stanovených podmienok týkajúcich sa administratívnej, technickej, finančnej a odbornej spôsobilosti na implementáciu globálneho grantu, a to za účelom podpory projektov s malým finančným objemom zameraných na určitý typ aktivity a realizovaných prostredníctvom vybraných partnerov, ktorí sa zameriavajú svojou aktívnou činnosťou na daný typ aktivity. | O | ČA | Vymedzenie oprávnených prijímateľov bolo pre navrhované aktivity OP KŽP formulované tak, aby ich definícia pokryla celé skupiny subjektov, ktoré môžu byť riešiteľmi jednotlivých projektov pre uvedené aktivity. Obce, občianske združenia alebo iné MVO, ktoré síce nie sú exaktne vo všetkých definíciách uvádzané, môžu byť prijímateľmi v prípade mnohých typov aktivít, nakoľko sú spoločne s ďalšími subjektmi zadefinovaní na základe príslušných zákonov alebo v súvislosti s vlastníckymi, resp. užívacími právami k príslušným pozemkom (úsekom vodného toku) tak, aby každý subjekt, nezávisle od jeho právnej formy, ktorý zodpovedá tomuto vymedzeniu mohol byť oprávneným prijímateľom. Tak je to i v tomto prípade, kedy obec, MVO , alebo iná organizácia sa stane oprávneným prijímateľom, pokiaľ si prevezme úsek malého toku do nájmu alebo výpožičky od jeho správcu podľa vodného zákona.Pri aktivite „Vytváranie podmienok na zabezpečenie spojitosti vodných tokov a odstraňovanie bariér vo vodných tokoch a ich realizácia za účelom podpory biodiverzity a zabezpečovania ekosystémových služieb“ bol na základe rozporového konania s ostatnými subjektami, ktoré vzniesli rovnakú pripomienku, doplnený text pod tab., ktorý vysvetľuje prijímateľov definovaných ako: - nájomcovia/vypožičiavatelia drobných vodných tokov alebo ich úsekov podľa vodného zákona nasledovne:„Všetky subjekty, a to nezávisle od ich právnej formy, ktoré spadajú pod vyššie uvedené vymedzenie, sú oprávnenými prijímateľmi.“  |
|  | Klub slovenských turistov | **3) Pripomienka**V časti: INVESTIČNÁ PRIORITA 3 Prioritnej osi 1: Ochrana a obnova biodiverzity a pôdy a podpora ekosystémových služieb, a to aj prostredníctvom sústavy Natura 2000 a zelenej infraštruktúry Oprávnené aktivityŠPECIFICKÝ CIEĽ 1: Zabezpečiť podmienky pre zachovanie biologickej diverzity a zlepšenie stavu ekosystémov v krajine Uvedený špecifický cieľ bude napĺňaný prostredníctvom nasledujúcich aktivít:1. Dobudovanie sústavy Natura 2000 a zabezpečenie starostlivosti o sústavu Natura 2000 a ďalšie chránené územia a druhy (vrátane území medzinárodného významu)
2. Zachovanie a obnova biodiverzity a ekosystémov a ich služieb prostredníctvom ich revitalizácie, obnovy a budovania zelenej infraštruktúry a eliminácie nepôvodných a inváznych druhov
3. Zlepšenie informovanosti a zapojenia kľúčových sektorov a verejnosti na úseku ochrany prírody a krajiny

Doplniť do všetkých uvedených aktivít A ,B, C medzi prijímateľov text: ***„mimovládne organizácie/neziskové organizácie (s podmienkou odbornej garancie organizácie ochrany prírody MŽP SR)“***Existujúci text: ***„Slovenská agentúra životného prostredia (v rámci národného projektu, ako aj globálneho grantu)“*** Nahradiť textom: ***„Slovenská agentúra životného prostredia (v rámci národného projektu)******subjekt vybraný riadiacim orgánom na základe verejnej súťaže (v rámci globálneho grantu) -pri splnení vopred stanovených podmienok týkajúcich sa administratívnej, technickej, finančnej a odbornej spôsobilosti na implementáciu globálneho grantu“*** | O | ČA | V prípade oprávnenosti mimovládnych organizácií/neziskových organizácií v rámci OP KŽP by v zmysle nastavenej deliacej línie nebolo možné, aby sa dané organizácie mohli uchádzať o financovanie ochrany sústavy Natura 2000 z ostatných fondov EU. Rozšírenie prijímateľov v rámci A aktivity bol uskutočnený najmä z hľadiska eliminácie problémových faktorov pri realizácii dokumentov starostlivosti. Nakoľko mimovládne organizácie/neziskové organizácie pozemky v drvivej väčšine nevlastnia, ich prínos v rámci A aktivít by tak bol zanedbateľní.V rámci B aktivity nie sú mimovládne organizácie/neziskové organizácie priamo uvedené medzi oprávnenými prijímateľmi, avšak o finančné prostriedky sa budú môcť uchádzať prostredníctvom globálneho grantu.Aktivita „Zlepšenie informovanosti...“ je v rámci OP KŽP definovaná ako D. aktivita, v ktorej mimovládne organizácie/neziskové organizácie nie sú priamo uvedené medzi oprávnenými prijímateľmi, avšak o finančné prostriedky sa budú môcť uchádzať prostredníctvom globálneho grantu. V texte OP KŽP, **vo všetkých relevantných kapitolách** sa v rámci definície prijímateľov účastníci rozporového konania dohodli na zmene vymedzenia prijímateľov nasledovne:*- Slovenská agentúra životného prostredia v rámci národného projektu;**- Sprostredkovateľ globálneho grantu, ktorý bude poverený riadiacim orgánom v súlade s platnými právnymi predpismi SR v oblasti pomoci poskytovanej z EŠIF (prostredníctvom ktorého bude pomoc poskytovaná ďalším subjektom verejnej správy a súkromného sektora v tejto oblasti).* |
|  | Klub slovenských turistov | **4) Pripomienka**INVESTIČNÁ PRIORITA 4 Prioritnej osi 1: Prijatie opatrení na zlepšenie mestského prostredia, revitalizácie miest, oživenia a dekontaminácie opustených priemyselných areálov (vrátane oblastí, ktoré prechádzajú zmenou), zníženie miery znečistenia ovzdušia a podpory opatrení na zníženie hluku Špecifické ciele investičnej priority a očakávané výsledkyOprávnené aktivityŠpecifický cieľ 1: Znížiť znečisťovanie ovzdušia a zlepšiť jeho kvalituInformovanie o ochrane ovzdušia a integrovanej prevencii a kontrole znečisťovaniaDoplniť medzi „Prijímateľov“ text: ***„mimovládne organizácie/neziskové organizácie“***Existujúci text: ***„Slovenská agentúra životného prostredia (v rámci národného projektu, ako aj globálneho grantu)“*** Nahradiť textom: ***„Slovenská agentúra životného prostredia (v rámci národného projektu)******subjekt vybraný riadiacim orgánom na základe verejnej súťaže (v rámci globálneho grantu) -pri splnení vopred stanovených podmienok týkajúcich sa administratívnej, technickej, finančnej a odbornej spôsobilosti na implementáciu globálneho grantu“***Skvalitňovanie monitorovania ovzdušiaV kolónke „Prijímatelia“ odstrániť text: **„neziskové organizácie“** Nahradiť textom: **„mimovládne organizácie/neziskové organizácie“****Odôvodnenie:** V ďalších častiach dokumentu sa používa tento názov, navyše pojem „nezisková organizácia“ označuje jediný typ mimovládnej organizácie v zmysle zákona. Prijímateľom by teda nemohli byť napr. občianske združenia a pod. Špecifický cieľ 2: Zabezpečiť sanáciu environmentálnych záťaží v mestskom prostredí, ako aj v opustených priemyselných lokalitách (vrátane oblastí, ktoré prechádzajú zmenou)Zlepšenie informovanosti o problematike environmentálnych záťažíDoplniť medzi prijímateľov text: ***„mimovládne organizácie/neziskové organizácie“***Existujúci text: ***„Slovenská agentúra životného prostredia (v rámci národného projektu, ako aj globálneho grantu)“*** Nahradiť textom: ***„Slovenská agentúra životného prostredia (v rámci národného projektu)******subjekt vybraný riadiacim orgánom na základe verejnej súťaže (v rámci globálneho grantu) -pri splnení vopred stanovených podmienok týkajúcich sa administratívnej, technickej, finančnej a odbornej spôsobilosti na implementáciu globálneho grantu“*** | O | ČA | V texte OP KŽP, **vo všetkých relevantných kapitolách** sa v rámci definície prijímateľov účastníci rozporového konania dohodli na zmene vymedzenia prijímateľov nasledovne:*- Slovenská agentúra životného prostredia v rámci národného projektu;**- Sprostredkovateľ globálneho grantu, ktorý bude poverený riadiacim orgánom v súlade s platnými právnymi predpismi SR v oblasti pomoci poskytovanej z EŠIF (prostredníctvom ktorého bude pomoc poskytovaná ďalším subjektom verejnej správy a súkromného sektora v tejto oblasti).*Vymedzenie oprávnených prijímateľov bolo pre navrhované aktivity OP KŽP formulované tak, aby ich definícia pokryla celé skupiny subjektov, ktoré môžu byť riešiteľmi jednotlivých projektov pre uvedené aktivity. Mimovládne/neziskové organizácie nie sú vylúčeným typom prijímateľa v rámci skupiny aktivít pod písmenom C. V rámci kategórie oprávnených prijímateľov definovaných ako *subjekty súkromného sektora s gestorstvom vecne príslušného útvaru MŽP SR v oblasti ochrany ovzdušia* sú zahrnuté nasledovné typy subjektov:1. Fyzické alebo právnické osoby oprávnené na podnikanie
2. Združenia fyzických alebo právnických osôb

(záujmové združenia právnických osôb podľa zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v znení neskorších predpisov, občianske združenia podľa zákona č. 83/1990 Zb. o združovaní občanov v znení neskorších predpisov, cirkvi a náboženské spoločnosti podľa zákona č. 308/1991 Zb. o slobode náboženskej viery a postavení cirkví a náboženských spoločností v znení neskorších predpisov, iné združenia nezaradené medzi subjekty verejnej správy)c) Nadácie (podľa zákona č. 34/2002 Z.z. o nadáciách a o zmene Občianskeho zákonníka v znení neskorších predpisov)d) Neinvestičné fondy (podľa zákona č. 147/1997 Z.z. o neinvestičných fondoch a doplnení zákona NR SR č. 207/1996 Z.z.)d) Neziskové organizácie poskytujúce všeobecne prospešné služby (podľa zákona č. 213/1997 Z.z. o neziskových organizáciách poskytujúcich všeobecne prospešné služby v znení neskorších predpisov)e) Organizácie s medzinárodným prvkom (podľa zákona č. 116/1985 Zb. o podmienkach činnosti organizácií s medzinárodným prvkom v Československej socialistickej republike v znení neskorších predpisov)f) Slovenský Červený kríž (podľa zákona č. 460/2007 Z.z. o Slovenskom Červenom kríži a ochrane znaku a názvu Červeného kríža a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov) g) Spoločenstvá vlastníkov bytov a nebytových priestorov/správcovia bytových domov (podľa zákona č. 182/1993 Z.z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov v znení neskorších predpisov)  |
|  | Klub slovenských turistov | **5) Pripomienka**V časti: PRIORITNÁ OS 2: ADAPTÁCIA NA NEPRIAZNIVÉ DÔSLEDKY ZMENY KLÍMY SO ZAMERANÍM NA OCHRANU PRED POVODŇAMIINVESTIČNÁ PRIORITA 1 Prioritnej osi 2: Podpora investícií na prispôsobovanie sa zmene klímy vrátane ekosystémových prístupov Oprávnené aktivityŠpecifický cieľ 1: Zmierniť negatívne dôsledky zmeny klímy realizáciou adaptačných opatrení, najmä preventívnych opatrení na ochranu pred povodňamiUvedený špecifický cieľ bude napĺňaný prostredníctvom nasledujúcich aktivít:Preventívne opatrenia na ochranu pred povodňami prepojené s vodným tokomDo opisu aktivít, ktorými bude napĺňaný tento cieľ vložiť vetu: ***„Výstavba vodných nádrží nie je podporovanou aktivitou.“******Odôvodnenie*:** Stanovisko EK k vodným nádržiam. Aj v správe o hodnotení vplyvov na ŽP sa neuvádzajú medzi príkladom vymenovanými aktivitami ani vodné stavby, ani nádrže. Preventívne opatrenia na ochranu pred povodňami realizované mimo vodných tokov v extraviláne obcíV časti „Prijímatelia“ odstrániť text: **„neziskové organizácie“** Nahradiť textom: ***„mimovládne organizácie/neziskové organizácie“*****Odôvodnenie:** V ďalších častiach dokumentu sa používa tento názov, navyše pojem „nezisková organizácia“ označuje jediný typ mimovládnej organizácie v zmysle zákona. Prijímateľom by teda nemohli byť napr. občianske združenia a pod. Vodozádržné opatrenia v urbanizovanej krajine (intraviláne obcí)V časti „Prijímatelia“ doplniť text: ***„mimovládne organizácie/neziskové organizácie“*****Odôvodnenie:** Zo správy 2013 na EK k implementácii Rámcovej smernice o vodách boli ako úspešné projekty deklarované MVO ( Muránska planina, viaceré projekty LIFE), kde bola jednoznačne preukázaná odborná, ľudská a technická kapacita MVO zabezpečovať takéto aktivity.Informačné programy o nepriaznivých dôsledkoch zmeny klímy a možnostiach proaktívnej adaptácieV časti „Prijímatelia“ doplniť text: ***„mimovládne organizácie/neziskové organizácie“***V časti „Prijímatelia“ odstrániť existujúci text: ***„Slovenská agentúra životného prostredia (v rámci národného projektu, ako aj globálneho grantu)“*** Vložiť text: ***„Slovenská agentúra životného prostredia (v rámci národného projektu)******subjekt vybraný riadiacim orgánom na základe verejnej súťaže (v rámci globálneho grantu) -pri splnení vopred stanovených podmienok týkajúcich sa administratívnej, technickej, finančnej a odbornej spôsobilosti na implementáciu globálneho grantu“*** | O | N | V dokumente OP KŽP sa nestanovujú aktivity, ktoré nie sú podporované. OP KŽP uvádza aktivity ktoré sú oprávnenými, neuvedené aktivity teda nebudú oprávnenými. Z tohto dôvodu sú oprávnené aktivity pri pojme „vodné stavby“ bližšie charakterizované, pričom medzi uvedenými stavbami nie sú uvedené veľké vodné nádrže.Vymedzenie oprávnených prijímateľov je pre navrhované aktivity OP KŽP formulované tak, aby ich definícia pokryla celé skupiny subjektov, ktoré môžu byť riešiteľmi jednotlivých projektov pre uvedené aktivity. Obce, občianske združenia alebo iné MVO, ktoré síce nie sú exaktne vo všetkých definíciách uvádzané, môžu byť prijímateľmi v prípade mnohých typov aktivít, nakoľko sú spoločne s ďalšími subjektmi zadefinovaní na základe príslušných zákonov alebo v súvislosti s vlastníckymi, resp. užívacími právami k príslušným pozemkom (úsekom vodného toku) tak, aby každý subjekt, nezávisle od jeho právnej formy, ktorý zodpovedá tomuto vymedzeniu mohol byť oprávneným prijímateľom. Tak je to i v tomto prípade, kedy obec, MVO , alebo iná organizácia sa stane oprávneným prijímateľom, pokiaľ si prevezme úsek malého toku do nájmu alebo výpožičky od jeho správcu podľa vodného zákona.V texte OP KŽP, **vo všetkých relevantných kapitolách** sa v rámci definície prijímateľov účastníci rozporového konania dohodli na zmene vymedzenia prijímateľov nasledovne:*- Slovenská agentúra životného prostredia v rámci národného projektu;**- Sprostredkovateľ globálneho grantu, ktorý bude poverený riadiacim orgánom v súlade s platnými právnymi predpismi SR v oblasti pomoci poskytovanej z EŠIF (a prostredníctvom ktorého bude pomoc poskytovaná ďalším subjektom verejnej správy a súkromného sektora v tejto oblasti).* |
|  | Klub slovenských turistov | **6) Pripomienka - zásadná**PRIORITNÁ OS 4: ENERGETICKY EFEKTÍVNE NÍZKOUHLÍKOVÉ HOSPODÁRSTVOINVESTIČNÁ PRIORITA 1 PRIORITNEJ OSI 4: Podpora výroby a distribúcie energie z obnoviteľných zdrojov Oprávnené aktivityŠPECIFICKÝ CIEĽ 1: Zvýšenie podielu OZE na hrubej konečnej energetickej spotrebeOdstrániť text na str. 103- odst. ***„ Z hľadiska využívania potenciálu vodnej energie v SR sú dôležité aj malé vodné elektrárne (MVE). Vodné elektrárne majú okrem prínosu k udržateľnej výrobe elektrickej energie aj tú výhodu, že dokážu byť zaujímavé z komerčného hľadiska. Z tohto pohľadu vytvárajú priestor pre využitie finančných nástrojov. V rámci podpory výstavby MVE budú zohľadnené opatrenia, ktoré vyplynú z posúdenia vplyvov MVE na hydromorfologické zmeny vodného útvaru. Cieľom je zabezpečiť kontinuitu prietoku vodných tokov v súlade s požiadavkami čl. 4.7 Smernice EPaR 2000/60/ES Rámcovej smernice o vode (RSV) tak, aby výstavba MVE nevytvárala bariéru na toku bez zabezpečenia jeho spojitosti.“***Nahradiť textom v znení:**„Z hľadiska využívania potenciálu vodnej energie v SR je možné povoľovať a umiestňovať nové malé vodné elektrárne (MVE) na vodných tokoch len ak nevytvoria nové bariéry v toku a budú v súlade s Vodným plánom SR a RSV (čl. 4.7). „****Odôvodnenie:** Čl.4.7. RSV nepojednáva o kontinuite prietoku vodného toku, ani o spojitosti toku.MVE sú v klasifikácii vodných útvarov zaradené medzi výrazne zmenené umelé vodné útvary (HMWB) a teda výstavba MVE sa pripúšťa len ako výnimka z environmentálnych cieľov a táto môže byť uplatnená len ak sú splnené všetky podmienky článku 4.7 vo väzbe na články 4.8 a 4.9. RSV. | Z | ČA | Klub turistov netrvá na vypustení MVE z textu OP KŽP, avšak nesúhlasí s budovaním takých typov MVE, ktoré vytvárajú priečne bariéry na toku a nie sú v súlade s RSV čl. 4 ods. 7. Úpravou textu OP KŽP chce zabezpečiť, aby nebolo možné podporiť také projekty, ktoré by tieto priečne bariéry vytvárali a teda zabrániť výstavbe takéhoto typu MVE. Poukázané bolo aj na kumulatívne pôsobenie viacerých MVE na toku, kedy dochádza k ovplyvneniu pôvodných biotopov. Rovnako považujú možnosti turistického a rekreačného využitia rieky za významnejšie ako je výstavba MVE, nakoľko SR nie je závislá na takomto type energetického zdroja, nakoľko v súčasnosti je podál názoru Klubu slovenských turistov (KST) na území SR produkovaný dostatok až nadbytok elektrickej energie. Rovnako KST nepovažuje využívanie obnoviteľných zdrojov energie za opodstatnené.MŽP SR sa stotožňuje s požiadavkou KST, ktorá stanovuje ako podmienku podpory MVE zabezpečenie súladu RSV čl. 4 ods. 7. Z tohto dôvodu akceptuje pripomienku KST ako aj iných subjektov a v časti zdôraznenia presnejšieho definovania možnosti podpory MVE v texte OP KŽP nasledovne:V kapitole 2.4.1.2 – aktivita B. „Výstavba zariadení na ....využitie vodnej energie...“, s. 103, v prvom odseku sa pôvodný text: *„V rámci podpory  výstavby MVE budú zohľadnené opatrenia, ktoré vyplynú z posúdenia vplyvov MVE na hydromorfologické zmeny vodného útvaru. Cieľom je zabezpečiť kontinuitu prietoku vody vo vodných tokoch v súlade s požiadavkami Smernice EPaR 2000/60/ES Rámcovej smernice o vode (RSV) tak, aby výstavba MVE nevytvárala bariéru na toku bez zabezpečenia jeho spojitosti.“* nahrádza nasledovným znením:  *„V rámci podpory výstavby MVE budú zohľadnené opatrenia, ktoré vyplynú z posúdenia vplyvov MVE (podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie) na stav vodných útvarov, s dôrazom na posúdenie kumulatívnych vplyvov stavieb na daný vodný útvar. Predpokladom poskytnutia podpory je splnenie podmienok stanovených v čl. 4 ods. 7, 8 a 9 RSV\*“*V novom odkaze pod čiarou sa dopĺňa znenie čl. 4 ods. 7 Rámcovej smernice o vode nasledovne:**\*** *Čl. 4 ods. 7 Rámcovej smernice o vode: „Členské štáty neporušia túto smernicu, keď:* *— je neúspech pri dosahovaní dobrého stavu podzemnej vody, dobrého ekologického stavu, prípadne dobrého ekologického potenciálu, alebo pri predchádzaní zhoršenia stavu útvaru povrchovej alebo podzemnej vody dôsledkom nových modifikácií fyzikálnych vlastností útvaru povrchových vôd alebo zmien úrovne hladiny útvarov podzemnej vody, alebo* *— sa nepodarí zabrániť zhoršeniu stavu útvaru povrchovej vody z veľmi dobrého na dobrý v dôsledku nových udržateľných rozvojových činností človeka* *a súčasne sú splnené všetky nasledujúce podmienky:* *a) uskutočnia sa všetky realizovateľné kroky na obmedzenie nepriaznivého dopadu na stav vodného útvaru;* *b) dôvody úprav alebo zmien sú menovite uvedené a vysvetlené v pláne vodohospodárskeho manažmentu povodia vyžadovaného článkom 13 a ciele sa vyhodnotia každých šesť rokov;* *c) dôvody pre tieto úpravy alebo zmeny sú dôvodmi nadradeného verejného záujmu a/alebo prínos z dosiahnutia cieľov stanovených v odseku 1 pre životné prostredie a spoločnosť je prevážený prínosom nových úprav alebo zmien pre ľudské zdravie, udržanie ľudskej bezpečnosti alebo udržateľný rozvoj a* *d) očakávané prínosy týchto úprav alebo zmien vodného útvaru, nie je možné z dôvodov technickej realizovateľnosti alebo neprimeraných nákladov dosiahnuť inými prostriedkami, ktoré sú podstatne lepšou environmentálnou voľbou.“*V kapitole 2.4.1.3 OP KŽP „Hlavné princípy výberu projektu“, na s. 105, sa šiesty odsek v pôvodnom znení: *„- realizáciou projektu nesmie dôjsť k narušeniu kontinuity prietoku vodného toku a vytvoreniu bariér v prípade výstavby MVE v súlade s požiadavkami čl. 4 ods. 7 Smernice EPaR 2000/60/ES RSV“*   upravil nasledovným spôsobom:*„podmienkou realizácie projektu je vykonanie opatrení na zmiernenie negatívnych vplyvov na životné prostredie, vrátane opatrení na obmedzenie narušenia kontinuity prietoku vodného toku a vytváranie bariér, vyplývajúcich z procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie (podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie), s dôrazom na posúdenie kumulatívnych vplyvov stavieb na daný vodný útvar a zároveň súlad s požiadavkami čl. 4 ods. 7, 8 a 9 RSV;“*MŽP SR sa na druhej strane nestotožňuje s názorom KST uprednostňovania jedného typu využitia vodných tokov pred inými. Naopak uprednostňuje viacúčelové využitie toku a teda považuje každý typ jeho potenciálu za rovnako významný – rovnako ako možnosti turistického či rekreačného využitia aj využitie energetického potenciálu, tak aj ako zdroja pre zásobovanie vodou alebo pre využitie na ďalšie hospodárske požiadavky obyvateľstva. ***Čiastočným akceptovaním pripomienky - doplnením vyššie uvedeného textu KST súhlasí s odstránením rozporu.*** |
|  | Klub slovenských turistov | **7) Pripomienka**INVESTIČNÁ PRIORITA 4 PRIORITNEJ OSI 4: Podpora nízkouhlíkových stratégií pre všetky typy území, najmä pre mestské oblasti, vrátane podpory udržateľnej multimodálnej mestskej mobility a adaptačných opatrení, ktorých cieľom je zmiernenie zmeny klímyŠpecifický cieľ 2: Podpora energetickej efektívnosti, využívania OZE a znižovania emisií skleníkových plynov pre všetky typy území, prostredníctvom regionálnych a lokálnych akčných plánov udržateľnej energetiky a rozvoja energetických služiebUvedený špecifický cieľ bude napĺňaný prostredníctvom nasledujúcich aktivít:Vypracovanie a implementácia plánov udržateľnej energie a znižovania emisií skleníkových plynov vrátane aktualizácie a implementácie koncepcií rozvoja obcí v oblasti tepelnej energetikyZavádzanie systémov energetického a environmentálneho manažérstva vrátane energetických auditov a schémy EÚ pre environmentálne manažérstvo a audit (EMAS)Rozvoj energetických služieb na regionálnej a miestnej úrovniV časti „Prijímatelia“ odstrániť text:***„neziskové organizácie“*** Vložiť text:***„mimovládne organizácie/neziskové organizácie“*****Odôvodnenie**: V ďalších častiach dokumentu sa používa tento názov, navyše pojem „nezisková organizácia“ označuje jediný typ mimovládnej organizácie v zmysle zákona. Prijímateľom by teda nemohli byť napr. občianske združenia a pod. | O | ČA | Určenie oprávnených prijímateľov bolo pre navrhované aktivity OP KŽP formulované tak, aby ich definícia pokryla celé skupiny subjektov, ktoré môžu byť riešiteľmi jednotlivých projektov pre uvedené aktivity. Občianske združenia alebo iné MVO, ktoré síce nie sú exaktne vo všetkých definíciách uvádzané, môžu byť prijímateľmi v prípade mnohých typov aktivít, nakoľko sú spoločne s ďalšími subjektmi zadefinovaní buď na základe príslušných zákonov alebo v súvislosti s vlastníckymi, resp. užívacími právami k príslušným pozemkom (úsekom vodného toku) tak, aby každý subjekt, nezávisle od jeho právnej formy, ktorý zodpovedá tomuto vymedzeniu mohol byť oprávneným prijímateľom. |
|  | Priatelia Zeme-CEPA,Zelená koalícia mimovládnych organizácií | **Pripomienka č. 1**Žiadame v celom texte nahradiť v zoznamoch prijímateľov text „združenia fyzických a právnických osôb“ textom **„mimovládne neziskové organizácie“**. **Odôvodnenie:** Združenie fyzických osôb je nejasný pojem, fyzické osoby sa združujú za rôznymi účelmi v podnikateľských subjektoch, cirkvách, odborových združeniach alebo v občianskych združeniach či iných typoch mimovládnych neziskových organizácií. Keďže popri „združeniach fyzických a právnických osôb“ sú často uvádzané aj podnikateľské subjekty, predpokladáme, že predkladateľ mal na mysli združenia občanov založené za iným účelom než dosahovanie zisku, čo sú mimovládne neziskové organizácie. Presný zoznam typov mimovládnych neziskových organizácií, ktoré budú oprávnenými prijímateľmi je možné špecifikovať v ďalšej úrovni programových dokumentov. **Pripomienka je zásadná** | Z | A | Pripomienka bola v rozporovom konaní stiahnutá.Určenie oprávnených prijímateľov bolo pre navrhované aktivity OP KŽP formulované tak, aby ich definícia pokryla celé skupiny subjektov, ktoré môžu byť riešiteľmi jednotlivých projektov pre uvedené aktivity. Občianske združenia alebo iné MVO, ktoré síce nie sú exaktne vo všetkých definíciách uvádzané, môžu byť prijímateľmi v prípade mnohých typov aktivít, nakoľko sú spoločne s ďalšími subjektmi zadefinovaní buď na základe príslušných zákonov alebo v súvislosti s vlastníckymi, resp. užívacími právami k príslušným pozemkom (úsekom vodného toku) tak, aby každý subjekt, nezávisle od jeho právnej formy, ktorý zodpovedá tomuto vymedzeniu mohol byť oprávneným prijímateľom. |
|  | Priatelia Zeme-CEPA,Zelená koalícia mimovládnych organizácií | **Pripomienka č. 2****V kapitole 2.1.2.2, špecifický cieľ 3 žiadame doplniť prijímateľov aktivity B nasledovne:*** **subjekty verejnej správy,**
* **mimovládne neziskové organizácie;**
* **neziskové organizácie poskytujúce všeobecne prospešné služby.**

**Odôvodnenie:** Iniciátormi riešení lokálnych problémov (koordinátormi projektov a teda prijímateľmi zdrojov EÚ) na tento druh aktivít môžu byť aj samosprávy, neziskové organizácie, MVO atď. Existujúca legislatíva vylučuje, aby tieto subjekty podali či realizovali projekty bez partnerstva a bez priamej koordinácie so štátnymi organizáciami vykonávajúcimi správu vodných tokov. Tiež je legislatívou zabezpečené, aby títo prijímatelia pred podaním žiadosti dosiahli a uzatvorili dohodu s vlastníkmi pozemkov. Rozšírenie okruhu prijímateľov zvýši pravdepodobnosť vyčerpania prostriedkov v tomto opatrení na úspešné a zaujímavé opatrenia podľa potrieb miestnych komunít. žiadame **Pripomienka je zásadná** | Z | A | Pripomienka bola v rozporovom konaní stiahnutá.Zdôvodnenie:Pri aktivite B bude na základe rozporového konania aj s inými subjektmi doplnený text pod tab., ktorý vysvetľuje prijímateľov definovaných ako: - nájomcovia/vypožičiavatelia drobných vodných tokov alebo ich úsekov podľa vodného zákona nasledovne:„Všetky subjekty, a to nezávisle od ich právnej formy, ktoré spadajú pod vyššie uvedené vymedzenie, sú oprávnenými prijímateľmi.“ Vymedzenie oprávnených prijímateľov bolo pre navrhované aktivity OP KŽP formulované tak, aby ich definícia pokryla celé skupiny subjektov, ktoré môžu byť riešiteľmi jednotlivých projektov pre uvedené aktivity. Obce, občianske združenia alebo iné MVO, ktoré síce nie sú exaktne vo všetkých definíciách uvádzané, môžu byť prijímateľmi v prípade mnohých typov aktivít, nakoľko sú spoločne s ďalšími subjektmi zadefinovaní buď na základe príslušných zákonov alebo v súvislosti s vlastníckymi, resp. užívacími právami k príslušným pozemkom (úsekom vodného toku) tak, aby každý subjekt, nezávisle od jeho právnej formy, ktorý zodpovedá tomuto vymedzeniu mohol byť oprávneným prijímateľom. Tak je to i v tomto prípade, kedy obec, MVO , alebo iná organizácia sa stane oprávneným prijímateľom, pokiaľ si prevezme úsek malého toku do nájmu alebo výpožičky od jeho správcu podľa vodného zákona.  |
|  | Priatelia Zeme-CEPA,Zelená koalícia mimovládnych organizácií | **Pripomienka č. 3** **V kapitole 2.1.1.2. žiadame, zmeniť vymedzenie prijímateľov nasledovne:** Slovenská agentúra životného prostredia v rámci národného projektu, mimovládne neziskové organizácie a vybraný sprostredkovateľ globálneho grantu, prostredníctvom ktorého bude pomoc poskytovaná ďalším subjektom v tejto oblasti (sprostredkovateľ globálneho grantu bude vybraný v otvorenom výberovom konaní na základe určených kritérií), **Odôvodnenie:** Mimovládne neziskové organizácie majú dlhoročné skúsenosti s informačnými a vzdelávacími aktivitami v oblasti odpadového hospodárstva, ktorých využitie by jednoznačne podporilo úspešnosť implementácie týchto aktivít. Sprostredkovateľ globálneho grantu by mal byť vybraný v otvorenom konaní na základe preukázaných skúseností s poskytovaním grantov predovšetkým pre mimovládne neziskové organizácie. SAŽP nemá porovnateľné skúsenosti s grantovými programami v porovnaní s jestvujúcimi sprostredkovateľmi. V súčasnosti pracuje CKO na príprave všeobecných podmienok pre poskytovanie globálnych grantov a výber v otvorenom výberovom konaní by mala byť jedna z hlavných podmienok. **Pripomienka je zásadná** | Z | ČA | V texte OP KŽP, **vo všetkých relevantných kapitolách** sa v rámci definície prijímateľov účastníci rozporového konania dohodli na zmene vymedzenia prijímateľov nasledovne:*- Slovenská agentúra životného prostredia v rámci národného projektu;**- Sprostredkovateľ globálneho grantu, ktorý bude poverený riadiacim orgánom v súlade s platnými právnymi predpismi SR v oblasti pomoci poskytovanej z EŠIF (a prostredníctvom ktorého bude pomoc poskytovaná ďalším subjektom verejnej správy a súkromného sektora v tejto oblasti).* |
|  | Priatelia Zeme-CEPA,Zelená koalícia mimovládnych organizácií | **Pripomienka č. 4.** **V kapitole 2.1.3.2., Špecifický cieľ 1, žiadame doplniť do tabuliek prijímateľov aktivít A a B** * **mimovládne neziskové organizácie;**

**Odôvodnenie:** Mimovládne neziskové organizácie majú dlhoročné skúsenosti s uvedenými aktivitami a odbornou činnosťou v oblasti ochrany prírody, ktorých využitie by jednoznačne podporilo úspešnosť implementácie týchto aktivít. Jednotnosť prístupu a koordináciu aktivít je možné dosiahnuť jednoducho usmerneniami a rozhodovacou činnosťou orgánov ochrany prírody, takže nie dôvod obávať sa, že by vstup mimovládnych neziskových organizácií ako prijímateľov mohol spôsobiť problémy. **Pripomienka je zásadná** | Z | A | Pripomienka bola v rozporovom konaní stiahnutá.Určenie oprávnených prijímateľov bolo pre navrhované aktivity OP KŽP formulované tak, aby ich definícia pokryla celé skupiny subjektov, ktoré môžu byť riešiteľmi jednotlivých projektov pre uvedené aktivity. Občianske združenia alebo iné MVO, ktoré síce nie sú exaktne vo všetkých definíciách uvádzané, môžu byť prijímateľmi v prípade mnohých typov aktivít, nakoľko sú spoločne s ďalšími subjektmi zadefinovaní buď na základe príslušných zákonov alebo v súvislosti s vlastníckymi, resp. užívacími právami k príslušným pozemkom (úsekom vodného toku) tak, aby každý subjekt, nezávisle od jeho právnej formy, ktorý zodpovedá tomuto vymedzeniu mohol byť oprávneným prijímateľom. |
|  | Priatelia Zeme-CEPA,Zelená koalícia mimovládnych organizácií | **Pripomienka č.5****V kapitole 2.3.1.2., Špecifický cieľ 1, žiadame v tabuľke vymedziť prijímateľov aktivity D následovne:** - Slovenská agentúra životného prostredia v rámci národného projektu,**- mimovládne neziskové organizácie;** **- vybraný sprostredkovateľ globálneho grantu, prostredníctvom ktorého bude pomoc poskytovaná ďalším subjektom v tejto oblasti (sprostredkovateľ globálneho grantu bude vybraný v otvorenom výberovom konaní na základe určených kritérií).****Odôvodnenie:** Mimovládne neziskové organizácie majú dlhoročné skúsenosti s informačnými a vzdelávacími aktivitami v tejto oblasti, ktorých využitie by jednoznačne podporilo úspešnosť implementácie týchto aktivít. Sprostredkovateľ globálneho grantu by mal byť vybraný v otvorenom konaní na základe preukázaných skúseností s poskytovaním grantov predovšetkým pre mimovládne neziskové organizácie. SAŽP nemá porovnateľné skúsenosti s grantovými programami v porovnaní s jestvujúcimi sprostredkovateľmi. V súčasnosti pracuje CKO na príprave všeobecných podmienok pre poskytovanie globálnych grantov a výber v otvorenom výberovom konaní by mala byť jedna z hlavných podmienok. **Pripomienka je zásadná** | Z | ČA | V texte OP KŽP, **vo všetkých relevantných kapitolách** sa v rámci definície prijímateľov účastníci rozporového konania dohodli na zmene vymedzenia prijímateľov nasledovne:*- Slovenská agentúra životného prostredia v rámci národného projektu;**- Sprostredkovateľ globálneho grantu, ktorý bude poverený riadiacim orgánom v súlade s platnými právnymi predpismi SR v oblasti pomoci poskytovanej z EŠIF (a prostredníctvom ktorého bude pomoc poskytovaná ďalším subjektom verejnej správy a súkromného sektora v tejto oblasti).* |
|  | Priatelia Zeme-CEPA,Zelená koalícia mimovládnych organizácií | **Pripomienka č.6****V kapitole 2.1.4.2., špecifický cieľ 1 žiadame v tabuľke vymedziť prijímateľov aktivity B následovne:** Slovenská agentúra životného prostredia v rámci národného projektu, **mimovládne neziskové organizácie a vybraný sprostredkovateľ globálneho grantu, prostredníctvom ktorého bude pomoc poskytovaná ďalším subjektom v tejto oblasti (sprostredkovateľ globálneho grantu bude vybraný v otvorenom výberovom konaní na základe určených kritérií).**Odôvodnenie: Mimovládne neziskové organizácie majú dlhoročné skúsenosti s informačnými a vzdelávacími aktivitami v oblasti odpadového hospodárstva, ktorých využitie by jednoznačne podporilo úspešnosť implementácie týchto aktivít. Sprostredkovateľ globálneho grantu by mal byť vybraný v otvorenom konaní na základe preukázaných skúseností s poskytovaním grantov predovšetkým pre mimovládne neziskové organizácie. SAŽP nemá porovnateľné skúsenosti s grantovými programami v porovnaní s jestvujúcimi sprostredkovateľmi. V súčasnosti pracuje CKO na príprave všeobecných podmienok pre poskytovanie globálnych grantov a výber v otvorenom výberovom konaní by mala byť jedna z hlavných podmienok.**Pripomienka je zásadná**  | Z | ČA | V texte OP KŽP, **vo všetkých relevantných kapitolách** sa v rámci definície prijímateľov účastníci rozporového konania dohodli na zmene vymedzenia prijímateľov nasledovne:*- Slovenská agentúra životného prostredia v rámci národného projektu;**- Sprostredkovateľ globálneho grantu, ktorý bude poverený riadiacim orgánom v súlade s platnými právnymi predpismi SR v oblasti pomoci poskytovanej z EŠIF (a prostredníctvom ktorého bude pomoc poskytovaná ďalším subjektom verejnej správy a súkromného sektora v tejto oblasti).* |
|  | Priatelia Zeme-CEPA,Zelená koalícia mimovládnych organizácií | **Pripomienka č.7****V kapitole 2.2.1.2., aktivita A. Preventívne opatrenia na ochranu pred povodňami prepojené s vodným tokom**Do posledného odstavca na str. 78 žiadame doplniť príklady podporovaných aktivít spojených s využitím zelenej infraštruktúry: **obnova a vytvorenie funkčných záplavových oblastí, obnova a doplnenie brehových porastov.****Odôvodnenie:** Napriek deklarovanému prístupu uprednostnenia použitia prvkov zelenej infraštruktúry sa v opise aktivity uvádzajú iba technické opatrenia sivej infraštruktúry (cit. Jednotlivé typy preventívnych opatrení na ochranu pred povodňami na toku budú stanovené po zohľadnení konkrétnych podmienok v danej oblasti, pričom môžu byť vykonané jednak realizáciou technických opatrení a úprav priamo na vodných tokoch (napr. opatrenia, ktoré zmenšujú maximálny prietok povodne alebo chránia územie pred zaplavením vodou z vodného toku, ako je výstavba a rekonštrukcia vodných stavieb, poldrov, ochranných hrádzí, protipovodňových línií alebo zariadení na prečerpávanie vnútorných vôd), ako aj opatreniami spojenými s využitím zelenej infraštruktúry.). Kvôli jednoznačnejšiemu vymedzeniu, aké typy opatrení prepojených s vodným tokom s využitím zelenej infraštruktúry budú podporované, navrhujeme pridať aspoň 2 – 3 príklady na naznačenie smeru.**Pripomienka je zásadná** | Z | ČA | Aktivita A: *Preventívne opatrenia na ochranu pred povodňami prepojené s vodným tokom*, str. 78, posledný odstavec – text bude doplnený na koniec odstavca o formuláciu „napr. suchý polder, zaústenie potoka do močiara“. |
|  | Priatelia Zeme-CEPA,Zelená koalícia mimovládnych organizácií | **Pripomienka č. 8**V kapitole 2.2.1.2. žiadame medzi prijímateľov aktivity A doplniť: * **subjekty verejnej správy,**
* **mimovládne neziskové organizácie;**
* **neziskové organizácie poskytujúce všeobecne prospešné služby.**

**Odôvodnenie:** Iniciátormi riešení lokálnych problémov (koordinátormi projektov a teda prijímateľmi zdrojov EÚ) na tento druh aktivít môžu byť aj samosprávy, neziskové organizácie, MVO atď. Existujúca legislatíva vylučuje, aby tieto subjekty podali či realizovali projekty bez partnerstva a bez priamej koordinácie so štátnymi organizáciami vykonávajúcimi správu vodných tokov. Tiež je legislatívou zabezpečené, aby títo prijímatelia pred podaním žiadosti dosiahli a uzatvorili dohodu s vlastníkmi pozemkov. Rozšírenie okruhu prijímateľov zvýši pravdepodobnosť vyčerpania prostriedkov v tomto opatrení na úspešné a zaujímavé opatrenia podľa potrieb miestnych komunít.**Pripomienka je zásadná** | Z | A | Pripomienka bola v rozporovom konaní stiahnutá.Zdôvodnenie:Pri aktivite A bol na základe rozporového konania s inými subjektmi doplnený text pod tab., ktorý vysvetľuje prijímateľov definovaných ako: - nájomcovia/vypožičiavatelia drobných vodných tokov alebo ich úsekov podľa vodného zákona nasledovne:„Všetky subjekty, a to nezávisle od ich právnej formy, ktoré spadajú pod vyššie uvedené vymedzenie, sú oprávnenými prijímateľmi.“ Vymedzenie oprávnených prijímateľov bolo pre navrhované aktivity OP KŽP formulované tak, aby ich definícia pokryla celé skupiny subjektov, ktoré môžu byť riešiteľmi jednotlivých projektov pre uvedené aktivity. Obce, občianske združenia alebo iné MVO, ktoré síce nie sú exaktne vo všetkých definíciách uvádzané, môžu byť prijímateľmi v prípade mnohých typov aktivít, nakoľko sú spoločne s ďalšími subjektmi zadefinovaní buď na základe príslušných zákonov alebo v súvislosti s vlastníckymi, resp. užívacími právami k príslušným pozemkom (úsekom vodného toku) tak, aby každý subjekt, nezávisle od jeho právnej formy, ktorý zodpovedá tomuto vymedzeniu mohol byť oprávneným prijímateľom. Tak je to i v tomto prípade, kedy obec, MVO, alebo iná organizácia sa stane oprávneným prijímateľom, pokiaľ si prevezme úsek malého toku do nájmu alebo výpožičky od jeho správcu podľa vodného zákona.  |
|  | Priatelia Zeme-CEPA,Zelená koalícia mimovládnych organizácií | **Pripomienka č.9**V kapitole 2.2.1.2. žiadame do textu týkajúceho sa opisu aktivity B. Preventívne opatrenia na ochranu pred povodňami realizované mimo vodných tokov v extraviláne obcí, dopniť na koniec druhého odstavca príklady podporovaných aktivít, ktoré zvyšujú retenčnú schopnosť povodia alebo podporujú prirodzenú akumuláciu vody v lokalitách na to vhodných a ktoré chránia územie pred zaplavením povrchovým odtokom: „**obnova a doplnenie mokradí a porastov drevín v záplavových oblastiach, vytváranie a obnova remízok, živých plotov a zasakovacích pásov v poľnohospodárskej krajine.“****Odôvodnenie:** Podľa kapitoly 8 - Koordinácia s inými programami a finančnými nástrojmi nebude OP Kvalita ŽP podporovať konkrétne opatrenia, ktoré budú predmetom podpory z Programu rozvoja vidieka. Konkrétne z PRV sa bude podporovať zahrádzanie bystrín a jednoduché objekty a opatrenia v lesoch na záchyt plavenín, udržanie vody v krajine resp. spomalenie jej odtoku (hrádzky a pod.). V duchu konštatovaného prístupu k presadzovaniu tzv. zelenej infraštruktúry by preto mala podpora smerovať skutočne do týchto prvkov, nie iba do výstavby zberných kanálikov (ktoré ako také veľmi prvkom zelenej infraštruktúry ani nie sú). Toto opatrenie sa po vybraní všetkých ostatných aktivít ocitlo akoby mimo, bez konkrétnych príkladov, čo by v rámci neho malo byť podporované. **Pripomienka je zásadná**  | Z | ČA | Aktivita B: *Preventívne opatrenia na ochranu pred povodňami realizované mimo vodných tokov v extraviláne obcí*, koniec druhého odstavca, v texte budú doplnené príklady podporovaných aktivít nasledovne: „vytváranie a obnova remízok, zasekávacích pásov v poľnohospodárskej krajine, obnova a doplnenie porastov drevín v krajine, živé ploty, ktoré tiež môžu slúžiť ako ekokoridory, multifunkčné zóny, ktoré pomáhajú zachovať alebo obnoviť zdravé ekosystémy.“ |
|  | Priatelia Zeme-CEPA,Zelená koalícia mimovládnych organizácií | **Pripomienka č.10**V kapitole 2.4.1.2. Špecifický cieľ 1: Zvýšenie podielu OZE na hrubej konečnej energetickej spotrebe, Aktivita B. Výstavba zariadení na: (…) využitie vodnej energie,žiadame zmeniť text po tretej vete (za slovami „… finančných nástrojov“ ) na str. 103 takto:**„V rámci podpory výstavby MVE budú zohľadnené opatrenia, ktoré vyplynú z posúdenia vplyvov MVE na stav vodných útvarov, osobitne na hydromorfologické zmeny vodného útvaru. Podporovaná bude výstavba MVE, ktoré nebudú vytvárať nové bariéry na tokoch a fragmentovať habitaty. Podporované opatrenia musia byť v súlade so všetkými podmienkami čl. 4.7 Smernice EPaR 2000/60/ES Rámcovej smernice o vode (RSV).“** a zároveň žiadame zmeniť text v kapitole 2.4.1.3. Hlavné princípy výberu projektov na str. 105 – šiesty odsek takto:**„realizáciou projektu nesmie dôjsť k narušeniu kontinuity prietoku vodného toku a vytvoreniu bariér v prípade výstavby MVE, stavba musí byť realizovaná v súlade s požiadavkami čl. 4.7 Smernice EPaR 2000/60/ES RSV“;****Odôvodnenie:** Navrhovaný text je zmätočný – čl. 4. 7. sa nevenuje „kontinuite prietoku vodných tokov“. Článok 4 smernice sa týka krokov na dosiahnutie resp. udržanie environmentálnych cieľov. Článok 4.7. hovorí, že (cit):„Členské štáty neporušia túto smernicu, keď:* je neúspech pri dosahovaní dobrého stavu podzemnej vody, dobrého ekologického stavu, prípadne dobrého ekologického potenciálu, alebo pri predchádzaní zhoršenia stavu útvaru povrchovej alebo podzemnej vody dôsledkom nových modifikácií fyzikálnych vlastností útvaru povrchových vôd alebo zmien úrovne hladiny útvarov podzemnej vody, alebo
* sa nepodarí zabrániť zhoršeniu stavu útvaru povrchovej vody z veľmi dobrého na dobrý v dôsledku nových trvalo udržateľných rozvojových činností človeka

a súčasne sú splnené všetky nasledujúce podmienky:1. uskutočnia sa všetky realizovateľné kroky na obmedzenie nepriaznivého dopadu na stav vodného útvaru;
2. dôvody úprav alebo zmien sú menovite uvedené a vysvetlené v pláne vodohospodárskeho manažmentu povodia vyžadovaného článkom 13 a ciele sa vyhodnotia každých šesť rokov;
3. dôvody pre tieto úpravy alebo zmeny sú dôvodmi nadradeného verejného záujmu a/alebo prínos z dosiahnutia cieľov stanovených v odseku 1 pre životné prostredie a spoločnosť prevažuje nad prínosom nových úprav alebo zmenami pre ľudské zdravie, udržaním ľudskej bezpečnosti alebo trvalo udržateľným rozvojom a
4. očakávané prínosy týchto úprav alebo zmien vodného útvaru, nie je možné z dôvodov technickej realizovateľnosti alebo neprimeraných nákladov dosiahnuť inými prostriedkami, ktoré sú podstatne lepšou environmentálnou voľbou.“

**Pripomienka je zásadná** | Z | ČA | Na základe výsledkov rozporových konaní týkajúcich sa obmedzenia podpory výstavby MVE bol text OP upravený nasledovne:V kapitole 2.4.1.2 – aktivita B. „Výstavba zariadení na ....využitie vodnej energie...“, s. 103, v prvom odseku sa pôvodný text: *„V rámci podpory  výstavby MVE budú zohľadnené opatrenia, ktoré vyplynú z posúdenia vplyvov MVE na hydromorfologické zmeny vodného útvaru. Cieľom je zabezpečiť kontinuitu prietoku vody vo vodných tokoch v súlade s požiadavkami Smernice EPaR 2000/60/ES Rámcovej smernice o vode (RSV) tak, aby výstavba MVE nevytvárala bariéru na toku bez zabezpečenia jeho spojitosti.“* nahrádza nasledovným znením:  *„V rámci podpory výstavby MVE budú zohľadnené opatrenia, ktoré vyplynú z posúdenia vplyvov MVE (podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie) na stav vodných útvarov, s dôrazom na posúdenie kumulatívnych vplyvov stavieb na daný vodný útvar. Predpokladom poskytnutia podpory je splnenie podmienok stanovených v čl. 4 ods. 7, 8 a 9 RSV\*“*V novom odkaze pod čiarou sa dopĺňa znenie čl. 4 ods. 7 Rámcovej smernice o vode nasledovne:**\*** *Čl. 4 ods. 7 Rámcovej smernice o vode: „Členské štáty neporušia túto smernicu, keď:* *— je neúspech pri dosahovaní dobrého stavu podzemnej vody, dobrého ekologického stavu, prípadne dobrého ekologického potenciálu, alebo pri predchádzaní zhoršenia stavu útvaru povrchovej alebo podzemnej vody dôsledkom nových modifikácií fyzikálnych vlastností útvaru povrchových vôd alebo zmien úrovne hladiny útvarov podzemnej vody, alebo* *— sa nepodarí zabrániť zhoršeniu stavu útvaru povrchovej vody z veľmi dobrého na dobrý v dôsledku nových udržateľných rozvojových činností človeka* *a súčasne sú splnené všetky nasledujúce podmienky:* *a) uskutočnia sa všetky realizovateľné kroky na obmedzenie nepriaznivého dopadu na stav vodného útvaru;* *b) dôvody úprav alebo zmien sú menovite uvedené a vysvetlené v pláne vodohospodárskeho manažmentu povodia vyžadovaného článkom 13 a ciele sa vyhodnotia každých šesť rokov;* *c) dôvody pre tieto úpravy alebo zmeny sú dôvodmi nadradeného verejného záujmu a/alebo prínos z dosiahnutia cieľov stanovených v odseku 1 pre životné prostredie a spoločnosť je prevážený prínosom nových úprav alebo zmien pre ľudské zdravie, udržanie ľudskej bezpečnosti alebo udržateľný rozvoj a* *d) očakávané prínosy týchto úprav alebo zmien vodného útvaru, nie je možné z dôvodov technickej realizovateľnosti alebo neprimeraných nákladov dosiahnuť inými prostriedkami, ktoré sú podstatne lepšou environmentálnou voľbou.“*V kapitole 2.4.1.3 OP KŽP „Hlavné princípy výberu projektu“, na s. 105, sa šiesty odsek v pôvodnom znení: *„- realizáciou projektu nesmie dôjsť k narušeniu kontinuity prietoku vodného toku a vytvoreniu bariér v prípade výstavby MVE v súlade s požiadavkami čl. 4 ods. 7 Smernice EPaR 2000/60/ES RSV“*   upravil nasledovným spôsobom:*„podmienkou realizácie projektu je vykonanie opatrení na zmiernenie negatívnych vplyvov na životné prostredie, vrátane opatrení na obmedzenie narušenia kontinuity prietoku vodného toku a vytváranie bariér, vyplývajúcich z procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie (podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie), s dôrazom na posúdenie kumulatívnych vplyvov stavieb na daný vodný útvar a zároveň súlad s požiadavkami čl. 4 ods. 7, 8 a 9 RSV;“* |
|  | Priatelia Zeme-CEPA,Zelená koalícia mimovládnych organizácií | **Pripomienka č.11 ---Udržateľné využívanie biomasy**V kapitole 2.4.1.3 „Hlavné princípy výberu projektov“ na strane 105 odrážka začínajúca na „zvýhodňované budú projekty...“ žiadame zmeniť text na **„v prípade využívania biomasy ako obnoviteľného zdroja energie bude nevyhnutné preukázať jej lokálny pôvod a splnenie kritérií udržateľnosti jej využívania v súlade s odporúčaniami správy Komisie Rade a EP o požiadavkách****trvalej udržateľnosti na používanie zdrojov tuhej a plynnej biomasy pri výrobe elektriny, tepla a chladu COM(2010) 11 final“** podobne ako je uvedené v kapitole 2.4.3.3 na strane 116.V kapitole 2.4.5.3 „Hlavné princípy výberu projektov“ na strane 127 doplniť v zozname začínajúcom na „Okrem toho budú v rámci...“ bod **„v prípade využívania biomasy ako obnoviteľného zdroja energie bude nevyhnutné preukázať jej lokálny pôvod a splnenie kritérií udržateľnosti jej využívania v súlade s odporúčaniami správy Komisie Rade a EP o požiadavkách trvalej udržateľnosti na používanie zdrojov tuhej a plynnej biomasy pri výrobe elektriny, tepla a chladu COM(2010) 11 final“.****Odôvodnenie:** Navrhované znenie vytvára preferenciu avšak nevylučuje environmentálne neudržateľné využívanie biomasy. Kritérium musí byť formulované ako vylučujúca podmienka podobne ako je tomu v prípade špecifického cieľa „Zníženie spotreby energie pri prevádzke verejných budov nad rámec minimálnych požiadaviek“ investičnej priority 3 Prioritnej osi 4 „Podpora energetickej efektívnosti, inteligentného riadenia energie a využívania energie z obnoviteľných zdrojov vo verejných infraštruktúrach, vrátane verejných budov a v sektore bývania“.Takáto podmienka vylúči investície do zariadení, ktoré sú z hľadiska miestneho využiteľného potenciálu biomasy predimenzované.Táto podmienka musí byť platná pre všetky zariadenia využívajúce biomasu, vrátane kogeneračných zariadení podporovaných v rámci investičnej priority 5 prioritnej osi 4.**Pripomienka je zásadná** | Z | ČAA | Text v časti „Hlavné princípy výberu projektov“ v kapitolách 2.4.1.3 a 2.4.3.3 bude zjednotený a preformulovaný nasledovne:„pri projektoch, v ktorých sa bude využívať biomasa bude potrebné preukázať splnenie kritérií udržateľnosti jej využívania v súlade s odporúčaniami správy Komisie Rade a EP o požiadavkách trvalej udržateľnosti na používanie zdrojov tuhej a plynnej biomasy pri výrobe elektriny, tepla a chladu COM(2010) 11 final“Pripomienka vzťahujúca sa ku kapitole 2.4.5.3 bola v rozporovom konaní stiahnutá. |
|  | Priatelia Zeme-CEPA,Zelená koalícia mimovládnych organizácií | **Pripomienka č.12 --- Ukazovateľ výstupu pre energetickú efektívnosť verejných budov**V kapitole 2.4.3.6 „Ukazovatele výstupu na úrovni investičnej priority a kategórie regiónu“ v tabuľke 42 na strane 117 zmeniť ukazovateľ výstupu z „počet verejných budov s lepšou energetickou triedou“ na**„počet verejných budov s energetickou triedou nízkoenergetickou alebo nižšou“.****Odôvodnenie:** Investície OPKŽP musia prispieť k opatreniam, ktoré smerujú k naplneniu záväzkov a legislatívnych požiadaviek v oblasti energetickej hospodárnosti budov. Hodnotenie projektov musí zohľadňovať prísne požiadavky pre verejné budovy v európskej aj slovenskej legislatíve. Preto z hľadiska udržateľnosti výstupov investícií operačného programu musí byť požadovaná čo najnižšia možná energetická trieda.**Pripomienka je zásadná** | Z | ČA | Ukazovateľ výstupu v kap. 2.4.3.6, bude preformulovaný nasledovne: **„Počet verejných budov s nízkoenergetickou alebo ultranízkoenergetickou úrovňou výstavby“** (vyhláška 364/2012 Z.z.). |
|  | Priatelia Zeme-CEPA,Zelená koalícia mimovládnych organizácií | **Pripomienka č.13 --- zásada „znečisťovateľ platí“**V kapitole 2.1.4.2 Oprávnené aktivity v investičnej priorite 4 prioritnej osi 1, špecifický cieľ 1: Znížiť znečisťovanie ovzdušia a zlepšiť jeho kvalitu, aktivita A na strane 68 doplniť na koniec vety začínajúcej na „Podporované budú aktivity zamerané...“ text **„...pri rešpektovaní zásady znečisťovateľ platí“.****Odôvodnenie:** Zásada musí byť uplatnená pri podpore všetkých pôvodcov znečistenia a projekty musia jasne preukázať, že verejné financie nebudú použité na aktivity, ktoré podľa platnej legislatívy má znášať znečisťovateľ.**Pripomienka je zásadná** | Z | A | Do textu kapitoly *2.1.4.2 Oprávnené aktivity* na str. 68 bol v rámci skupiny oprávnených aktivít pod písmenom A doplnený text v zmysle pripomienky v nasledovnom znení: „Podporované budú aktivity, **a to v súlade s princípom „znečisťovateľ platí“**, zamerané na: ...“ |
|  | Priatelia Zeme-CEPA,Zelená koalícia mimovládnych organizácií | **Pripomienka č.14 – Integrovaný prístup k územnému rozvoju**V kapitole 4, časť 4.1 „Miestny rozvoj vedený komunitou“ na strane 142 doplniť text „V súlade s kapitolou 3.1.1...“ textom „V rámci operačného programu bude zabezpečená koordinácia s podporou miestnych projektov v rámci miestneho rozvoja vedeného komunitou v Integrovanom regionálnom operačnom programe, aby bola zabezpečená konzistentnosť podporených zámerov so strategickými dokumentami na miestnej a regionálnej úrovni. V relevantných investičných prioritách budú preferované projekty v súlade s miestnymi rozvojovými stratégiami.V časti 4.2 „Trvalo udržateľný mestský rozvoj“ na strane 142 za vetu „V súlade s kapitolou 3.1.3...“ doplniť vetu „V rámci OPKŽP bude zabezpečený súlad relevantných aktivít zameraných na urbanizované prostredie a sídla so stratégiami pre udržateľný mestský rozvoj, ktorých vypracovanie a implementácia bude podporená v rámci IROP. Projekty v relevantných investičných prioritách budú hodnotené aj na základe ich súladu s predmetnými stratégiami.“Ďalej v kapitolách 2.1.1.3 na strane 47, 2.1.4.3 na strane 72, 2.2.1.3 na strane 83, 2.4.1.3 na strane 106, 2.4.3.3 na strane 116, 2.4.4.3 na strane 123 a 2.4.5.3 na strane 127 doplniť v zozname „Okrem toho budú v rámci...“ bod „zvýhodnené budú projekty, ktoré preukážu súlad so stratégiou pre udržateľný mestský rozvoj“V rovnakých kapitolách a v kapitole 2.1.3.3 na strane 64 doplniť v zozname „Okrem toho budú v rámci...“ bod „zvýhodnené budú projekty, ktoré preukážu súlad s miestnou rozvojovou stratégiou vypracovanou v súlade s ustanoveniami IROP pre aplikáciu nástroja „miestny rozvoj vedený komunitou“.**Odôvodnenie:**Takýmto spôsobom bude zabezpečený strategický systémový prístup k investíciám v regiónoch a maximalizácia efektov pri plnení priorít definovaných partnerstvami na lokálnej úrovni.To isté platí aj pre udržateľný mestský rozvoj, pre ktorý sú relevantné aktivity v oblasti adaptácie a zelenej infraštruktúry, kvality ovzdušia a energetiky.**Pripomienka je zásadná** | Z | ČA | V súlade s usmernením CKO, kapitola 4 OP KŽP má obsahovať výlučne informácie o priamom príspevku operačných programov k integrovanému prístupu k územnému rozvoju. Z uvedeného dôvodu táto časť OP KŽP zostáva v pôvodnom znení.Informácie o zohľadnení skutočnosti, že operácia je súčasťou stratégie udržateľného rozvoja miest alebo Regionálnych integrovaných územných stratégií je uvedená v príslušných kapitolách upravujúcich hlavné princípy výberu projektov.  |
|  | Štátna ochrana prírody SR | V rámci investičnej priority 3, prioritnej osi 1 „Ochrana a obnova biodiverzity a pôdy a podpora ekosystémových služieb, a to aj prostredníctvom siete Natura 2000 a zelenej infraštruktúry“ žiadame o úpravu cieľových hodnôt pri 2 výsledkových ukazovateľoch, nakoľko stanovené hodnoty neodzrkadľujú možnosti dosiahnuteľné OP KŽP. Konkrétne ide o ukazovateľ „Počet novo zaradených monitorovaných lokalít“ s hodnotou 4.497 lokalít a ukazovateľ „Počet monitorovaných lokalít, kde došlo k zvýšeniu počtu monitorovaných druhov alebo biotopov“ s hodnotou 10.493 lokalít.**Odôvodnenie:**V rámci ukazovateľa „Počet novo zaradených monitorovaných lokalít“ je súčasný systém monitoringu nastavený tak, aby zahŕňal všetky druhy a biotopy európskeho významu s rozsahom siete 9.300 TML (trvalo monitorovaných lokalít). Preto predpokladáme, že vďaka realizácii aktivít v rámci OP KŽP bude lepším poznaním výskytu viacerých druhov a biotopov možné sieť TML rozšíriť o približne 700 TML a to najmä v menej poznaných skupinách druhov alebo v prípade, kde predpokladáme ešte minimálne rezervy súčasnej siete TML (napr. 150 TML pre ryby, 200 TML pre biotopy, 50 TML pre rastliny a 300 TML pre vtáky).Pri ukazovateli „Počet monitorovaných lokalít, kde došlo k zvýšeniu počtu monitorovaných druhov alebo biotopov“ je potrebné brať do úvahy aj skutočnosť, že súčasne zavádzaný monitorovací systém v rámci projektu „Príprava a zavedenie monitoringu druhov a biotopov a zlepšenie sprístupňovanie informácií verejnosti“ (realizovaný z OP ŽP) bude zahŕňať9.300 TML, na ktorých sú monitorované druhy a biotopy. Na uvedených TML je predpoklad výskytu aj iných druhov a biotopov európskeho významu, ktoré by sa mohli stať predmetom monitorovania v rámci projektov realizovaných v OP KŽP, pričom zvýšenie počtu monitorovaných druhov alebo biotopov predpokladáme na 3.000 TML.V súvislosti s požiadavkou na úpravu (zníženie) výsledkových ukazovateľov si dovoľujeme upozorniť aj na skutočnosť, že v pracovnej verzii 0.3 OP KŽP vyčíslenie počtu ukazovateľov obsahovalo aj súčasné počty (hodnoty) dosahované v rámci OP ŽP, a preto je potrebné cieľové hodnoty upraviť na reálne dosiahnuteľné hodnoty.Na to, že stanovené cieľové hodnoty uvedených ukazovateľov sa zdajú byť príliš vysoké, upozornila aj EK v rámci svojich pripomienok vznesených k návrhu OP KŽP verzia 0.3, počas neformálnych negociácií koncom januára 2014.Z uvedeného dôvodu žiadame o nasledovnú úpravu výsledkových ukazovateľov:• Počet novo zaradených monitorovaných lokalít - 700• Počet monitorovaných lokalít, kde došlo k zvýšeniu počtu monitorovaných druhov alebo biotopov - 3.000**Pripomienka je zásadná** | Z | A | V rámci tabuľky 10 „Spoločné ukazovatele výstupu a špecifické ukazovatele výstupu na úrovni programu, v členení podľa investičnej priority a kategórie regiónu“, ktorá je súčasťou podkapitoly 2.1.3.6 „Spoločné ukazovatele výstupu a ukazovatele výstupu na úrovni programu“ boli uvedené 2 ukazovatele výstupu upravené na základe vznesenej pripomienky. |
|  | RÚZ | 1. Zásadná pripomienka - Všeobecne pre celý dokument: RÚZ navrhuje v časti Kategórie intervencie zosúladiť kódy intervencie použité v rámci OP s časťou 13.4 Odôvodnenie:Kódy intervencie pre jednotlivé prioritné osy nekorešpondujú s časťou 13.4 OP KŽP. Taktiež je potrebné zosúladiť kódy s Vykonávacím Nariadením komisie (EU) č. 184/2014. | Z | A | Materiál bol upravený v zmysle pripomienky. |