

Vyhlasenie predkladateľa

K návrhu zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 595/2003 Z. z. o dani z príjmov v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia niektoré zákony boli predložené viaceré zásadné pripomienky v rámci medzirezortného pripomienkového konania. V rámci rozporového konania k zásadným pripomienkam sa nepodarilo odstrániť rozpory v nasledujúcich oblastiach:

1. Zdaňovanie výsluhových dôchodkov

Ministerstvo obrany SR, Ministerstvo vnútra SR, Generálna prokuratúra SR, Národný bezpečnostný úrad SR, Konfederácia odborových zväzov SR a verejnosť (2 hromadné pripomienky verejnosti – zástupcovia verejnosti – p. Vilim a p. Meszaros) zásadne nesúhlasia so zdaňovaním výsluhových dôchodkov poskytovaných podľa zákona č. 328/2002 Z. z. o sociálnom zabezpečení policajtov a vojakov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Zásadne odmietajú zdaňovanie týchto príjmov z dôvodu protiústavnosti, nakoľko by došlo k zásahu do už nadobudnutého majetkového práva na výplatu tohto plnenia v stanovenej výške a bol by porušený ústavný princíp právnej istoty a ochrany v minulosti nadobudnutých práv. Zároveň zdôrazňujú, že v legislatívnom procese je novela zákona č. 328/2002 Z. z., ktorá navrhuje zavedenie stabilizačného odvodu z výsluhových dôchodkov vo výške 10 %.

Rozporové konanie k zásadným pripomienkam uvedených subjektov nebolo uskutočnené.

2. Nezdanieľná časť základu dane

Verejnosť (hromadná pripomienka – zástupca verejnosti p. Dostál) zásadne nesúhlasí s možnosťou uplatnenia nezdaniteľnej časti základu dane na manželku (manžela), ktorá (ktorý) sa stará o dieťa do dovŕšenia 3, resp. 6 rokov života dieťaťa alebo poberá príspevok na opatrovanie podľa osobitného zákona alebo je evidovaná (evidovaný) ako uchádzač o zamestnanie z dôvodu, že toto opatrenie zasahuje do rodinného života občanov nad nevyhnutnú mieru a zvyšuje daňové zaťaženie..

V rámci rozporového konania k tomuto ustanoveniu bol prijatý záver, že z dôvodu konsolidácie verejných financií sa v návrhu zákona ponechá znenie navrhované Ministerstvom financií SR, na ktorom sa vykoná legislatívno-technická úprava. Rozpor trvá.

3. 40 % paušálne výdavky

Verejnosť (hromadná pripomienka – zástupca verejnosti p. Dostál) zásadne nesúhlasí s obmedzením paušálnych výdavkov v maximálnej výške 5 040 eur ročne, resp. 420 eur mesačne, nakoľko toto opatrenie zvýši finančné ako aj administratívne zaťaženie živnostníkov, ľudí v slobodných povolaniach a všetkých samostatne zárobkovo činných osôb. Navrhovaná úprava zároveň ignoruje reálnu situáciu živnostníkov a ďalších samostatne zárobkovo činných osôb a bude pre nich mať výrazne negatívne dôsledky.

Ministerstvo financií SR vypracovalo uvedený návrh v rámci opatrení konsolidácie verejných financií so zámerom zníženia deficitu verejných financií tak, aby nepredstavovalo neúmerne veľký vplyv na najzraniteľnejšie vrstvy spoločnosti. Rozpor trvá.

4. Sadzba dane pre fyzické osoby a právnické osoby

Republiková únia zamestnávateľov a verejnosť (hromadná pripomienka – zástupca verejnosti p. Dostál) zásadne nesúhlasia so zvyšovaním sadzby dane z príjmu pre právnické osoby a zavedením progresivity v zdaňovaní príjmu fyzických osôb z dôvodu zhoršenia podnikateľského prostredia v SR – obmedzenie konkurencieschopnosti SR, zvyšovanie

motivácie obchádzať a porušovať daňové predpisy, zníženia motivácie vykonávať produktívnu činnosť, posilnenia bariéry pri štarte podnikania. Zároveň toto opatrenie bude predstavovať zníženie disponibilných príjmov fyzických osôb a právnických osôb, čo bude mať negatívny vplyv na mieru spotreby, úspor a následnú tvorbu investícií.

Zvýšenie sadzby dane pre fyzické osoby a právnické osoby navrhlo Ministerstvo financií SR ako jedno z opatrení konsolidácie verejných financií tak, aby nepredstavovalo neúmerne veľký vplyv na najzraniteľnejšie vrstvy spoločnosti – vyššia sadzba dane z príjmov fyzických osôb bude postihovať fyzické osoby s nadštandardnými príjmami. Rozpor trvá.