

## VYHODNOTENIE MEDZIREZORTNÉHO PRIPOMIENKOVÉHO KONANIA

Správa o stave podnikateľského prostredia v Slovenskej republike s návrhmi na jeho zlepšovanie

Spôsob pripomienkového konania	Naliehavosť v termíne.
Počet vznesených pripomienok, z toho zásadných	5 / 0
Počet vyhodnotených pripomienok	5

Počet akceptovaných pripomienok, z toho zásadných	1 / 0
Počet čiastočne akceptovaných pripomienok, z toho zásadných	1 / 0
Počet neakceptovaných pripomienok, z toho zásadných	3 / 0

Rozporové konanie (s kým, kedy, s akým výsledkom)

Počet odstránených pripomienok

Počet neodstránených pripomienok

Sumarizácia vznesených pripomienok podľa subjektov

Č.	Subjekt	Pripomienky do termínu	Pripomienky po termíne	Nemali pripomienky	Vôbec nezaslali
1 .	Ministerstvo pôdohospodárstva Slovenskej republiky			x	
2 .	Ministerstvo výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky				x
3 .	Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky			x	
4 .	Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky				x
5 .	Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny				x
6 .	Centrum pre medzinárodnoprávnu ochranu detí a mládeže				x
7 .	Podpredseda vlády SR pre vedomostnú spoločnosť, európske záležitosti, ľudské práva a menšiny				x
8 .	Európske spotrebiteľské				x

	centrum				
9 .	Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky				x
10 .	Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky				x
11 .	Odbor vládnej agendy Úradu vlády				x
12 .	Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky			x	
13 .	Ministerstvo financií Slovenskej republiky				x
14 .	Ministerstvo školstva Slovenskej republiky	1 (1o,0z)			
15 .	Ministerstvo zahraničných vecí Slovenskej republiky				x
16 .	Ministerstvo obrany Slovenskej republiky			x	
17 .	Štátny dopravný úrad				x
18 .	Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky				x
19 .	Odbor Centrálného verejného obstarávania				x
20 .	Ministerstvo dopravy, pôšt a telekomunikácií Slovenskej republiky			x	
21 .	Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky				x
22 .	Úrad pre reguláciu sieťových odvetví			x	
23 .	Slovenská obchodná a priemyselná komora	2 (2o,0z)			
24 .	Verejnosť	1 (1o,0z)			
25 .	Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky	1 (1o,0z)			
26 .	Národný bezpečnostný úrad			x	
	<b>SPOLU</b>	<b>5 (5o,0z)</b>	<b>0 (0o,0z)</b>	<b>7</b>	<b>15</b>

Vyhodnotenie vecných pripomienok je uvedené v tabuľkovej časti.

Vysvetlivky k použitým skratkám v tabuľke:

O – obyčajná

A – akceptovaná

Z – zásadná

N – neakceptovaná

ČA – čiastočne akceptovaná

Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
MŠ SR	bez pripomienok bez pripomienok	O	A	
SOPK	<p><b>k materiálu vlády SR</b></p> <p>1. Materiál sa zameriava na hodnotenie podnikateľského prostredia v roku 2008. Vzhľadom k zásadnej zmene v ekonomickom prostredí, v ktorom pôsobia podnikateľské subjekty v období od skončenia roku 2008, vyvolanej hospodárskou krízou, jeho prínos by bol veľmi sporný. Navrhovať opatrenia na zlepšenie podnikateľského prostredia na základe poznatkov z roku 2008 na konci roka 2009 v tak prudko sa meniacich podmienkach je mierne povedané značne oneskorené.</p> <p>2. Každý seriózný pokus o zhodnotenie prostredia pre podnikanie vyžaduje – pretože ide hlavne o prostredie vytvárané vládou pre podnikateľské subjekty - poznanie názorov zástupcov podnikateľskej verejnosti a to vo forme napr. vyhodnotenie názorov organizácii reprezentujúcich podnikateľský stav. Bez rezonovania hlasu tých ktorých sa to týka je takýto materiál jednostranný. Nič na tom nemení skutočnosť, že niektoré všeobecne hodnotiace pasáže využívajú aj názory napr. SOPK.</p> <p>3. Odporúčania na ďalšie zlepšovania podnikateľského prostredia majú skôr deklamačný charakter. Pri jednotlivých úlohách nie je napísaný spôsob a termín realizácie a ani zodpovedný subjekt.</p> <p>4. Časť nazvaná „Hlavné oblasti podnikateľského prostredia v SR“ má skôr popisný charakter.</p> <p>5. Cieľ, znížiť administratívnu náročnosť podnikania o 25% považujeme ako nedostatočný. Nevidíme žiaden dôvod, prečo by cieľ nemal byť 50%</p> <p>6. V materiáli chýbajú jasne definované opatrenia na zvýšenie vymahateľnosti práva, ako požiadavky, ktorá sa opakovane predkladá na všetkých úrovniach, ale nič sa v nej nedeje. Odporúčame dosiahnuť dynamickú stabilitu právneho prostredia pre podnikanie</p> <p>7. Akceptovať a zaviesť odvodový bonus!</p> <p>8. U všetkých úloh odporúčame stanoviť konkrétne termíny plnenia.</p> <p>Odporúčame materiál, vzhľadom na uvedené, prepracovať spolu so zástupcami organizácií reprezentujúcich podnikateľskú verejnosť tak, aby reálne popísal a navrhol vláde aspoň základné a konkrétne opatrenia na zlepšenie podnikateľského prostredia.</p>	O	N	Pripomienka nie je formulovaná v zmysle Smernice na prípravu a predkladanie materiálov na rokovanie vlády SR, schválenej uznesením vlády SR č. 512/2001. Z hľadiska komunikácie MH SR s podnikateľskou sférou je platformou na diskusiu Monitorovací výbor, v ktorom jednotlivé odporúčania boli prediskutované.
SOPK	<b>V rámci bodu 3 Odporúčania na ďalšie zlepšovanie podnikateľského</b>	O	N	Uvedený návrh opatrenia (bod 13) je v rozpore s

	<p><b>prostredia</b>  <b>Legislatíva, administratívne bariéry, vymáhateľnosť práva</b>          Odporúčame doplniť nový bod</p> <p>- 13 o opatrenie na zabránenie nejednotnosti interpretácie zákonov v podnikateľskej praxi,          - 14 o opatrenie na elimináciu protikonkurenčných praktík a zvýšenie transparentnosti vo verejnom obstarávaní v praxi,</p>			<p>platnou legislatívou Slovenskej republiky. Z hľadiska inštitucionálneho zabezpečenia výkladu, resp. interpretácie zákonov má kompetencie Najvyšší súd Slovenskej republiky. Opatreniu navrhnutému v bode 14 sa venuje pozornosť tak na národnej, ako i európskej úrovni. V období rokov 2008 - 2009 bol zákon o verejnom obstarávaní novelizovaný a boli sprísnené kritériá s cieľom zvýšenia transparentnosti.</p>
Verejnosť	<p><b>K časti 3: Odporúčania na ďalšie zlepšovanie podnikateľského prostredia - Legislatíva, administratívne bariéry, vymáhateľnosť práva</b></p> <p>Potravinárska komora Slovenska žiada doplniť ďalší bod s textom:          „Zrušiť národnú neharmonizovanú legislatívu, ktorá vytvára prekážky domácim podnikateľom pri uplatňovaní sa na trhoch EÚ vrátane SR“.          Odôvodnenie: Národná neharmonizovaná potravinárska legislatíva určujúca kvalitatívne parametre slovenských výrobkov vytvára v rámci voľného pohybu tovaru prekážky pre uplatnenie sa domácich výrobcov na trhoch EÚ vrátane SR, čo môže mať likvidačné dôsledky najmä pre malé a stredné podniky.</p>	O	ČA	Text doplnený.
NKÚ SR	<p><b>Vlastný materiál: 3. Odporúčania na ďalšie zlepšovanie podnikateľského prostredia; Vzdelávanie, poradenstvo a informovanosť</b>          V rámci vzdelávania, poradenstva a informovanosti navrhujeme zaradiť odporúčanie v nasledovnom znení:          23. Vzdelávanie v oblasti prípravy projektov v rámci operačných programov so zameraním na predchádzanie chybovosti pri vypracovávaní projektov.</p>	O	N	Uvedené v praxi je zabezpečené prostredníctvom školení a seminárov, ako aj prostredníctvom konzultácií žiadateľov s vyhlasovateľmi výziev v rámci jednotlivých operačných programov.