

Vyhodnotenie pripomienok k Zmenám a doplnkom č.1 KURS 2001 – KRAJSKÉ ÚRADY

Pripomienkovateľ:	Pripomienka:	Vyjadrenie:
<p>Krajský stavebný úrad v Žiline Odbor územného plánovania Andreja Kmeťa č.17 010 01 Žilina</p> <p>7.4.2010</p>	<p><i>Rozvojové osi a centrá osídlenia:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> Upozorňujeme, že rozvojová os cez Skalité bola zaradená pôvodne medzi rozvojové osi 2.stupňa, teraz len tretieho. Žiadame preveriť zaradenie, resp. ponechať pôvodné zaradenie - posilniť prepojenie Skalité na Poľskú republiku. Mesto Čadca – os 3.stupňa – žiadame návrh posilniť na 2.stupeň. Sídlny rozvoj je prezentovaný v hraniciach katastrálnych území obcí a miest. Odporúčame prezentovať len zastavané územie. Odporúčame sídlny rozvoj na Orave posilniť mimo urban. ťažísk - je tu silný rozvoj osídlenia až po Oravskú Polhoru. <p><i>Krajinná štruktúra:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> Upozorňujeme, že v textovej časti uvedené schémy NATURA 2000 a schéma Navrhované územia európskeho významu a chránené vtáčie územia sú totožné. Upozorňujeme, že v súčasnosti prebieha prerokovanie zámerov na vyhlásenie zón TANAPu a vyhlásenia chráneného vtáčieho územia Chočské vrchy. <p><i>Doprava:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> Železničná <ol style="list-style-type: none"> Žiadame zosúladiť textovú smernú časť ohľadne vysokorýchlostnej železnice VRT (str.51 - vypustená lokalizácia VRT na Slovensku) so záväznou časťou a s grafickou časťou, kde VRT nie je zrušená, je ponechaná v smere J-S. Železničné prepojenie Suchá Hora – Poľská republika je v súčasnosti neexistujúce, odporúčame tento koridor využiť na posilnenie cyklotrás. Automobilová 	<ul style="list-style-type: none"> - akceptuje sa - neakceptuje sa, pretože mesto Čadca je v rámci osi prvého stupňa tak, ako bolo zaradené doteraz - neakceptuje sa vzhľadom na mierku spracovania - neakceptuje sa; smer na Oravskú Polhoru je podchytený rozvojovou osou 2. stupňa. Konkrétnejší územný rozvoj sa rieši na nižších stupňoch územnoplánovacej dokumentácie - akceptuje sa, schémy sa upravia - berie sa na vedomie - VRT je zo záväznej časti vypustená, zostáva v smernej časti - neakceptuje sa; nie je predmetom KURS

Vyhodnotenie pripomienok k Zmenám a doplnkom č.1 KURS 2001 – KRAJSKÉ ÚRADY

Pripomienkovateľ:	Pripomienka:	Vyjadrenie:
	<p>a) R3 - návrh Trstená – Dolný Kubín – Komjatná – Martin - Turčianske Teplice - Žiar nad/H, odporúčame posilniť" vzhľadom na hustú urbanizáciu územia.</p> <p>b) Predĺženie rýchlostnej cesty R1 B. Bystrica - Ružomberok - na tento nový návrh nebola spracovaná hluková štúdia, emisná štúdia, sú tu dva národné parky a 11.stupeň ochrany prírody... Žiadame tento koridor povýšený na medzinárodný cestný koridor AGR, ponechať bez TIR dopravy (ako je dnes platný KURS 2001), teda určený ako koridor pre medzinárodnú turistickú dopravu.</p> <p>c) Žiadame prioritne posilniť diaľnicu D1 v úseku Ivachnová (Ružomberok) – Žilina.</p> <p>d) Upozorňujeme, že na náložke č.6 chýba v legende označenie čiarkované - pieskovej farby koridoru Tatranského okruhu.</p> <p>9. Vodná</p> <p>a) Vážska vodná cesta – rezortná koncepcia udržania koridoru v území Kysúc sa javí ako nereálna. Žiadame prehodnotiť ponechanie zámeru vodnej cesty v KURS vzhľadom aj na náročnosť technického prevedenia na našom území. Prepojenie cez územie Moravy sa javí menej náročné a vhodnejšie.</p> <p><i>Infraštruktúra:</i></p> <p>10. Terminál v Žiline je nesprávne zakreslený pod náložkou (v Tepličke nad Váhom). V podklade chýba v tejto súvislosti značenie Vodného diela Žilina.</p>	<p>- uvedená trasa má byť riešená v parametroch rýchlostnej komunikácie</p> <p>- neakceptuje sa; uvedené je v ZaD č.1 KURS 2001 v súlade s rozvojom diaľnic a rýchlostných ciest v SR a podľa Zoznamu diaľnic a rýchlostných ciest, uvedeného v Prílohe č. 2 k zákonu č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon)</p> <p>- neakceptuje sa; predmetný úsek je v súlade s návrhom rozvoja diaľnic a rýchlostných ciest v SR a podľa Zoznamu diaľnic a rýchlostných ciest, uvedeného v Prílohe č. 2 k zákonu č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon)</p> <p>- berie sa na vedomie; ide o pôvodné označenie, znázorňujúce vylúčenie medzinárodnej nákladnej dopravy</p> <p>- neakceptuje sa; Vážska vodná cesta je súčasťou Európskej dohody o hlavných vnútrozemských vodných cestách medzinárodného významu</p> <p>- neakceptuje sa, ide o schematické označenie a nie o topograficky presné umiestnenie</p>
Krajský stavebný úrad v Banskej Bystrici Nám. E. Štúra.	Odporúčame regulatív č. 11.16.1 na str. 10 v záväznej časti Návrhu KURS 2001 ZaD č.1 upresniť na znenie: Banská Bystrica - Slovenská Lupča - Korytnická dolina s tunelovým	- neakceptuje sa; bod 11.16.1 vyjadruje turistický koridor a požadovaná trasa je predmetom koridoru

Vyhodnotenie pripomienok k Zmenám a doplnkom č.1 KURS 2001 – KRAJSKÉ ÚRADY

Pripomienkovateľ:	Pripomienka:	Vyjadrenie:
974 05 Banská Bystrica 6.4.2010	úsekom Slovenská Ľupča - Moštenická dolina - Hiadeľská dolina - Korytnická dolina.	v bode 11.8.6.
Krajský stavebný úrad Trnava Odbor územného plánovania Kollárova 8 917 02 Trnava 7.4..2010	Bez zásadných pripomienok. Odporúčame pri ďalších Zmenách a doplnkoch zapracovať do KURS-u štúdiu, ktorá by podľa vhodných poveternostných vplyvov a prírodných podmienok mapovala vhodnosť umiestňovania alternatívnych zdrojov výroby energie na území Slovenska. Respektíve na území Slovenskej republiky zakresliť plochy, na ktorých by bola uvedená činnosť z rôznych dôvodov vylúčená alebo nevhodná.	- neakceptuje sa; požadované nie je predmetom riešenia KURS 2001
Krajský stavebný úrad v Trenčíne Odbor územného plánovania Hviezdoslavova 3 91101 Trenčín 12.4.2010	So zmenami zahrnutými v záväznej časti návrhu „Zmien a doplnkov č. 1“ súhlasíme. Doporučujeme v kapitole 5 „V oblasti usporiadania územia z hľadiska ekologických aspektov, ochrany prírody, prírodných zdrojov a tvorby krajinnej štruktúry“ doplniť regulatív na ochranu územia pred ťažbou uránu, resp. zakomponovať a zvýrazniť túto požiadavku v regulatíve 5.3, prípadne 5.11. Opraviť chybu v porad. č. 19 - správne má byť „...- hranica s Českou republikou“. Opraviť chybu v porad. č. 35 - miesto „druhá veta“ má byť „celý bod 5.2 sa nahrádza novou vetou“, nakoľko pôvodný bod 5.2. pozostáva iba z jednej vety.	- neakceptuje sa; uvedené je implicitne zahrnuté v oboch regulatívoch, ktoré treba vždy uplatňovať podľa špecifických podmienok konkrétneho územia - akceptuje sa - neakceptuje sa, uvedené je správne