**Analýza vplyvov na podnikateľské prostredie**

**Názov materiálu: Návrh zákona o príspevku poskytovanom z Európskeho poľnohospodárskeho fondu pre rozvoj vidieka a o zmene a doplnení niektorých zákonov**

**Predkladateľ: Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky**

**3.1 Náklady regulácie**

***3.1.1 Súhrnná tabuľka nákladov regulácie***

*Tabuľka č. 1: Zmeny nákladov (ročne) v prepočte na podnikateľské prostredie (PP), vyhodnotenie mechanizmu znižovania byrokracie a nákladov, náklady goldplatingu[[1]](#footnote-1) na podnikateľské prostredie.*

*Nahraďte rovnakou tabuľkou po vyplnení Kalkulačky nákladov podnikateľského prostredia, ktorá je povinnou prílohou tejto analýzy a nájdete ju na* [*webovom sídle MH SR*](https://www.mhsr.sk/podnikatelske-prostredie/lepsia-regulacia/regulacne-zatazenie/kalkulacka-nakladov-regulacie)*, (ďalej len „Kalkulačka nákladov“):*

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  | |  |  | |  |
|  | ***TYP NÁKLADOV*** | **Zvýšenie nákladov v € na PP** | **Zníženie nákladov v € na PP** | | |
|  | ***A. Dane, odvody, clá a poplatky, ktorých cieľom je znižovať negatívne externality*** |  |  | | |
|  | ***B. Iné poplatky*** |  |  | | |
|  | ***C. Sankcie a pokuty*** |  |  | | |
|  | ***D. Nepriame finančné náklady*** |  |  | | |
|  | ***E. Administratívne náklady*** |  |  | | |
|  | ***Spolu = A+B+C+D+E*** |  |  | | |
|  |  |  | |  |  | |  |
|  | *Harmonizácia práva EÚ* | **Zvýšenie nákladov v € na PP** | **Zníženie nákladov v € na PP** | | |
|  | ***F. Úplná harmonizácia práva EÚ*** *(okrem daní, odvodov, ciel a poplatkov, ktorých cieľom je znižovať negatívne externality)* |  |  | | |
|  | ***G. Goldplating*** |  |  | | |
|  |  |  | |  |  | |  |
|  | *VÝPOČET PRAVIDLA 1in 2out:* | IN | OUT | | |
|  | ***H.*** *Náklady okrem výnimiek = B+D+E-F* |  |  | | |

***3.1.2 Výpočty vplyvov jednotlivých regulácií na zmeny v nákladoch podnikateľov***

*Tabuľka č. 2: Výpočet vplyvov jednotlivých regulácií (nahraďte rovnakou tabuľkou po vyplnení Kalkulačky nákladov):*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **P.č.** | **Zrozumiteľný a stručný opis regulácie  (dôvod zvýšenia/zníženia nákladov na PP a dôvod ponechania nákladov na PP, ktoré sú goldplatingom)** | **Číslo normy** (zákona, vyhlášky a pod.) | **Lokalizácia (§, ods., čl.,...)** | **Pôvod regulácie:** SK/EÚ úplná harm./  Goldplating | **Účinnosť regulácie** | **Kategória dotk. subjektov** | **Počet**  **dotk. subjektov spolu** | **Vplyv na 1 podnik. v €** | **Vplyv na kateg. dotk. subjekt. v €** | **Druh vplyvu** In (zvyšuje náklady) /  Out (znižuje náklady**)**  / Nemení sa | **1in**  **2out celkom** | **Goldplating celkom** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

***3.1.3 Doplňujúce informácie k spôsobu výpočtu vplyvov jednotlivých regulácií na zmenu nákladov***

*Osobitne pri každej regulácii s vplyvom na PP zhodnotenom v tabuľke č. 2 uveďte doplňujúce informácie tak, aby mohol byť skontrolovaný spôsob a správnosť výpočtov. Uveďte najmä, ako ste vypočítali vplyvy a z akého zdroja ste čerpali početnosti (uveďte aj link na konkrétne štatistiky, ak sú dostupné na internete). Jednotlivé regulácie môžu mať jeden alebo viac typov nákladov (A. Dane, odvody, clá a poplatky, ktorých cieľom je znižovať negatívne externality, B. Iné poplatky, C. Sankcie, D. Nepriame finančné náklady, E. Administratívne náklady). Rozčleňte ich a vypočítajte v súlade s metodickým postupom.*

***3.1.4 Odôvodnenie goldplatingu podľa bodu 4 časti III jednotnej metodiky a ďalšie doplňujúce informácie[[2]](#footnote-2)***

*Požadované informácie uveďte osobitne ku každému identifikovanému goldplatingu (ku každej hodnotenej regulácii s goldplatingom osobitne).*

*Uveďte odôvodnenie goldplatingu z hľadiska jeho nespochybniteľnej nevyhnutnosti. Odôvodnenie doložte dôkladným hodnotením prínosov a nákladov. Uveďte zvážené alternatívne riešenia.*

*Zároveň uveďte konkrétne informácie súvisiace s kategóriou goldplatingu podľa jednotnej metodiky, najmä: na aké subjekty sa nad rámec navrhuje rozšíriť pôsobnosť smernice a z akého dôvodu; aké požiadavky sa navyšujú a na aké subjekty nad rámec minimálnych požiadaviek smernice; aká menej prísnejšia výnimka alebo úprava vyplývajúca zo smernice nebola využitá a prečo; z akého dôvodu sa navrhujú prísnejšie sankčné režimy; z akého dôvodu sa navrhuje skoršia transpozícia; z akého dôvodu sa ponechávajú v platnosti už existujúce prísnejšie vnútroštátne požiadavky.*

*Využitie goldplatingu pri transpozícii alebo implementácii legislatívy EÚ je v zásade nežiadúce, keďže takýto postup môže viesť k zníženiu konkurencieschopnosti domácich podnikov v porovnaní s podnikmi z krajín, kde právne predpisy nie sú natoľko prísne. Využitie goldplatingu predkladateľom je preto prípustné iba vo výnimočných prípadoch, riadne odôvodnených a vysvetlených v analýze vplyvov na podnikateľské prostredie z hľadiska jeho nevyhnutnosti, spoločenského významu, nákladov, prekonzultovaných s dotknutými podnikateľmi a posúdených Komisiou.*

**3.2 Vyhodnotenie konzultácií s podnikateľskými subjektmi pred predbežným pripomienkovým konaním**

*Uveďte formu konzultácií vrátane zdôvodnenia jej výberu a trvanie konzultácií, termíny stretnutí. Uveďte spôsob oslovenia dotknutých subjektov, zoznam konzultujúcich subjektov, tiež link na webovú stránku, na ktorej boli konzultácie zverejnené.*

Predbežná informácia bola zverejnená v právnom informačnom systéme Slov-Lex dňa 19. 09. 2023:

<https://www.slov-lex.sk/legislativne-procesy/SK/PI/2023/276>

Podklad pre konzultácie bol zverejnený na stránke MPRV SR dňa 27. 09. 2023: <https://www.mpsr.sk/aktualne/podklad-pre-konzultacie/18917/>

Do prípravy právneho predpisu sa nezapojil žiadny subjekt.

*Uveďte hlavné body konzultácií a ich závery.*

*Uveďte zoznam predložených alternatívnych riešení problematiky od konzultujúcich subjektov, ako aj návrhy od konzultujúcich subjektov na zníženie nákladov regulácií na PP, ktoré neboli akceptované a dôvod neakceptovania.*

*Alternatívne namiesto vypĺňania bodu 3.2 môžete uviesť ako samostatnú prílohu tejto analýzy Záznam z konzultácií obsahujúci požadované informácie.*

**3.3 Vplyvy na konkurencieschopnosť a produktivitu**

*Dochádza k vytvoreniu resp. k zmene bariér na trhu?*

*Bude sa s niektorými podnikmi alebo produktmi zaobchádzať v porovnateľnej situácii rôzne (napr. špeciálne režimy pre mikro, malé a stredné podniky tzv. MSP)?*

Strategický plán spoločnej poľnohospodárskej politiky 2023-2027 (ďalej len „strategický plán“) cieli na vyššiu podporu produkcie ovocia a zeleniny a produktov živočíšnej výroby, udržateľného hospodárenia, podporu malých a mladých poľnohospodárov, zvýšená podpora ide aj do oblastí so znevýhodnenými prírodnými podmienkami. Slovensko má jednu z najvyšších koncentrácií veľkých poľnohospodárskych podnikov v rámci Európskej únie. Priemerná veľkosť poľnohospodárskeho podniku je 80,7 ha a priemerná veľkosť poľnohospodárskeho podniku podporeného z prostriedkov Spoločnej poľnohospodárskej politiky Európskej únie je 101 ha, čo je 5 násobne viac ako priemer Európskej únie. Generačná obnova je nevyhnutná pre zachovanie poľnohospodárskej výroby. Vekový priemer pracovníkov v poľnohospodárstve je vyšší ako v ostatných odvetviach hospodárstva.

V II. pilieri Spoločnej poľnohospodárskej politiky Európskej únie budú projekty pre tieto skupiny poľnohospodárov zvýhodnené bodovo alebo vyššou intenzitou pomoci (nižšou mierou spolufinancovania žiadateľa).

Projektové intervencie v záujme rozvoja vidieka v rámci strategického plánu pre uvedené skupiny poľnohospodárov budú napríklad produktívne investície v poľnohospodárskych podnikoch – mladý poľnohospodár, investície do biohospodárstva, získavanie a udržanie mladých poľnohospodárov.

*Ovplyvňuje zmena regulácie cezhraničné investície (príliv/odliv zahraničných investícií resp. uplatnenie slovenských podnikov na zahraničných trhoch)?*

Spoločná poľnohospodárska politika Európskej únie sa aplikuje vo všetkých členských štátoch Európskej únie. Členské štáty Európskej únie sa riadia rovnakým legislatívnym rámcom Európskej únie a majú možnosť prispôsobiť si strategický plán vlastným vnútorným podmienkam. V súčasnosti nie je možné vyhodnotiť vplyvy intervencií v záujme rozvoja vidieka spolufinancovaných z Európskeho poľnohospodárskeho fondu pre rozvoj vidieka na konkurencieschopnosť Slovenska v rámci Európskej únie.

*Ovplyvní dostupnosť základných zdrojov (financie, pracovná sila, suroviny, mechanizmy, energie atď.)?*

Jedným zo základných cieľov Spoločnej poľnohospodárskej politiky Európskej únie je podpora investícií do potravinárstva, poľnohospodárstva, lesného hospodárstva a do rozvoja vidieka. Predpokladaná celková finančná alokácia z Európskeho poľnohospodárskeho fondu pre rozvoj vidieka vo forme projektových intervencií v rámci strategického plánu predstavuje viac ako 626 mil. eur.

*Ovplyvňuje zmena regulácie inovácie, vedu a výskum?*

Medzi cieľmi Spoločnej poľnohospodárskej politiky Európskej únie je zaradený prierezový cieľ s alokáciou 30 mil. eur: Modernizácia sektora prostredníctvom podpory a spoločného využívania poznatkov, inovácií a digitalizácie v pôdohospodárstve a vo vidieckych oblastiach. V rámci tohto cieľa bude podporená aj modernizácia AKIS (Agricultural Knowledge and Innovation System – Poľnohospodársky vedomostný a inovačný systém). AKIS tvorí hlavný pilier výmeny poznatkov v sektore poľnohospodárstva a spracovania výrobkov a lesného hospodárstva. Dôraz bude kladený na lepšie zapojenie vzdelávacích a výskumných inštitúcií a vyššiu kvalitu poskytovaného vzdelávania a poradenstva.

AKIS je prierezový cieľ a preto každá z intervencií by mala k jeho napĺňaniu prispievať. Špecificky a veľmi exaktne však bude podporovať vytváranie Inovatívnych partnerstiev (tzv. EIP),  vzdelávacích projektov a poradenstva, t. j.: OS EIP - 14 mil. EUR; prenos inovácií a poznatkov vo forme vzdelávania - 10 mil. EUR; prenos inovácií a poznatkov formou poradenstva - 4 mil. EUR; AKIS (digitálna platforma - v rámci technickej pomoci) - 2  mil. EUR.

Z Európskeho poľnohospodárskeho fondu pre rozvoj vidieka sa v rámci strategického plánu spolufinancuje osem typov intervencií v záujme rozvoja vidieka a technická pomoc, ktorou sa podporujú akcie potrebné na efektívnu správu a implementáciu podpory v súvislosti so strategickým plánom. Intervencia Európskeho poľnohospodárskeho fondu pre rozvoj vidieka v záujme rozvoja vidieka „Výmena vedomostí a šírenie informácií“ je implementovaná cez prenos inovácií a poznatkov formou vzdelávania a taktiež prenos inovácií a poznatkov formou poradenstva.

*Ak bol identifikovaný goldplating, prispieva k zníženiu konkurencieschopnosti a produktivity? Akým spôsobom?*

*Ako prispieva zmena regulácie k cieľu Slovenska mať najlepšie podnikateľské prostredie spomedzi susediacich krajín EÚ?*

Spoločná poľnohospodárska politika Európskej únie vytvára v rámci možností spoločných podmienok Európskej únie čo najlepšie podmienky pre rozvoj poľnohospodárstva, potravinárstva, lesníctva a vidieka na Slovensku. Na tento účel bola vypracovaná analýza SWOT a na jej základe identifikácia potrieb, ktoré predstavovali vstup do prípravy strategického plánu. Na základe uvedeného sa určili aj projektové intervencie v záujme rozvoja vidieka.

***Konkurencieschopnosť:***

*Na základe uvedených odpovedí zaškrtnite a popíšte, či materiál konkurencieschopnosť:*

*x zvyšuje ☐ nemení ☐ znižuje*

***Produktivita:***

*Aký má materiál vplyv na zmenu pomeru medzi produkciou podnikov a ich nákladmi?*

Posúdenie efektivity projektových intervencií v záujme rozvoja vidieka je možné na základe ex-post analýz vybraného zámeru, kde predmetom hodnotenia sú vplyvy (efekty) realizovaných projektov a efektivita a účinnosť vynaložených nákladov. Je ale predpoklad, že efektom projektových intervencií na podnikovej úrovni je vybudovanie alebo obnova kapitálu, zvýšenie produktivity alebo zamestnanosti.

*Na základe uvedenej odpovede zaškrtnite a popíšte, či materiál produktivitu:*

*x zvyšuje ☐ nemení ☐ znižuje*

**3.4 Iné vplyvy na podnikateľské prostredie**

*Ak má materiál vplyvy na PP, ktoré nemožno zaradiť do predchádzajúcich častí, či už pozitívne alebo negatívne, tu ich uveďte. Patria sem:*

1. *vplyvy súvisiace so žiadosťami o alebo prijímaním dotácií, fondov, štátnej pomoci a čerpaním iných obdobných foriem podpory zo strany štátu, keďže sú sprievodným javom uchádzania sa či získania benefitov, na ktoré nie je právny nárok priamo zo zákona, ale vzniká na základe prejavu vôle dotknutého subjektu;*
2. *regulované ceny podľa zákona č. 18/1996 Z. z. o cenách;*
3. *iné vplyvy, ktoré predpokladá materiál, ale nemožno ich zaradiť do častí 3.1 a 3.3.,*

Cieľom predkladaného návrhu zákona je nastaviť právne prostredie pre implementáciu príslušných nariadení Európskej únie pre programové obdobie Spoločnej poľnohospodárskej politiky Európskej únie na roky 2023 - 2027 v podmienkach Slovenskej republiky, a to s ohľadom na projektové intervencie v záujme rozvoja vidieka.

Prijímateľov finančnej podpory možno rozdeliť na:

A. Prijímateľov zo súkromného sektora

Medzi prijímateľov zo súkromného sektora patria subjekty, ktoré nespadajú pod definíciu subjektov verejnej správy podľa § 3 zákona č. 523/2004 Z. z., t. j.:

1. fyzické osoby a

2. právnické osoby.

B. Prijímateľov z verejnej správy

1. subjekty ústrednej správy:

* štátne rozpočtové organizácie,
* štátne príspevkové organizácie,
* iné subjekty, ktoré sú zapísané v registri organizácií vedených Štatistickým úradom SR podľa § 19 až 21 zákona č. 540/2001 Z. z. o štátnej štatistike v znení neskorších predpisov;

1. subjekty územnej samosprávy:

* obce.

Predkladaný materiál vytvára novú reguláciu „vykonávanie finančných nástrojov“, ktorá mení administratívne náklady podnikateľských subjektov ako konečných prijímateľov. Predmetný návrh zákona nevytvára zmeny v priamych finančných nákladoch a v nepriamych finančných nákladoch a v ostatných administratívnych úkonoch (a s tým súvisiacich nákladoch) v porovnaní s procesom poskytovania projektových podpôr podľa v súčasnosti platného zákona č. 292/2014 Z. z. o príspevku poskytovanom z európskych štrukturálnych a investičných fondov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Návrh zákona predpokladá pozitívny vplyv na podnikateľské prostredie, keďže sa predkladá aj s cieľom podporiť podnikanie v poľnohospodárstve prostredníctvom projektov zameraných na ich rozvoj. Podpora investícií a ďalších rozvojových aktivít a podpora spolupráce v oblasti výmeny vedomostí a šírenia informácií umožní prijímateľom zvýšiť konkurencieschopnosť na trhu a tým stimulovať rozvoj podnikateľských aktivít, ktoré majú pozitívne ekonomické, sociálne a environmentálne vplyvy na poľnohospodárstvo aj na vidiek.

Kvantifikácie aj kvalitatívny popis negatívneho vplyvu na podnikateľské prostredie v súvislosti s uzavretím zmluvy na poskytnutie príspevku na finančný nástroj je nasledovný:

Regulácia - uzavretie zmluvy na poskytnutie príspevku na finančný nástroj – spadá pod výnimku z mechanizmu znižovania byrokracie a nákladov.

Finančným nástrojom je mechanizmus podľa osobitného predpisu, prostredníctvom ktorého sa poskytujú finančné prostriedky konečným prijímateľom; finančné prostriedky poskytované pri vykonávaní finančného nástroja sú návratnou formou príspevku alebo kombináciou návratnej a nenávratnej formy príspevku, pričom ak sa kombinuje návratná a nenávratná forma podpory v jednej operácii finančného nástroja v rámci jednej zmluvy o financovaní, mechanizmus jej poskytovania sa riadi pravidlami poskytovania návratnej formy príspevku. Poskytovateľ príspevku na finančný nástroj poskytuje príspevok na finančný nástroj prijímateľovi príspevku na finančný nástroj na základe zmluvy o financovaní podľa § 27. Prijímateľ príspevku na finančný nástroj môže finančného sprostredkovateľa poveriť vykonávaním svojich úloh pri vykonávaní finančného nástroja na základe zmluvy s finančným sprostredkovateľom podľa § 28.

Opis regulácie „Uzavretie zmluvy za účelom poskytnutia príspevku na finančný nástroj“:

Predkladaný zákon v § 27 zavádza povinnosť uzavrieť zmluvu o financovaní medzi poskytovateľom príspevku na finančný nástroj a prijímateľom príspevku na finančný nástroj. Predkladaný zákon v § 28 zavádza možnosť uzavrieť zmluvu s finančným sprostredkovateľom medzi prijímateľom príspevku na finančný nástroj a finančným sprostredkovateľom. Prijímateľ príspevku alebo finančný sprostredkovateľ poskytuje finančné prostriedky z finančného nástroja konečnému prijímateľovi prostredníctvom osobitnej zmluvy (napríklad zmluva o úvere podľa § 497 až 507 Obchodného zákonníka). S príspevkom pre finančné nástroje sa počíta pri intervencii 73.04 Produktívne investície v poľnohospodárskych podnikoch a pri intervencii 73.05 Produktívne investície v poľnohospodárskych podnikoch – mladý poľnohospodár. V zmysle strategického plánu je súčasný odhad konečných prijímateľov 1980 na intervenciu 73.04 a 420 na intervenciu 73.05. Spolu je to 2400 odhadovaných konečných prijímateľov príspevkov na finančný nástroj.

Časová  náročnosť uzatvárania zmlúv medzi prijímateľom príspevku na finančné nástroje/ finančným sprostredkovateľom a konečným prijímateľom príspevku na finančný nástroj je odhadovaná na 120 minút jednorazovo. Časová náročnosť je odhadom Ministerstva pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky na základe praxe a predkladatelia sa inšpirovali aj kalkulačkou nákladov podnikateľského prostredia, kde je uvedená možnosť „Vypracovanie dokumentu, správy, potvrdenia, dokladu, zmluvy“ v malom rozsahu 120 minút, v štandardnom rozsahu 360 minút. V prípade tejto predmetnej regulácie podnikateľ zmluvu nevypracováva, ale ju uzatvára.

Zvýšenie nákladov participujúceho podnikateľského subjektu je pri jednorazovej frekvencii plnenia povinnosti o 6 eur. Vplyv na kategóriu dotknutých subjektov je 13 223 eur.

Budúce sankcie alebo pokuty, ako dôsledok porušenia právne záväzných ustanovení v súčasnosti nie je možné kvantifikovať.

Ak poskytovateľ príspevku na finančné nástroje zistí porušenie povinnosti zo strany prijímateľa príspevku na finančné nástroje, vyzve ho na vrátenie poskytnutých finančných prostriedkov Európskeho poľnohospodárskeho fondu pre rozvoj vidieka a štátneho rozpočtu na spolufinancovanie alebo ich časti. Ak prijímateľ príspevku na finančné nástroje uvedené prostriedky nevráti, v zmysle § 26 poskytovateľ príspevku na finančné nástroje vysporiadava finančné vzťahy podľa § 34 až 38 zákona. Vysporiadanie finančných vzťahov voči konečnému prijímateľovi sa spravuje zmluvou (napríklad zmluvou o úvere podľa § 497 Obchodného zákonníka).

Bez toho, aby boli dotknuté akékoľvek opatrenia vymáhania ustanovené vo vnútroštátnych právnych predpisoch, v súlade s čl. 31 vykonávacieho nariadenia Komisie (EÚ) 2022/128, započítavajú sa všetky ešte neuhradené dlhy prijímateľa príspevku na finančný nástroj, ktoré sa stanovili v súlade s vnútroštátnymi právnymi predpismi, voči akýmkoľvek budúcim platbám v prospech daného prijímateľa príspevku na finančný nástroj.

1. *iné vplyvy podľa písm. a) až c), ktoré sú goldplatingom.*

1. Definícia goldplatingu je uvedená v bode 4 časti III. jednotnej metodiky. [↑](#footnote-ref-1)
2. Informácie sa uvádzajú iba v prípade, ak sa predkladaným návrhom regulácie vykonáva transpozícia smernice EÚ a bol identifikovaný goldplating podľa tabuľky zhody alebo sa vykonáva implementácia nariadenia EÚ s goldplatingom. Informácie sa uvádzajú aj v prípade (ak nejde o transpozíciu smernice EÚ alebo implementáciu nariadenia EÚ), ak sa predloženým návrhom odstraňuje goldplating, ktorého pôvod je v skoršom zachovaní existujúcej právnej úpravy (existujúcich vnútroštátnych požiadaviek). [↑](#footnote-ref-2)