**Doložka vybraných vplyvov**

|  |
| --- |
| 1. **Základné údaje**
 |
| **Názov materiálu** |
| Nariadenie vlády Slovenskej republiky, ktorým sa ustanovuje národný zoznam území európskeho významu |
| **Predkladateľ (a spolupredkladateľ)** |
| Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky |
| **Charakter predkladaného materiálu** |[ ]  Materiál nelegislatívnej povahy |
|  |[x]  Materiál legislatívnej povahy |
|  |[ ]  Transpozícia práva EÚ |
| *V prípade transpozície uveďte zoznam transponovaných predpisov:* |
| **Termín začiatku a ukončenia PPK** | *10.-19. máj 2023, resp. aktualizácia 31. júl – 7. august 2023* |
| **Predpokladaný termín predloženia na pripomienkové konanie** | *15. august – 6. september 2023* |
| **Predpokladaný termín začiatku a ukončenia ZP\*\***  |  |
| **Predpokladaný termín predloženia na rokovanie vlády SR\*** | *september 2023* |
|  |
| 1. **Definovanie problému**
 |
| *Uveďte základné problémy, ktoré sú dôvodom vypracovania predkladaného materiálu (dôvody majú presne poukázať na problém, ktorý existuje a je nutné ho predloženým materiálom riešiť).*Národný zoznam území európskeho významu (ÚEV) obsahuje lokality už schválené štyrmi uzneseniami vlády Slovenskej republiky od roku 2004. Jeho vydaním sa odstráni nedostatok „označenia“ ÚEV za osobitne chránené územia (konanie k porušeniu povinnosti podľa článkov 258 a 260 Zmluvy o fungovaní EÚ č. 2029/2141, ktoré je vedené zo strany Európskej komisie voči Slovenskej republike), sprehľadnia údaje a právne jednoznačne určia hranice lokalít v jednom všeobecne záväznom právnom predpise. Dôjde k zníženiu počtu ÚEV zo 739 na 644 z dôvodu spojenia lokalít, ktoré mali rovnaký názov ale rôzne kódy (nové kódy boli pridelené pri rozširovaní niektorých pôvodných ÚEV pri aktualizácii národného zoznamu ÚEV v roku 2011, 2017 a 2022). Návrh nariadenia vlády je predkladaný v súlade s § 27 ods. 5 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 543/2002 Z. z.“). |
| 1. **Ciele a výsledný stav**
 |
| *Uveďte hlavné ciele predkladaného materiálu (aký výsledný stav má byť prijatím materiálu dosiahnutý, pričom dosiahnutý stav musí byť odlišný od stavu popísaného v bode 2. Definovanie problému).* Cieľom je vydanie všeobecne záväzného predpisu (nariadenia vlády), ktorým sa ustanovia už existujúce ÚEV. Štátna ochrana prírody Slovenskej republiky, v súčinnosti so správami národných parkov, spresnila hranice lokalít na aktuálny parcelný stav (k 30. aprílu 2023) a navrhla aj technické úpravy, ktoré boli predmetom rokovaní s Európskou komisiou v záujme presnejšieho vymedzenia lokalít. Identifikované zmeny boli predmetom prerokovaní podľa § 27 ods. 3 zákona č. 543/2002 Z. z. v mesiacoch december 2022 – jún 2023. Schválením nariadenia vlády dôjde k nezameniteľnému a jednotnému označeniu lokalít. Verejnosť, ako aj dotknuté orgány štátnej správy, samosprávy, vlastníci a užívatelia pozemkov budú mať dostupné aj údaje o predmetoch ochrany a stupni ochrany v daných lokalitách, v členení podľa katastrálnych území. Zverejnením podrobností o každej lokalite v prílohe nariadenia vlády (a následne v Štátnom zozname chránených častí prírody a krajiny a na mapovom portáli Štátnej ochrany prírody Slovenskej republiky – ŠOP SR) sa čo najširšiemu okruhu fyzických a právnických osôb sprístupnia informácie ohľadne hraníc lokalít, odôvodnenia ich vymedzenia a podmienok ochrany (určených stupňom ochrany podľa § 13- 16 zákona č. 543/2002 Z. z.).Takáto úprava prispeje aj k právnej ochrane lokalít a ochrane biotopov a druhov európskeho významu, pre ktoré boli tieto ÚEV vymedzené. |
| 1. **Dotknuté subjekty**
 |
| *Uveďte subjekty, ktorých sa zmeny predkladaného materiálu dotknú priamo aj nepriamo:* Vlastníci, správcovia a nájomcovia dotknutých pozemkov, obce, záujmové združenia, dotknuté orgány štátnej správy, vrátane dotknutých organizácií v ich zriaďovacej pôsobnosti, verejnosť. |
| 1. **Alternatívne riešenia**
 |
| *Aké alternatívne riešenia vedúce k stanovenému cieľu boli identifikované a posudzované pre riešenie definovaného problému?*Alternatívnym riešením je ponechanie súčasného právneho stavu, keď ÚEV schválené uzneseniami vlády č. 239 zo 17. marca 2004, č. 577 z 31. augusta 2011 a č. 495 z 25. októbra 2017 boli zaradené do výnosu Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 2/2004-5.1 zo 14. júla 2004, ktorým sa vydáva národný zoznam území európskeho významu v znení neskorších predpisov.*Nulový variant - uveďte dôsledky, ku ktorým by došlo v prípade nevykonania úprav v predkladanom materiáli a alternatívne riešenia/spôsoby dosiahnutia cieľov uvedených v bode 3.*Chýbajúce označenie ÚEV za osobitne chránené územia je jednou zo základných výhrad Európskej komisie v rámci konania o porušení povinnosti podľa článkov 258 a 260 Zmluvy o fungovaní EÚ č. 2019/2141. Toto konanie je v štádiu odôvodneného stanoviska (druhá - závažnejšia fáza konania) a preto v prípade neukončenia krokov potrebných na označenie všetkých ÚEV ako osobitné chránené územia a teda nesplnenia si povinností vyplývajúcich z práva EÚ, môže Európska komisia podať žalobu na Súdny dvor Európskej únie na určenie, či si Slovenská republika plní svoje povinnosti. Po rozsudku v tejto veci nasleduje žaloba Európskej komisie s návrhom peňažných sankcií, ktoré sú tvorené paušálnou pokutou a denným penále až do úplného splnenia povinnosti vytýkaného Európskou komisiou.  |
| 1. **Vykonávacie predpisy**
 |
| *Predpokladá sa prijatie/zmena vykonávacích predpisov?* | [x]  **Áno** | [ ]  **Nie** |
| *Ak áno, uveďte ktoré oblasti budú nimi upravené, resp. ktorých vykonávacích predpisov sa zmena dotkne:*Nariadením vlády SR sa ustanoví národný zoznam ÚEV pozostávajúci z existujúcich ÚEV. |
| 1. **Transpozícia práva EÚ**
 |
|

|  |
| --- |
| *Uveďte, či v predkladanom návrhu právneho predpisu dochádza ku goldplatingu podľa tabuľky zhody.*  |
| [ ]  **Áno** [x]  **Nie***Ak áno, uveďte, ktorých vplyvov podľa bodu 9 sa goldplating týka:*  |
|  |

 |
| 1. **Preskúmanie účelnosti**
 |
| *Uveďte termín, kedy by malo dôjsť k preskúmaniu účinnosti a účelnosti predkladaného materiálu.**Uveďte kritériá, na základe ktorých bude preskúmanie vykonané.*Konkrétny termín preskúmania účelnosti nie je možné stanoviť z dôvodu, že preskúmanie účelnosti sa viaže na vyjadrenie Európskej komisie ktorá v tomto prípadne nemá určenú lehotu.  |
| \* vyplniť iba v prípade, ak materiál nie je zahrnutý do Plánu práce vlády Slovenskej republiky alebo Plánu legislatívnych úloh vlády Slovenskej republiky. \*\* vyplniť iba v prípade, ak sa záverečné posúdenie vybraných vplyvov uskutočnilo v zmysle bodu 9.1. jednotnej metodiky.\*\*\* posudzovanie sa týka len zmien v I. a II. pilieri univerzálneho systému dôchodkového zabezpečenia s identifikovaným dopadom od 0,1 % HDP (vrátane) na dlhodobom horizonte. |
| 1. **Vybrané vplyvy materiálu**
 |
| **Vplyvy na rozpočet verejnej správy** |[ ]  **Pozitívne** |[ ]  **Žiadne** |[x]  **Negatívne** |
|  z toho rozpočtovo zabezpečené vplyvy,  v prípade identifikovaného negatívneho  vplyvu |[x]  Áno |[ ]  Nie |[ ]  Čiastočne |
| **v tom vplyvy na rozpočty obcí a vyšších územných celkov** |[ ]  **Pozitívne** |[x]  **Žiadne** |[ ]  **Negatívne** |
| z toho rozpočtovo zabezpečené vplyvy,v prípade identifikovaného negatívneho vplyvu |[ ]  Áno |[ ]  Nie |[ ]  Čiastočne |
| Vplyv na dlhodobú udržateľnosť verejných financií v prípade vybraných opatrení \*\*\* |[ ]  Áno |  |  |[ ]  Nie |
| **Vplyvy na podnikateľské prostredie** |[x]  **Pozitívne** |[ ]  **Žiadne** |[x]  **Negatívne** |
|  z toho vplyvy na MSP |[x]  Pozitívne |[ ]  Žiadne |[x]  Negatívne |
|  Mechanizmus znižovania byrokracie  a nákladov sa uplatňuje: |[ ]  Áno |  |  |[x]  Nie |
| **Sociálne vplyvy** |[x]  **Pozitívne** |[ ]  **Žiadne** |[x]  **Negatívne** |
| **Vplyvy na životné prostredie** |[x]  **Pozitívne** |[ ]  **Žiadne** |[ ]  **Negatívne** |
| **Vplyvy na informatizáciu spoločnosti** |[ ]  **Pozitívne** |[x]  **Žiadne** |[ ]  **Negatívne** |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Vplyvy na služby verejnej správy pre občana, z toho** |  |  |  |  |  |  |
|  **vplyvy služieb verejnej správy na občana** |[ ]  **Pozitívne** |[x]  **Žiadne** |[ ]  **Negatívne** |
|  **vplyvy na procesy služieb vo verejnej správe** |[ ]  **Pozitívne** |[x]  **Žiadne** |[ ]  **Negatívne** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Vplyvy na manželstvo, rodičovstvo a rodinu** |[ ]  **Pozitívne** |[x]  **Žiadne** |[ ]  **Negatívne** |

|  |
| --- |
| 1. **Poznámky**
 |
| *V prípade potreby uveďte doplňujúce informácie k identifikovaným vplyvom a ich analýzam.* *Ak predkladaný materiál má marginálny (zanedbateľný) vplyv na niektorú zo sledovaných oblastí v bode 9 a z tohto dôvodu je tento vplyv označený ako žiadny vplyv, uveďte skutočnosti vysvetľujúce, prečo je tento vplyv marginálny (zanedbateľný).**Informácie v tejto časti slúžia na zhrnutie vplyvov alebo aj na vyjadrenie sa k marginálnym vplyvom a nie ako náhrada za vypracovanie príslušných analýz vybraných vplyvov.*Analýzy boli vypracované s ohľadom na identifikované zmeny, ku ktorým dôjde na niektorých parcelách (a ktoré boli predmetom prerokovaní) s ohľadom na doterajšie využívanie pozemkov a navrhovanú zmenu. Pri príprave materiálu boli predkladateľom identifikované nasledovné marginálne vplyvy: a) Priemerný predpokladaný úbytok na dani z nehnuteľnosti na 1 obec (pri prekategorizovaní hospodárskych lesov) predstavuje sumu 24,50 EUR/rok. Vzhľadom na vypočítanú sumu potenciálnej straty dane z nehnuteľností 7,1 EUR/ha/rok na výmere 245 ha ide o zanedbateľný vplyv na obce z dôvodu potenciálne nižších odvodov dane z lesných pozemkov v chránených územiach. b) Potenciálne vplyvy z hľadiska zníženia objemu ťažby dreva na niektorých parcelách sa týkajú lesných pozemkov, kde dôjde k zvýšeniu stupňa ochrany do 5. stupňa. V celkovej bilancii ide o 125 ha lesných pozemkov, kde správca lesných pozemkov súhlasil so zvýšením do 5. stupňa ochrany z dôvodu, že sú to väčšinou neprístupné lokality, s predpisom v programe starostlivosti o lesy „bez zásahu“ (80 % týchto porastov tvoria ochranné lesy), ktorých ekonomické zhodnotenie je nízke. |
| 1. **Kontakt na spracovateľa**
 |
| *Uveďte údaje na kontaktnú osobu, ktorú je možné kontaktovať v súvislosti s posúdením vybraných vplyvov.*RNDr. Jana Durkošová, riaditeľka odboru ochrany prírody Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky (jana.durkosova@enviro.gov.sk) |
| 1. **Zdroje**
 |
| *Uveďte zdroje (štatistiky, prieskumy, spoluprácu s odborníkmi a iné), z ktorých ste pri príprave materiálu a vypracovávaní doložky, analýz vplyvov vychádzali. V prípade nedostupnosti potrebných dát pre spracovanie relevantných analýz vybraných vplyvov, uveďte danú skutočnosť.* Odborné podklady ŠOP SR, správ národných parkov, Strategický plán spoločnej poľnohospodárskej politiky 2023 - 2027, evidencia katastra nehnuteľností. |
| 1. **Stanovisko Komisie na posudzovanie vybraných vplyvov z PPK č. 101-2/2023**

(v prípade, ak sa uskutočnilo v zmysle bodu 8.1 Jednotnej metodiky) |
|

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| [ ]  **Súhlasné**  | [x]  **Súhlasné s návrhom na dopracovanie** | [ ]  **Nesúhlasné** |

**Uveďte pripomienky zo stanoviska Komisie z časti II. spolu s Vaším vyhodnotením:****I. Úvod:** Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky dňa 10. mája 2023 predložilo na PPK materiál „*Nariadenie vlády Slovenskej republiky, ktorým sa ustanovuje národný zoznam území európskeho významu“*. Materiál predpokladá negatívne vplyvy na rozpočet verejnej správy, ktoré sú rozpočtovo zabezpečené a pozitívne vplyvy na životné prostredie.**II. Pripomienky a návrhy zmien:** Komisia uplatňuje k materiálu nasledovné pripomienky a odporúčania:**K vplyvom na rozpočet verejnej správy**Komisia upozorňuje, že v analýze vplyvov na rozpočet verejnej správy v časti 2.1.1. predkladateľ uvádza *„Nariadením vlády, ktorý sa ustanovuje národný zoznam území európskeho významu) dôjde k vplyvom na štátny rozpočet vo výške.. EUR.“.* K uvedenému je potrebné doplniť sumu.*Stanovisko MŽP SR: Pripomienka bola akceptovaná, predmetná veta bola doplnená.***K vplyvom na podnikateľské prostredie**Komisia odporúča predkladateľovi bližšie špecifikovanie pozitívneho vplyvu na podnikateľské prostredie v Analýze vplyvov na podnikateľské prostredie.Odôvodnenie: Predkladateľ vyznačil v Doložke vybraných vplyvov pozitívne vplyvy navrhovaného materiálu na podnikateľské prostredie. Zo znenia Analýzy vplyvov na podnikateľské prostredie nevyplýva v čom spočíva pozitívny vplyv navrhovaného materiálu. *Stanovisko MŽP SR: Pripomienka bola akceptovaná, do záveru časti 3.1 bol doplnený text: „Ustanovenie všetkých 644 ÚEV v jednom všeobecne záväznom právnom predpise bude mať* ***pozitívny vplyv aj na podnikateľské prostredie*** *z dôvodu, že bude lepšia dostupnosť o týchto lokalitách, o vymedzení ich hraníc a stupňov ochrany. Zlepšenie dostupnosti údajov je pre podnikateľov prínosom z hľadiska sústreďovania informácií, ako aj lepšej právnej istoty napríklad pri nových podnikateľských zámeroch či v povoľovacích procesoch vyplývajúcich z príslušných zákonov v rámci vykonávania podnikateľských činností“.* Komisia odporúča predkladateľovi uviesť v Analýze vplyvov na podnikateľské prostredie aj výšku odhadovanej výšky finančnej náhrady pre podnikateľské subjekty, ktoré pôsobia na dotknutých územiach.Odôvodnenie: Doplnenie údajov.*Stanovisko MŽP SR: Pripomienka bola čiastočne akceptovaná, do časti 3.2 bol doplnený text, z ktorého vyplýva vysoký počet subjektov, ktorých sa týkali prerokované zmeny ÚEV: „Napriek tomu, že predmetom prerokovania bola len malá časť celkovej výmery ÚEV, podľa katastra nehnuteľností je tu evidovaných viac ako 14 000 záznamov, z toho 279 je iných subjektov ako sú fyzické osoby“.* **K sociálnym vplyvom**V bode 4.2 analýzy sociálnych vplyvov odporúča Komisia zhodnotiť vplyvy návrhu na prístup k zdrojom, právam, tovarom a službám. Odôvodnenie:  Predložený materiál predpokladá, že zverejnením podrobností o každej lokalite v prílohe nariadenia vlády sa čo najširšiemu okruhu fyzických a právnických osôb sprístupnia napr. informácie ohľadne hraníc lokalít, odôvodnenia ich vymedzenia a podmienok ochrany. Z uvádzaného vyplýva, že v porovnaní so súčasným stavom materiál vyvoláva sociálne vplyvy v oblasti prístupu k zdrojom, právam, tovarom a službám, ktoré odporúčame bližšie zhodnotiť v bode 4.2 analýzy sociálnych vplyvov. *Stanovisko MŽP SR: Pripomienka bola akceptovaná, v časti 4.2 bol doplnený text: „Predkladaným materiálom dôjde ku****zlepšeniu prístupu k informáciám o existujúcich ÚEV,*** *menovite o ich hraniciach (vymedzených na mape, ako aj podľa parciel evidencie „C“ katastra nehnuteľností), odôvodnení ochrany a podmienkach ochrany, t. j. stupňoch ochrany, ktoré v daných ÚEV alebo ich častiach platia.“***III. Záver:** Stála pracovná komisia na posudzovanie vybraných vplyvov vyjadruje **súhlasné stanovisko s návrhom na dopracovanie** s materiálom predloženým na predbežné pripomienkové konanie s odporúčaním na jeho dopracovanie podľa pripomienok v bode II. **IV. Poznámka:** Predkladateľ uvedie stanovisko Komisie do doložky vybraných vplyvov časť 13. spolu s vyhodnotením pripomienok, ktoré sú uvedené v bode II. |
| 1. **Stanovisko Komisie na posudzovanie vybraných vplyvov zo záverečného posúdenia č. ..........** (v prípade, ak sa uskutočnilo v zmysle bodu 9.1. Jednotnej metodiky)
 |
|

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| [ ]  **Súhlasné**  | [ ]  **Súhlasné s  návrhom na dopracovanie** | [ ]  **Nesúhlasné** |

**Uveďte pripomienky zo stanoviska Komisie z časti II. spolu s Vaším vyhodnotením:** |