**Doložka vybraných vplyvov**

|  |
| --- |
| 1. **Základné údaje**
 |
| **Názov materiálu** |
| Návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov a ktorým sa mení zákon č. 600/2003 Z. z. o prídavku na dieťa a o zmene a doplnení zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov (ďalej len „návrh zákona“) |
| **Predkladateľ (a spolupredkladateľ)** |
| Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky |
| **Charakter predkladaného materiálu** |[ ]  Materiál nelegislatívnej povahy |
|  |[x]  Materiál legislatívnej povahy |
|  |[ ]  Transpozícia práva EÚ |
| *V prípade transpozície uveďte zoznam transponovaných predpisov:* |
| **Termín začiatku a ukončenia PPK** | *13.1.2023-24.1.2023* |
| **Predpokladaný termín predloženia na pripomienkové konanie** | *február 2023* |
| **Predpokladaný termín začiatku a ukončenia ZP\*\***  |  |
| **Predpokladaný termín predloženia na rokovanie vlády SR\*** | *marec 2023* |
|  |
| 1. **Definovanie problému**
 |
| *Uveďte základné problémy, ktoré sú dôvodom vypracovania predkladaného materiálu (dôvody majú presne poukázať na problém, ktorý existuje a je nutné ho predloženým materiálom riešiť).*Platný zákon o priestupkoch neobsahuje úpravu niektorých právnych inštitútov a niektoré jestvujúce riešenia je potrebné spresniť. Na základe poznatkov získaných doterajšou praxou správnych orgánov prejednávajúcich priestupky vyvstáva potreba zvýšenia pokút za spáchané priestupky upravené v zákone o priestupkoch. Zosúladenie vekovej hranice za vyvodzovanie administratívnoprávnej zodpovednosti za priestupky na 14. rok života s Trestným zákonom. |
| 1. **Ciele a výsledný stav**
 |
| *Uveďte hlavné ciele predkladaného materiálu (aký výsledný stav má byť prijatím materiálu dosiahnutý, pričom dosiahnutý stav musí byť odlišný od stavu popísaného v bode 2. Definovanie problému).* Návrh zákona vychádza z Programového vyhlásenia vlády Slovenskej republiky na roky 2021 – 2024, v ktorom je deklarovaná ako jedna z priorít vlády Slovenskej republiky v rámci efektívnej verejnej správy optimalizácia procesov vo verejnej správe. Návrh zákona vyplýva rovnako z Plánu legislatívnych úloh vlády Slovenskej republiky na rok 2022. Cieľom návrhu zákona je vykonanie úprav vyplývajúcich z aplikácie účinného znenia zákona v praxi s ohľadom na skvalitnenie činnosti správnych orgánov prejednávajúcich priestupky, ako aj orgánov objasňujúcich priestupky. Súčasťou návrhu zákona je aj navýšenie pokút pri riešení priestupkov upravených v zákone o priestupkoch v znení neskorších predpisov.  |
| 1. **Dotknuté subjekty**
 |
| *Uveďte subjekty, ktorých sa zmeny predkladaného materiálu dotknú priamo aj nepriamo:* * páchatelia priestupkov, osoby staršie ako 14 rokov veku, a zároveň mladšie ako 15 rokov veku,
* osoby, ktoré sa z donútenia dopustili konania v priamej súvislosti s tým, že bol na nich spáchaný trestný čin obchodovania s ľuďmi podľa § 179 Trestného zákona, trestný čin sexuálneho zneužívania podľa § 201 až 202 Trestného zákona, trestný čin týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 Trestného zákona alebo trestný čin výroby detskej pornografie podľa § 368 Trestného zákona,
* správne orgány, orgány Policajného zboru, prípadne iné fyzické osoby.
 |
| 1. **Alternatívne riešenia**
 |
| *Aké alternatívne riešenia vedúce k stanovenému cieľu boli identifikované a posudzované pre riešenie definovaného problému?**Nulový variant - uveďte dôsledky, ku ktorým by došlo v prípade nevykonania úprav v predkladanom materiáli a alternatívne riešenia/spôsoby dosiahnutia cieľov uvedených v bode 3.*Ponechanie právnej úpravy bez zmeny. |
| 1. **Vykonávacie predpisy**
 |
| *Predpokladá sa prijatie/zmena vykonávacích predpisov?* | [ ]  **Áno** | [x]  **Nie** |
| *Ak áno, uveďte ktoré oblasti budú nimi upravené, resp. ktorých vykonávacích predpisov sa zmena dotkne:* |
| 1. **Transpozícia práva EÚ**
 |
|

|  |
| --- |
| *Uveďte, či v predkladanom návrhu právneho predpisu dochádza ku goldplatingu podľa tabuľky zhody.*  |
| [ ]  **Áno** [x]  **Nie***Ak áno, uveďte, ktorých vplyvov podľa bodu 9 sa goldplating týka:*  |
|  |

 |
|  |
| 1. **Preskúmanie účelnosti**
 |
| *Uveďte termín, kedy by malo dôjsť k preskúmaniu účinnosti a účelnosti predkladaného materiálu.**Uveďte kritériá, na základe ktorých bude preskúmanie vykonané.*Preskúmanie účelnosti návrhu zákona bude vykonané po 2 rokoch po nadobudnutí jeho účinnosti.Preskúmaný bude:* vývoj počtu priestupkov spáchaných spolupáchateľstvom,
* vývoj počtu priestupkov spáchaných z donútenia v priamej súvislosti s tým, že bol na nich spáchaný trestný čin,
* vývoj počtu priestupkov spáchaných 14-ročnými páchateľmi priestupkov – sledovať sa bude kriminálne správanie osôb v tejto vekovej kategórii,
* vplyv na vývoj priestupkovosti v súvislosti s navýšením pokút (vplyv na vývoj kriminálneho správania).
 |
| \* vyplniť iba v prípade, ak materiál nie je zahrnutý do Plánu práce vlády Slovenskej republiky alebo Plánu legislatívnych úloh vlády Slovenskej republiky. \*\* vyplniť iba v prípade, ak sa záverečné posúdenie vybraných vplyvov uskutočnilo v zmysle bodu 9.1. jednotnej metodiky.\*\*\* posudzovanie sa týka len zmien v I. a II. pilieri univerzálneho systému dôchodkového zabezpečenia s identifikovaným dopadom od 0,1 % HDP (vrátane) na dlhodobom horizonte. |
| 1. **Vybrané vplyvy materiálu**
 |
| **Vplyvy na rozpočet verejnej správy** |[x]  **Pozitívne** |[ ]  **Žiadne** |[ ]  **Negatívne** |
|  z toho rozpočtovo zabezpečené vplyvy,  v prípade identifikovaného negatívneho  vplyvu |[ ]  Áno |[ ]  Nie |[ ]  Čiastočne |
| **v tom vplyvy na rozpočty obcí a vyšších územných celkov** |[x]  **Pozitívne** |[ ]  **Žiadne** |[ ]  **Negatívne** |
| z toho rozpočtovo zabezpečené vplyvy,v prípade identifikovaného negatívneho vplyvu |[ ]  Áno |[ ]  Nie |[ ]  Čiastočne |
| Vplyv na dlhodobú udržateľnosť verejných financií v prípade vybraných opatrení \*\*\* |[ ]  Áno |  |  |[ ]  Nie |
| **Vplyvy na podnikateľské prostredie** |[ ]  **Pozitívne** |[x]  **Žiadne** |[ ]  **Negatívne** |
|  z toho vplyvy na MSP |[ ]  Pozitívne |[ ]  Žiadne |[ ]  Negatívne |
|  Mechanizmus znižovania byrokracie  a nákladov sa uplatňuje: |[ ]  Áno |  |  |[ ]  Nie |
| **Sociálne vplyvy** |[x]  **Pozitívne** |[ ]  **Žiadne** |[x]  **Negatívne** |
| **Vplyvy na životné prostredie** |[ ]  **Pozitívne** |[x]  **Žiadne** |[ ]  **Negatívne** |
| **Vplyvy na informatizáciu spoločnosti** |[ ]  **Pozitívne** |[x]  **Žiadne** |[ ]  **Negatívne** |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Vplyvy na služby verejnej správy pre občana, z toho** |  |  |  |  |  |  |
|  **vplyvy služieb verejnej správy na občana** |[ ]  **Pozitívne** |[x]  **Žiadne** |[ ]  **Negatívne** |
|  **vplyvy na procesy služieb vo verejnej správe** |[ ]  **Pozitívne** |[x]  **Žiadne** |[ ]  **Negatívne** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Vplyvy na manželstvo, rodičovstvo a rodinu** |[x]  **Pozitívne** |[ ]  **Žiadne** |[ ]  **Negatívne** |

|  |
| --- |
| 1. **Poznámky**
 |
| *V prípade potreby uveďte doplňujúce informácie k identifikovaným vplyvom a ich analýzam.* *Ak predkladaný materiál má marginálny (zanedbateľný) vplyv na niektorú zo sledovaných oblastí v bode 9 a z tohto dôvodu je tento vplyv označený ako žiadny vplyv, uveďte skutočnosti vysvetľujúce, prečo je tento vplyv marginálny (zanedbateľný).**Informácie v tejto časti slúžia na zhrnutie vplyvov alebo aj na vyjadrenie sa k marginálnym vplyvom a nie ako náhrada za vypracovanie príslušných analýz vybraných vplyvov.*Podľa § 13 odsek 3 zákona o priestupkoch sú pokuty uložené za priestupky príjmom štátneho rozpočtu, ak odsek 4 alebo osobitný predpis neustanovuje inak. Podľa § 13 odsek 4 zákona o priestupkoch sú pokuty za priestupky uložené obcou alebo obecnou políciou príjmom obce. Vzhľadom na uvedené a plánované zvýšenie hornej hranice pokuty, ktorú je možné za vybrané priestupky uložiť, sa očakáva pozitívny vplyv na rozpočet verejnej správy a rozpočty obcí. V súvislosti so znížením veku zodpovednosti za priestupok z 15 na 14 rokov veku a zavedením „beztrestnosti“ osôb, ktoré spáchali priestupok z donútenia v priamej súvislosti s tým, že na nich bol spáchaný trestný čin obchodovania s ľuďmi podľa § 179 Trestného zákona, trestného činu sexuálneho zneužívania podľa § 201 až 202 Trestného zákona, trestného činu týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 Trestného zákona alebo výroby detskej pornografie podľa § 368 Trestného zákona sa predpokladajú pozitívne sociálne vplyvy.Negatívny sociálny vplyv sa týka represívneho charakteru návrhu na zníženie vekovej hranice vzniku priestupkovej zodpovednosti podľa predmetného zákona, a to z veku 15 rokov veku na 14 rokov veku, rovnako, ako je to v prípade trestnoprávnej zodpovednosti. Uvedený návrh má tak okrem svojho preventívneho charakteru na kriminálne správanie dotknutých osôb a tým aj ochrany spoločnosti (pozitívne sociálne vplyvy) aj negatívny sociálny vplyv v podobe represívnych účinkov na dotknuté osoby.Predkladaný návrh zákona má zároveň aj čiastočne negatívny vplyv na manželstvo, rodičovstvo a rodinu, najmä v kontexte obsahových zmien zákona a to* zníženia vekovej hranice zodpovednosti za priestupok na 14 rokov,
* navýšenia pokút za spáchanie priestupkov (vplyv na rozpočet domácností viacdetných rodín a na zodpovednosť rodičov, najmä jednorodičovských rodín).
 |
| 1. **Kontakt na spracovateľa**
 |
| *Uveďte údaje na kontaktnú osobu, ktorú je možné kontaktovať v súvislosti s posúdením vybraných vplyvov.*Mgr. Oto Lohnický, vedúci oddelenia správneho a priestupkov, odbor všeobecnej vnútornej správy, e-mail: oto.lohnicky@minv.sk, tel. 02/48592960 |
| 1. **Zdroje**
 |
| *Uveďte zdroje (štatistiky, prieskumy, spoluprácu s odborníkmi a iné), z ktorých ste pri príprave materiálu a vypracovávaní doložky, analýz vplyvov vychádzali. V prípade nedostupnosti potrebných dát pre spracovanie relevantných analýz vybraných vplyvov, uveďte danú skutočnosť.* Predkladateľ pri vypracovaní materiálu vychádzal z potreby odstránenia problémov, na ktoré poukázala aplikačná prax správnych orgánov. Nakoľko išlo o opakujúce sa problémy, bolo nutné sa nimi zaoberať na legislatívnej úrovni. Za týmto účelom bola zostavená pracovná skupina k novelizácii zákona o priestupkoch. Predmetom činnosti pracovnej skupiny bolo zozbieranie a analýza potrieb a požiadaviek vyplývajúcich z praxe, ktoré vyústili do návrhu na zmenu legislatívy. Pracovná skupina pozostávala zo zástupcov orgánov štátnej správy tak, aby posudzované problémy a návrhy na ich riešenia boli výsledkom participácie všetkých zainteresovaných v pracovnej skupine. Predkladateľ sa zároveň opieral o zistenia vyplývajúce z materiálu Analýza priestupkov prejednaných odbormi všeobecnej vnútornej správy okresných úradov za rok 2021. Hlavným cieľom analýzy prejednaných priestupkov je zistiť stav a rozsah priestupkovosti a utvoriť čo najucelenejší prehľad o skladbe priestupkov prejednávaných okresnými úradmi. Cieľom analýzy na úseku všeobecnej vnútornej správy, ktorý prejednáva priestupky v odvetvovej pôsobnosti Ministerstva vnútra Slovenskej republiky, je tiež zhodnotiť zákonnosť uplatňovania hmotnoprávnych a procesnoprávnych predpisov dotknutými orgánmi miestnej štátnej správy a z výsledkov analýzy prejednaných priestupkov vyvodiť opatrenia na zvyšovanie kvality výkonu štátnej správy. Účelom vypracovania analýzy prejednaných priestupkov je zistenie frekvencie prejednávania priestupkov na úseku všeobecnej vnútornej správy na okresných úradoch a porovnanie vývoja priestupkovosti s rokom 2020. |
| 1. **Stanovisko Komisie na posudzovanie vybraných vplyvov z PPK č. 003/2023**

(v prípade, ak sa uskutočnilo v zmysle bodu 8.1 Jednotnej metodiky) |
|

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| [ ]  **Súhlasné**  | [x]  **Súhlasné s návrhom na dopracovanie** | [ ]  **Nesúhlasné** |

**Uveďte pripomienky zo stanoviska Komisie z časti II. spolu s Vaším vyhodnotením:**K doložke vybraných vplyvovKomisia odporúča predkladateľovi vypracovať aktuálnu verziu Doložky vybraných vplyvov (aktualizované boli časti 7. a 9.). Doložku vybraných vplyvov je nutné vyplniť vo všetkých povinných častiach. Odôvodnenie: V zmysle aktuálnej Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov platnej od 31.12.2022, v ktorej sa aktualizovala aj Doložka vybraných vplyvov. Aktuálna verzia je dostupná na: <https://www.mhsr.sk/podnikatelske-prostredie/jednotna-metodika?csrt=6597478712117291344>**Pripomienka akceptovaná – vyplnená aktuálna verzia doložky vybraných vplyvov**Komisia odporúča predkladateľovi doplniť chýbajúce údaje v Doložke vybraných vplyvov, a to v  časti 8. Preskúmanie účelnosti – doplniť časovú lehotu (rok) a kritériá,  podľa ktorých je možné zhodnotiť, ako boli dosiahnuté stanovené ciele návrhu po stanovení základného rámca a spoločných princípov či postupov.  Odôvodnenie: Uvedenú časť je potrebné uviesť v zmysle aktualizovanej  Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov.**Pripomienka akceptovaná – doplnená časť 8. Preskúmanie účelnosti o časovú lehotu a kritériá hodnotenia**K sociálnym vplyvomV doložke vybraných vplyvov je potrebné, okrem pozitívneho sociálneho vplyvu, identifikovať aj negatívny sociálny vplyv. Negatívny sociálny vplyv sa týka represívneho charakteru návrhu na zníženie vekovej hranice vzniku priestupkovej zodpovednosti podľa predmetného zákona, a to z veku 15 rokov veku na 14 rokov veku, rovnako, ako je to v prípade trestnoprávnej zodpovednosti. Uvedený návrh má tak okrem svojho preventívneho charakteru na kriminálne správanie dotknutých osôb a tým aj ochrany spoločnosti (pozitívne sociálne vplyvy) aj negatívny sociálny vplyv v podobe represívnych účinkov na dotknuté osoby. Túto pripomienku je potrebné zohľadniť aj v príslušnom texte predkladacej správy a všeobecnej časti dôvodovej správy.**Pripomienka akceptovaná*** **označenie pozitívneho aj negatívneho sociálneho vplyvu v bode 9. doložky vybraných vplyvov,**
* **doplnenie bodu 10. doložky vybraných vplyvov v kontexte označenia negatívneho sociálneho vplyvu,**
* **úprava textu predkladacej správy,**
* **úprava textu všeobecnej časti dôvodovej správy.**

Ak v niektorej časti (body 4.1 až 4.4) analýzy sociálnych vplyvov vplyv nevzniká, je potrebné uviesť iba slová „Bez vplyvu.“.**Pripomienka akceptovaná – zapracovanie textu „bez vplyvu“ do príslušných častí analýzy sociálnych vplyvov**V bode 4.2 analýzy sociálnych vplyvov odporúča Komisia doplniť hodnotenie pozitívneho sociálneho vplyvu návrhu na jednoznačné určenie, podľa ktorého zákona sa ukladá výška sankcie v prípade, že od spáchania priestupku, do času, kedy sa o ňom rozhodne, dôjde k zmene právnej úpravy (novelizačný bod č. 5; § 7 ods. 1), keďže v súčasnom znení predmetného zákona absentuje takáto  explicitná úprava. Podľa predloženého návrhu sa sankcia  ukladá podľa zákona účinného v čase spáchania priestupku; podľa neskoršieho zákona sa posudzuje iba vtedy, ak je to pre páchateľa priaznivejšie. Návrh tak posilňuje právnu istotu pri ukladaní výšky sankcie. **Pripomienka akceptovaná – doplnenie bodu 4.2 analýzy sociálnych vplyvov**V bode 4.2 analýzy sociálnych vplyvov odporúča Komisia doplniť hodnotenie pozitívneho sociálneho vplyvu návrhu, ktorým sa zavádza fakultatívna možnosť pre správne orgány zaznamenávať priebeh ústneho pojednávania vo forme zvukového záznamu, ak správny orgán vopred upovedomí osoby, ktoré sa na ústnom pojednávaní zúčastnia o tejto skutočnosti, a to v záujme ochrany osôb zúčastnených na ústnom pojednávaní, vrátane zamestnancov správneho orgánu v súvislosti s účasťou konfliktných osôb (novelizačný bod č. 41; § 74 ods. 3).**Pripomienka akceptovaná – doplnenie bodu 4.2 analýzy sociálnych vplyvov**V bode 4.2 analýzy sociálnych vplyvov odporúča Komisia doplniť hodnotenie pozitívneho sociálneho vplyvu návrhu, ktorým sa zavádza možnosť osôb prítomných na ústnom pojednávaní vyhotovovať z jeho priebehu zvukový záznam, ak táto osoba o tejto skutočnosti vopred upovedomí správny orgán a ostatné osoby prítomné na ústnom pojednávaní. (novelizačný bod č. 41; § 74 ods. 4).**Pripomienka akceptovaná – doplnenie bodu 4.2 analýzy sociálnych vplyvov**Analýzu sociálnych vplyvov je potrebné vypracovať tak, aby boli  návrhy opatrení so sociálnym vplyvom hodnotené jednotlivo, pri každom hodnotenom návrhu opatrenia bol zrejmý jeho konkrétny opis, vplyv pri porovnaní navrhovaného opatrenia so súčasným stavom, špecifikácia dotknutých skupín a kvalitatívne a pokiaľ možno aj kvantitatívne zhodnotenie sociálneho vplyvu.  **Pripomienka akceptovaná – úprava analýzy sociálnych vplyvov podľa pripomienky**K vplyvom na manželstvo, rodičovstvo a rodinuKomisia odporúča predkladateľovi, aby v súlade s Jednotnou metodikou na posudzovanie vybraných vplyvov zmenil v závere predkladacej správy text, že predkladaný materiál nemá vplyv na  manželstvo, rodičovstvo a rodinu, pretože *Návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov,* má  pozitívny a čiastočne aj negatívny vplyv na manželstvo, rodičovstvo a rodinu, najmä v kontexte obsahových zmien zákona a to zníženia vekovej hranice zodpovednosti za priestupok na 14 rokov, zavedením beztrestnosti pre osoby, ktoré spáchali priestupok z donútenia v priamej súvislosti s tým, že bol na nich spáchaný trestný čin, ako aj navýšenia pokút za spáchanie priestupkov. **Pripomienka akceptovaná – úprava textu predkladacej správy**Zároveň Komisia odporúča predkladateľovi, aby  identifikoval v doložke vybraných vplyvov v bode 9. pozitívne vplyvy na manželstvo, rodičovstvo a rodinu a vypracoval príslušnú analýzu vplyvov na manželstvo rodičovstvo a rodinu, ktorá je povinnou súčasťou predkladaného materiálu. Vplyvy na manželstvo, rodičovstvo a rodinu odporúča Komisia zhodnotiť najmä v bodoch citujem : „8.1.1. Spôsobí predložený návrh zmenu  rodinného prostredia? bod 8.1.6.  Má predložený návrh vplyv na prenikanie látkových alebo nelátkových závislostí do rodín?  8.3.1. Má predložený návrh vplyv na výchovu detí? Ak áno, aký? 8.3.2 Má predložený návrh vplyv na výchovu detí v rodinách? 8.4.1 Má predložený návrh vplyv na práva alebo zodpovednosť rodičov voči deťom?“. Zároveň Komisia upozorňuje predkladateľa na bod 9.1 Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov, podľa ktorého sa na záverečné posúdenie vybraných vplyvov po medzirezortnom pripomienkovom konaní predkladajú Stálej pracovnej komisii Legislatívnej rady vlády SR na posudzovanie vybraných vplyvov pri Ministerstve hospodárstva Slovenskej republiky  materiály, pri ktorých po pripomienkovom konaní došlo v rámci doložky k zmene v identifikácii  vplyvov v bode 9. doložky alebo k významnej zmene aspoň jedného z vybraných vplyvov, a tým aj k zmene dotknutej analýzy vplyvu. Odôvodnenie: Predkladateľ identifikoval vplyvy na  manželstvo, rodičovstvo a rodinu v predkladacej správe ako aj v doložke vybraných vplyvov ako žiadne vplyvy na  manželstvo, rodičovstvo a rodinu. Avšak viaceré obsahové zmeny zákona majú pozitívne vplyvy, napríklad v kontexte výchovného pôsobenia zákona na deti a mladých ľudí najmä znížením vekovej hranice zodpovednosti za priestupok na 14 rokov alebo zvýšením sumy za pokuty za spáchanie priestupkov. Pozitívny vplyv eviduje Komisia aj v súvislosti s informáciou uvedenou v dôvodovej správe v osobitnej časti, citujem: *„Taktiež sú časté prípady, kedy sú osoby mladšie ako 15 rokov využívané na páchanie priestupkovej činnosti inými osobami, ktoré zneužívajú nepostihnuteľnosť takýchto osôb. Mnohokrát sa stáva, že rodičia nabádajú alebo nútia svoje deti ku spáchaniu priestupkov, pretože vedia, že za takéto konanie nemôžu byť žiadnym spôsobom sankcionované.* Navrhované zníženie vekovej hranice priestupkovej zodpovednosti predstavuje najefektívnejší nástroj prevencie kriminálneho správania maloletých osôb.“. Čiastočne negatívny vplyv vníma Komisia napr. v bode 8.7.1. v kontexte rozpočtu domácností viacdetných rodín, zodpovednosť rodičov, najmä jednorodičovských rodín a kontext 14 ročného páchateľa priestupku a navýšenej výšky pokuty napr. nad 200 eur. Na základe vyššie uvedeného je nevyhnutné, aby predkladateľ identifikoval a podrobnejšie popísal aspoň tie aktivity, u ktorých očakáva najzásadnejšie vplyvy na manželstvo, rodičovstvo a rodinu.  **Pripomienky akceptované****- úprava bodu 9. doložky vybraných vplyvov o označenie pozitívnych vplyvov na manželstvo, rodičovstvo a rodinu,****- vypracovanie analýzy vplyvov na manželstvo, rodičovstvo a rodinu.** |
| 1. **Stanovisko Komisie na posudzovanie vybraných vplyvov zo záverečného posúdenia č. ..........** (v prípade, ak sa uskutočnilo v zmysle bodu 9.1. Jednotnej metodiky)
 |
|

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| [ ]  **Súhlasné**  | [ ]  **Súhlasné s  návrhom na dopracovanie** | [ ]  **Nesúhlasné** |

**Uveďte pripomienky zo stanoviska Komisie z časti II. spolu s Vaším vyhodnotením:** |

**Analýza vplyvov na rozpočet verejnej správy,**

**na zamestnanosť vo verejnej správe a financovanie návrhu**

**2.1 Zhrnutie vplyvov na rozpočet verejnej správy v návrhu**

Tabuľka č. 1

|  |  |
| --- | --- |
| **Vplyvy na rozpočet verejnej správy** | **Vplyv na rozpočet verejnej správy (v eurách)** |
| **r** | **r + 1** | **r + 2** | **r + 3** |
| **Príjmy verejnej správy celkom** | **0** | **0** | **0** | **0** |
| v tom: za každý subjekt verejnej správy zvlášť | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ***z toho:***  |  |  |  |  |
| ***- vplyv na ŠR*** | **0** | **0** | **0** | **0** |
| *Rozpočtové prostriedky* | **0** | **0** | **0** | **0** |
| *EÚ zdroje* | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ***- vplyv na obce*** | **0** | **0** | **0** | **0** |
| ***- vplyv na vyššie územné celky*** | **0** | **0** | **0** | **0** |
| ***- vplyv na ostatné subjekty verejnej správy*** | **0** | **0** | **0** | **0** |
| **Výdavky verejnej správy celkom** | **0** | **0** | **0** | **0**  |
| v tom: za každý subjekt verejnej správy / program zvlášť | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ***z toho:***  |  |  |  |  |
| ***- vplyv na ŠR*** | **0** | **0** | **0** | **0** |
| *Rozpočtové prostriedky* | **0** | **0** | **0** | **0** |
|  *EÚ zdroje* | 0 | 0 | 0 | 0 |
|  *Spolufinancovanie* | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ***- vplyv na obce*** | **0** | **0** | **0** | **0** |
| *z toho vplyv nových úloh v zmysle ods. 2 Čl. 6 ústavného zákona č. 493/2011 Z. z.* *o rozpočtovej zodpovednosti* | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ***- vplyv na vyššie územné celky*** | **0** | **0** | **0** | **0** |
| *z toho vplyv nových úloh v zmysle ods. 2 Čl. 6 ústavného zákona č. 493/2011 Z. z.* *o rozpočtovej zodpovednosti* | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ***- vplyv na ostatné subjekty verejnej správy*** | **0** | **0** | **0** | **0** |
| **Vplyv na počet zamestnancov**  | **0** | **0** | **0** | **0** |
| ***- vplyv na ŠR*** | **0** | **0** | **0** | **0** |
| ***- vplyv na obce*** | **0** | **0** | **0** | **0** |
| ***- vplyv na vyššie územné celky*** | **0** | **0** | **0** | **0** |
| ***- vplyv na ostatné subjekty verejnej správy*** | **0** | **0** | **0** | **0** |
| **Vplyv na mzdové výdavky** | **0** | **0** | **0** | **0** |
| ***- vplyv na ŠR*** | **0** | **0** | **0** | **0** |
| ***- vplyv na obce*** | **0** | **0** | **0** | **0** |
| ***- vplyv na vyššie územné celky*** | **0** | **0** | **0** | **0** |
| ***- vplyv na ostatné subjekty verejnej správy*** | **0** | **0** | **0** | **0** |
| **Financovanie zabezpečené v rozpočte** | **0** | **0** | **0** | **0** |
| v tom: za každý subjekt verejnej správy / program zvlášť | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **Iné ako rozpočtové zdroje** | **0** | **0** | **0** | **0** |
| **Rozpočtovo nekrytý vplyv / úspora** | **0** | **0** | **0** | **0** |

**2.1.1. Financovanie návrhu - Návrh na riešenie úbytku príjmov alebo zvýšených výdavkov podľa § 33 ods. 1 zákona č. 523/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy:**

V súvislosti s prijatím zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov a ktorým sa mení zákon č. 600/2003 Z. z. o prídavku na dieťa a o zmene a doplnení zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov sa nepredpokladajú žiadne úbytky príjmov alebo zvýšené výdavky.

**2.2. Popis a charakteristika návrhu**

**2.2.1. Popis návrhu:**

Návrh zákona vychádza z Programového vyhlásenia vlády Slovenskej republiky na roky 2021 – 2024, v ktorom je deklarovaná ako jedna z priorít vlády Slovenskej republiky v rámci efektívnej verejnej správy optimalizácia procesov vo verejnej správe. Návrh zákona vyplýva rovnako z Plánu legislatívnych úloh vlády Slovenskej republiky na rok 2022.

Predmetom návrhu zákona sú úpravy reflektujúce na problémy vyskytujúce sa v aplikačnej praxi s cieľom skvalitnenia činnosti správnych orgánov prejednávajúcich priestupky, ako aj orgánov objasňujúcich priestupky. Zmeny vyplývajú predovšetkým z podnetov od správnych orgánov a ich cieľom je zabezpečenie nerušeného, efektívneho a plynulého konania o priestupkoch.

Navrhuje sa zavedenie pojmu páchateľ priestupku.

Ďalej sa navrhuje zníženie hranice zodpovednosti za priestupok na štrnásty rok veku páchateľa priestupku.

Ďalšou plánovanou zmenou je legislatívne doriešenie priestupkov páchaných spoločným konaním dvoch alebo viacerých páchateľov.

Návrh zákona taktiež počíta so zavedením beztrestnosti v podmienkach priestupkového konania pre osoby, ktoré spáchali priestupok z donútenia v priamej súvislosti s tým, že bol na nej spáchaný trestný čin obchodovania s ľuďmi.

Navrhuje sa taktiež legislatívne doriešenie možnosti správneho orgánu vyhotoviť z priebehu ústneho pojednávania audiozáznam a navýšenie pokút pri priestupkoch upravených v zákone Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov.

Súčasťou návrhu zákona je tiež navýšenie pokút za spáchanie priestupkov. Súčasná výška pokút nespĺňa výchovný, represívny a ani prevenčný charakter sankcie.

Súčasťou návrhu zákona je aj novelizácia zákona č. 600/2003 Z. z. o prídavku na dieťa a o zmene a doplnení zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov (čl. II). Ide o legislatívno-technickú úpravu súvisiacu s návrhom na zníženie vekovej hranice zodpovednosti za priestupok.

**2.2.2. Charakteristika návrhu:**

zmena sadzby

 zmena v nároku

 nová služba alebo nariadenie (alebo ich zrušenie)

 kombinovaný návrh

 X iné

**2.2.3. Predpoklady vývoja objemu aktivít:**

Jasne popíšte, v prípade potreby použite nižšie uvedenú tabuľku. Uveďte aj odhady základov daní a/alebo poplatkov, ak sa ich táto zmena týka.

Tabuľka č. 2

|  |  |
| --- | --- |
| **Objem aktivít** | **Odhadované objemy** |
| **r** | **r + 1** | **r + 2** | **r + 3** |
| Indikátor ABC |  |  |  |  |
| Indikátor KLM |  |  |  |  |
| Indikátor XYZ |  |  |  |  |

**2.2.4. Výpočty vplyvov na verejné financie**

Podľa § 13 odsek 3 zákona o priestupkoch sú pokuty uložené za priestupky príjmom štátneho rozpočtu, ak odsek 4 alebo osobitný predpis neustanovuje inak. Podľa § 13 odsek 4 zákona o priestupkoch sú pokuty za priestupky uložené obcou alebo obecnou políciou príjmom obce. Vzhľadom na uvedené a v súvislosti s plánovaným zvýšením hornej hranice pokuty, ktorú je možné za vybrané priestupky uložiť, sa predpokladá pozitívny vplyv na štátny rozpočet a rozpočty obcí. Nie je možné predpokladať priestupkovosť v nadchádzajúcom období a ani počet prípadov, kedy bude páchateľovi uznanému vinným z priestupku uložená sankcia – pokuta. Z uvedeného dôvodu nie je možné určiť presný výpočet vplyvov na verejné financie. Avšak vzhľadom na to, že horná hranica pokút za priestupky sa týmto návrhom zvyšuje v priemere trojnásobne, odhadom môžeme predpokladať, že celková výška uložených pokút v kalendárnom roku po prijatí tohto návrhu sa zvýši približne trojnásobne oproti predchádzajúcim rokom. Pre výpočet odhadovanej výšky uložených pokút v kalendárnom roku po prijatí tohto návrhu sa porovnali údaje z analýzy priestupkov, ktoré prejednali okresné úrady za kalendárne roky 2019, 2020 a 2021. Z údajov z analýzy priestupkov vyplynulo, že v roku 2019 došlo k uloženiu pokút za priestupky v celkovej výške 484 274,- Eur, v roku 2020 došlo k uloženiu pokút za priestupky v celkovej výške 452 067,- Eur a v roku 2021 došlo k uloženiu pokút za priestupky v celkovej výške 350 170,- Eur, t.j. v priemere vo výške 428 837,- Eur ročne. Z uvedeného vyplýva, že ak možno predpokladať trojnásobné zvýšenie priemernej ročnej výšky pokút uložených za priestupky, tak za kalendárny rok nasledujúci po prijatí tohto návrhu a nadobudnutí jeho účinnosti možno predpokladať, že celková výška pokút za priestupky uložených len okresnými úradmi bude približne 1 286 511,- Eur.

Tabuľka č. 3

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Príjmy (v eurách)** | **Vplyv na rozpočet verejnej správy** | **poznámka** |
| **r** | **r + 1** | **r + 2** | **r + 3** |
| **Daňové príjmy (100)1** |  |  |  |  |   |
| **Nedaňové príjmy (200)1** |  |  |  |  |   |
| **Granty a transfery (300)1** |  |  |  |  |   |
| **Príjmy z transakcií s finančnými aktívami a finančnými pasívami (400)** |  |  |  |  |   |
| **Prijaté úvery, pôžičky a návratné finančné výpomoci (500)** |  |  |  |  |   |
| **Dopad na príjmy verejnej správy celkom** | **0** | **0** | **0** | **0** |   |

1 – príjmy rozpísať až do položiek platnej ekonomickej klasifikácie

**Poznámka:**

Ak sa vplyv týka viacerých subjektov verejnej správy, vypĺňa sa samostatná tabuľka za každý subjekt.

Tabuľka č. 4

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Výdavky (v eurách)** | **Vplyv na rozpočet verejnej správy** | **poznámka** |
| **r** | **r + 1** | **r + 2** | **r + 3** |
| **Bežné výdavky (600)** |  |  |  |  |   |
|  Mzdy, platy, služobné príjmy a ostatné osobné vyrovnania (610) |  |  |  |  |   |
|  Poistné a príspevok do poisťovní (620) |  |  |  |  |   |
|  Tovary a služby (630)2 |  |  |  |  |   |
|  Bežné transfery (640)2 |  |  |  |  |   |
|  Splácanie úrokov a ostatné platby súvisiace s  úverom, pôžičkou, návratnou finančnou výpomocou a finančným prenájmom (650)2 |  |  |  |  |  |
| **Kapitálové výdavky (700)** |  |  |  |  |   |
|  Obstarávanie kapitálových aktív (710)2 |  |  |  |  |   |
|  Kapitálové transfery (720)2 |  |  |  |  |   |
| **Výdavky z transakcií s finančnými aktívami a finančnými pasívami (800)** |  |  |  |  |   |
| **Dopad na výdavky verejnej správy celkom** | **0** | **0** | **0** | **0** |   |

2 – výdavky rozpísať až do položiek platnej ekonomickej klasifikácie

**Poznámka:**

Ak sa vplyv týka viacerých subjektov verejnej správy, vypĺňa sa samostatná tabuľka za každý subjekt.

 Tabuľka č. 5

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Zamestnanosť** | **Vplyv na rozpočet verejnej správy** | **poznámka** |
| **r** | **r + 1** | **r + 2** | **r + 3** |
| **Počet zamestnancov celkom** |  |  |  |  |   |
|  **z toho vplyv na ŠR** |  |  |  |  |  |
| **Priemerný mzdový výdavok (v eurách)** |  |  |  |  |   |
|  **z toho vplyv na ŠR** |   |   |   |   |   |
| **Osobné výdavky celkom (v eurách)** | **0** | **0** | **0** | **0** |  |
| **Mzdy, platy, služobné príjmy a ostatné osobné vyrovnania (610)** |  |  |  |  |  |
|  **z toho vplyv na ŠR** |  |  |  |  |   |
| **Poistné a príspevok do poisťovní (620)** |  |  |  |  |  |
|  **z toho vplyv na ŠR** |  |  |  |  |   |
|  |  |  |  |  |  |
| **Poznámka:** |  |  |  |  |  |
| Ak sa vplyv týka viacerých subjektov verejnej správy, vypĺňa sa samostatná tabuľka za každý subjekt. Ak sa týka rôznych skupín zamestnancov, je potrebné počty, mzdy a poistné rozpísať samostatne podľa spôsobu odmeňovania (napr. policajti, colníci ...).Priemerný mzdový výdavok je tvorený podielom mzdových výdavkov na jedného zamestnanca na jeden kalendárny mesiac bežného roka. |  |
| Kategórie 610 a 620 sú z tejto prílohy prenášané do príslušných kategórií prílohy „výdavky“. |  |  |  |

**2.2.5. Výpočet vplyvov na dlhodobú udržateľnosť verejných financií**

Uveďte model, ktorý bol použitý na stanovenie vplyvov na príjmy a výdavky v dlhodobom horizonte, ako aj predpoklady, z ktorých ste vychádzali a boli v modeli zahrnuté. Popíšte použitý model spolu s jeho modifikáciami, ak boli pri výpočte vykonané.

 Tabuľka č. 6

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Dlhodobá udržateľnosť** | **Vplyv na verejné financie** | **Poznámka** |
| d | d+10 | d+20 | d+30 | d+40 |
| Vplyv na výdavky v p. b. HDP |  |  |  |  |  |  |
| Vplyv na príjmy v p. b. HDP |  |  |  |  |  |  |
| Vplyv na bilanciu v p. b. HDP |  |  |  |  |  |  |

**Poznámka:**

Písmeno „d“ označuje prvý rok nasledujúcej dekády.

Tabuľka sa vypĺňa pre každé opatrenie samostatne. V prípade zavádzania viacerých opatrení sa vyplní aj tabuľka obsahujúca aj kumulatívny efekt zavedenia všetkých opatrení súčasne.“

|  |
| --- |
| **Analýza sociálnych vplyvov****Vplyvy na hospodárenie domácností, prístup k zdrojom, právam, tovarom a službám, sociálnu inklúziu, rovnosť príležitostí a rovnosť žien a mužov a vplyvy na zamestnanosť****(**Ak v niektorej z hodnotených oblastí sociálnych vplyvov (bodov 4.1 až 4.4) nebol identifikovaný vplyv, uveďte v príslušnom riadku analýzy poznámku „Bez vplyvu.“.) |
| **4.1 Identifikujte, popíšte a kvantifikujte vplyv na hospodárenie domácností a špecifikujte ovplyvnené skupiny domácností, ktoré budú pozitívne/negatívne ovplyvnené.** |
| *Vedie návrh k zvýšeniu alebo zníženiu príjmov alebo výdavkov domácností?* *Ktoré skupiny domácností/obyvateľstva sú takto ovplyvnené a akým spôsobom?* *Sú medzi potenciálne ovplyvnenými skupinami skupiny v riziku chudoby alebo sociálneho vylúčenia?* **(V prípade vyššieho počtu hodnotených opatrení doplňte podľa potreby do tabuľky pred bod 4.2 ďalšie sekcie - 4.1.1 Pozitívny vplyv/4.1.2 Negatívny vplyv).** |
| *a)* | ***4.1.1 Pozitívny vplyv*** |
| *b)* | ***Popíšte*** *opatrenie a jeho vplyv na hospodárenie domácností s uvedením, či ide o zvýšenie príjmov alebo zníženie výdavkov:* | Bez vplyvu |
| *c)* | ***Špecifikujte*** *ovplyvnené skupiny:* | *Ovplyvnená skupina č. 1*Bez vplyvu |
| *Ovplyvnená skupina č. 3**Bez vplyvu* | *Ovplyvnená skupina č. 2**Bez vplyvu* |
| *d)* | ***Kvantifikujte*** *rast príjmov alebo pokles výdavkov* ***za jednotlivé******ovplyvnené******skupiny*** *domácností / skupiny jednotlivcov a počet obyvateľstva/domácností ovplyvnených predkladaným návrhom.* |
| *e)* | * *priemerný rast príjmov/ pokles výdavkov v skupine v eurách a/alebo v % / obdobie:*
* *veľkosť skupiny (počet obyvateľov):*
 | *Ovplyvnená skupina č. 1**Bez vplyvu* |
| *Ovplyvnená skupina č. 3**Bez vplyvu* | *Ovplyvnená skupina č. 2**Bez vplyvu* |
| *f)* | *Dôvod chýbajúcej kvantifikácie:* | Návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov a ktorým sa mení zákon č. 600/2003 Z. z. o prídavku na dieťa a o zmene a doplnení zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov (ďalej len „návrh zákona“) nemá pozitívny vplyv na hospodárenie domácností, t. j. jeho prijatie nespôsobuje zvýšenie príjmov alebo zníženie výdavkov domácností. |
| *g)* | ***4.1.1.1******Z toho pozitívny vplyv na skupiny v riziku chudoby alebo sociálneho vylúčenia****(V prípade významných vplyvov na príjmy alebo výdavky domácností v riziku chudoby, identifikujte a kvantifikujte pozitívny vplyv na chudobu obyvateľstva (napr. znižovanie miery rizika chudoby, priemerný rast príjmov/ pokles výdavkov v skupine)* |
| *h)* | ***Popíšte*** *opatrenie a jeho vplyv na hospodárenie domácností s uvedením, či ide o zvýšenie príjmov alebo zníženie výdavkov:* | Bez vplyvu |
| *i)* | ***Špecifikujte*** *ovplyvnené skupiny:* | *Ovplyvnená skupina č. 1**Bez vplyvu* |
| *Ovplyvnená skupina č. 3**Bez vplyvu* | *Ovplyvnená skupina č. 2**Bez vplyvu* |
| *j*) | ***Kvantifikujte*** *rast príjmov alebo pokles výdavkov* ***za jednotlivé ovplyvnené skupiny*** *domácností / skupiny jednotlivcov a počet obyvateľstva/domácností ovplyvnených predkladaným návrhom.* |
| *k)* | * *priemerný rast príjmov/ pokles výdavkov v skupine v eurách a/alebo v % / obdobie:*
* *veľkosť skupiny (počet obyvateľov):*
 | *Ovplyvnená skupina č. 1**Bez vplyvu* |
| *Ovplyvnená skupina č. 3**Bez vplyvu* | *Ovplyvnená skupina č. 2**Bez vplyvu* |
| *l)* | *Dôvod chýbajúcej kvantifikácie:* | Návrh zákona nemá pozitívny vplyv na hospodárenie domácností skupín v riziku chudoby alebo sociálneho vylúčenia, t.j. jeho prijatie nespôsobuje zvýšenie príjmov alebo zníženie výdavkov domácností skupín v riziku chudoby alebo sociálneho vylúčenia. |
| *a)* | ***4.1.2 Negatívny vplyv*** |
| *b)* | ***Popíšte*** *opatrenie a jeho vplyv na hospodárenie domácností s uvedením, či ide o zníženie príjmov alebo zvýšenie výdavkov:* | Bez vplyvu |
| *c)* | ***Špecifikujte*** *ovplyvnené skupiny:* | *Ovplyvnená skupina č. 1**Bez vplyvu* |
| *Ovplyvnená skupina č. 3**Bez vplyvu* | *Ovplyvnená skupina č. 2**Bez vplyvu* |
| *d)* | ***Kvantifikujte*** *pokles príjmov alebo rast výdavkov* ***za jednotlivé******ovplyvnené******skupiny*** *domácností / skupiny jednotlivcov a počet obyvateľstva/domácností ovplyvnených predkladaným návrhom.* |
| *e)* | * *priemerný pokles príjmov/ rast výdavkov v skupine v eurách a/alebo v % / obdobie:*
* *veľkosť skupiny (počet obyvateľov):*
 | *Ovplyvnená skupina č. 1**Bez vplyvu* |
| *Ovplyvnená skupina č. 3**Bez vplyvu* | *Ovplyvnená skupina č. 2**Bez vplyvu* |
| *f)* | *Dôvod chýbajúcej kvantifikácie:* | Návrh zákona nemá negatívny vplyv na hospodárenie domácností, t.j. jeho prijatie nespôsobuje zvýšenie príjmov alebo zníženie výdavkov domácností. |
| *g)* | ***4.1.2.1******Z toho negatívny vplyv na skupiny v riziku chudoby alebo sociálneho vylúčenia****(V prípade významných vplyvov na príjmy alebo výdavky domácností v riziku chudoby, identifikujte a kvantifikujte negatívny vplyv na chudobu obyvateľstva (napr. zvyšovanie miery rizika chudoby, priemerný pokles príjmov/ rast výdavkov v skupine)* |
| *h)* | ***Popíšte*** *opatrenie a jeho vplyv na hospodárenie domácností s uvedením, či ide o zníženie príjmov alebo zvýšenie výdavkov:* | Bez vplyvu |
| *i)* | ***Špecifikujte*** *ovplyvnené skupiny:* | *Ovplyvnená skupina č. 1**Bez vplyvu* |
| *Ovplyvnená skupina č. 3**Bez vplyvu* | *Ovplyvnená skupina č. 2**Bez vplyvu* |
| *j*) | ***Kvantifikujte*** *pokles príjmov alebo rast výdavkov* ***za jednotlivé ovplyvnené skupiny*** *domácností / skupiny jednotlivcov a počet obyvateľstva/domácností ovplyvnených predkladaným návrhom.* |
| *k)* | * *priemerný pokles príjmov/ rast výdavkov v skupine v eurách a/alebo v % / obdobie:*
* *veľkosť skupiny (počet obyvateľov):*
 | *Ovplyvnená skupina č. 1**Bez vplyvu* |
| *Ovplyvnená skupina č. 3**Bez vplyvu* | *Ovplyvnená skupina č. 2**Bez vplyvu* |
| *l)* | *Dôvod chýbajúcej kvantifikácie:* | Návrh zákona nemá negatívny vplyv na hospodárenie domácností skupín v riziku chudoby alebo sociálneho vylúčenia, t.j. jeho prijatie nespôsobuje zvýšenie príjmov alebo zníženie výdavkov domácností skupín v riziku chudoby alebo sociálneho vylúčenia. |

|  |
| --- |
| **4.2 Identifikujte, popíšte a kvantifikujte vplyvy na prístup k zdrojom, právam, tovarom a službám u jednotlivých ovplyvnených skupín obyvateľstva a vplyv na sociálnu inklúziu.** |
| *Má návrh vplyv na prístup k zdrojom, právam, tovarom a službám?* *Popíšte hodnotené opatrenie, špecifikujte ovplyvnené skupiny obyvateľstva a charakter zmeny v prístupnosti s ohľadom na dostupnosť finančnú, geografickú, kvalitu, organizovanie a pod. Uveďte veľkosť jednotlivých ovplyvnených skupín.* |
| *a)* | *Rozumie sa najmä na prístup k:** *sociálnej ochrane, sociálno-právnej ochrane, sociálnym službám (vrátane služieb starostlivosti o deti, starších ľudí a ľudí so zdravotným postihnutím),*
* *kvalitnej práci, ochrane zdravia, dôstojnosti a bezpečnosti pri práci pre zamestnancov a existujúcim zamestnaneckým právam,*
* *pomoci pri úhrade výdavkov súvisiacich so zdravotným postihnutím,*
* *zamestnaniu, na trh práce (napr. uľahčenie zosúladenia rodinných a pracovných povinností, služby zamestnanosti), k školeniam, odbornému vzdelávaniu a príprave na trh práce,*
* *zdravotnej starostlivosti vrátane cenovo dostupných pomôcok pre občanov so zdravotným postihnutím,*
* *k formálnemu i neformálnemu vzdelávaniu a celo­životnému vzdelávaniu,*
* *bývaniu a súvisiacim základným komunálnym službám,*
* *doprave,*
* *ďalším službám najmä službám všeobecného záujmu a tovarom,*
* *spravodlivosti, právnej ochrane, právnym službám,*
* *informáciám,*
* *k iným právam (napr. politickým).*
 | Návrh zákona má pozitívny sociálny vplyv na prístup k spravodlivosti, právnej ochrane, právnym službám:* Jednoznačne sa určuje, podľa ktorého zákona sa ukladá výška sankcie v prípade, že od spáchania priestupku, do času, kedy sa o ňom rozhodne, dôjde k zmene právnej úpravy (novelizačný bod č. 5; § 7 ods. 1). Návrhom zákona teda dochádza k posilneniu právnej istoty pri ukladaní výšky sankcie - sankcia sa ukladá podľa zákona účinného v čase spáchania priestupku; podľa neskoršieho zákona sa posudzuje iba vtedy, ak je to pre páchateľa priaznivejšie. V súčasnom znení zákona o priestupkoch absentuje takáto explicitná úprava.
* Zavádza sa fakultatívna možnosť pre správne orgány zaznamenávať priebeh ústneho pojednávania vo forme zvukového záznamu, ak správny orgán vopred upovedomí osoby, ktoré sa na ústnom pojednávaní zúčastnia, o tejto skutočnosti. (novelizačný bod č. 41; § 74 ods. 3). V súčasnom znení zákona o priestupkoch absentuje takáto explicitná úprava. Zámerom navrhovaného ustanovenia § 74 ods. 3 je zabezpečiť ochranu osôb zúčastnených na ústnom pojednávaní, vrátane zamestnancov správneho orgánu v prípade účasti konfliktných osôb. Predpokladá sa, že nahrávanie priebehu ústneho pojednávania bude pozitívne pôsobiť na správanie zúčastnených osôb a prispeje k nerušenému priebehu ústneho pojednávania.
* Zároveň sa zavádza možnosť osôb prítomných na ústnom pojednávaní vyhotovovať z jeho priebehu zvukový záznam, ak táto osoba o tejto skutočnosti vopred upovedomí správny orgán a ostatné osoby prítomné na ústnom pojednávaní. (novelizačný bod č. 41; § 74 ods. 4). V súčasnom znení zákona o priestupkoch absentuje takáto explicitná úprava.
 |
| *b)* | *Má návrh významný vplyv na niektorú zo zraniteľných skupín obyvateľstva alebo skupín v riziku chudoby alebo sociálneho vylúčenia?* *Špecifikujte ovplyvnené skupiny v riziku chudoby a sociálneho vylúčenia a popíšte vplyv na ne. Je tento vplyv väčší ako vplyv na iné skupiny či subjekty? Uveďte veľkosť jednotlivých ovplyvnených skupín.* |
| *c)* | *Zraniteľné skupiny alebo skupiny v riziku chudoby alebo sociálneho vylúčenia sú napr.:** *domácnosti s nízkym príjmom (napr. žijúce iba zo sociálnych príjmov, alebo z príjmov pod hranicou rizika chudoby, alebo s príjmom pod životným minimom, alebo patriace medzi 25% domácností s najnižším príjmom),*
* *nezamestnaní, najmä dlhodobo nezamestnaní, mladí nezamestnaní a nezamestnaní nad 50 rokov,*
* *deti (0 – 17),*
* *mladí ľudia (18 – 25 rokov),*
* *starší ľudia, napr. ľudia vo veku nad 65 rokov alebo dôchodcovia,*
* *ľudia so zdravotným postihnutím,*
* *marginalizované rómske komunity*
* *domácnosti s 3 a viac deťmi,*
* *jednorodičovské domácnosti s deťmi (neúplné rodiny, ktoré tvoria najmä osamelé matky s deťmi),*
* *príslušníci tretích krajín, azylanti, žiadatelia o azyl,*
* *iné zraniteľné skupiny, ako sú napr. bezdomovci, ľudia opúšťajúci detské domovy alebo iné inštitucionálne zariadenia*
 | Návrh zákona má pozitívny vplyv na zraniteľnú skupinu obyvateľstva, ktorú predstavujú deti vo veku od 14 do 15 rokov. Novela zákona o priestupkoch znižuje hranicu zodpovednosti za priestupok na 14. rok veku páchateľa priestupku. Uvedená zmena bude pozitívne vplývať na správanie dotknutých osôb.Zníženie priestupkovej zodpovednosti bude mať preventívny a výchovný charakter v podobe odradenia maloletých od páchania priestupku, ako aj represívny charakter, nakoľko súčasná vyspelosť maloletých osôb vo veku 14 až 15 rokov spôsobuje, že tieto osoby si vyžadujú také potrestanie, ako v prípade osôb, ktoré už dovŕšili 15 rokov a sú v súčasnosti priestupkovo zodpovedné. V súčasnom znení zákona o priestupkoch absentuje takáto explicitná úprava.Za účelom preverenia a porovnania údajov o priestupkovosti osôb vo veku od 14 do 15 rokov bola vyhotovená analýza obsahujúca údaje zo všetkých okresných úradov v rámci celej Slovenskej republiky, a to za roky 2020, 2021 a za rok 2022 v období od 01.01.2022 do 12.09.2022. Predmetná analýza zároveň diferencuje počty priestupkov dotknutej skupiny osôb zvlášť pre každú skupinu priestupkov podľa zákona o priestupkoch. Súbor tabuliek obsahujúci predmetné údaje je prílohou tejto Analýzy sociálnych vplyvov (viď Príloha č. 1).Zo záverov analýzy priestupkovosti osôb vo veku od 14 do 15 rokov vyplynulo, že podľa § 66 ods. 1 písm. b/ zákona o priestupkoch bolo okresnými úradmi v roku 2020 odložených celkovo 755 priestupkov spáchaných týmito osobami, v roku 2021 bolo odložených celkovo 757 priestupkov spáchaných týmito osobami a v roku 2022 v období od 01.01.2022 do 12.09.2022 bolo odložených celkovo 680 priestupov spáchaných týmito osobami.Za účelom preverenia a porovnania údajov o priestupkovosti osôb vo veku do 15 rokov bola vyhotovená aj analýza obsahujúca údaje o počte priestupkových vecí, ktoré boli odložené podľa § 60 ods. 3 písm. a/ a § 66 ods. 1 písm. b/ zákona o priestupkoch orgánmi Policajného zboru v rámci celej Slovenskej republiky, a to za roky 2020, 2021 a za rok 2022 v období od 01.01.2022 do 12.09.2022. Tabuľka obsahujúca predmetné údaje je prílohou tejto Analýzy sociálnych vplyvov (viď Príloha č. 2).Zo záverov predmetnej analýzy vyplýva, že podľa § 60 ods. 3 písm. a/ a § 66 ods. 1 písm. b/ zákona o priestupkoch bolo v roku 2020 orgánmi Policajného zboru odložených celkovo 2 523 priestupkov spáchaných osobami vo veku do 15 rokov, v roku 2021 bolo odložených celkovo 2 605 priestupkov spáchaných týmito osobami a v roku 2022 v období od 01.01.2022 do 12.09.2022 bolo odložených celkovo 1 992 priestupkov spáchaných týmito osobami.Z vyššie uvedených údajov vyplýva, že priestupkovosť osôb bez administratívnoprávnej zodpovednosti ma stagnujúci až mierne narastajúci charakter, pričom počty prípadov odložených z dôvodu nedostatku veku páchateľa sú pomerne vysoké. Z uvedeného dôvodu ako aj za účelom zosúladenia právnej úpravy s úpravou trestnoprávnej zodpovednosti považujeme za potrebné a účelné zníženie vekovej hranice zodpovednosti za priestupok na 14 rokov.Okrem pozitívneho sociálneho vplyvu na zraniteľnú skupinu obyvateľstva, ktorú predstavujú deti vo veku od 14 do 15 rokov má návrh zákona čiastočne aj negatívny vplyv na túto skupinu obyvateľstva vzhľadom na represívne účinky návrhu na zníženie vekovej hranice vzniku priestupkovej zodpovednosti.Ďalším pozitívnym vplyvom predloženého návrhu zákona o priestupkoch je posilnenie právnej ochrany obetí trestných činov obchodovania s ľuďmi podľa § 179 Trestného zákona, sexuálneho zneužívania podľa § 201 až 202 Trestného zákona, týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 Trestného zákona alebo výroby detskej pornografie podľa § 368 Trestného zákona. Návrh zákona o priestupkoch zavádza beztrestnosť týchto osôb vo vzťahu k priestupkom, ktorých sa tieto osoby dopustili v súvislosti s tým, že na nich boli spáchané uvedené trestné činy. V súčasnom znení zákona o priestupkoch absentuje takáto explicitná úprava. |

|  |
| --- |
| **4.3 Identifikujte a popíšte vplyv na rovnosť príležitostí.****Identifikujte, popíšte a kvantifikujte vplyv na rovnosť žien a mužov.** |
| *a)* | *4.3.1 Dodržuje návrh povinnosť rovnakého zaobchádzania so skupinami alebo jednotlivcami na základe pohlavia, rasy, etnicity, náboženstva alebo viery, zdravotného postihnutia, veku, sexuálnej orientácie alebo iného statusu? Mohol by viesť k nepriamej diskriminácii niektorých skupín obyvateľstva? Ak áno, ktoré skupiny sú takto ovplyvnené a akým spôsobom?* |
| *b)* | Návrh zákona dodržiava rovnaké zaobchádzanie so všetkými skupinami, nezvýhodňuje a ani neznevýhodňuje žiadnu skupinu obyvateľstva. |
| *c)* | *4.3.2 Môže návrh viesť k zväčšovaniu nerovností medzi ženami a mužmi? Podporuje návrh rovnosť príležitostí? Má návrh odlišný vplyv na ženy a mužov? Popíšte vplyvy.* |
| *d)* | *Popíšte riziká návrhu, ktoré môžu viesť k zväčšovaniu nerovností:* | Bez vplyvu |
| *e)* | *Popíšte pozitívne vplyvy návrhu na dosahovanie rovnosti žien a mužov, rovnosti príležitostí žien a mužov, prípadne vplyvy na ženy a mužov, ak sú odlišné:* | Bez vplyvu |
| *f)* | *Má návrh významné vplyvy na niektorú zo zraniteľných skupín obyvateľstva? Ak áno, aké? Akým spôsobom? Zraniteľnou skupinou obyvateľstva sa rozumejú najmä ženy ohrozené viacnásobnou diskrimináciou, tehotné matky, seniorky, ženy patriace do marginalizovaných skupín obyvateľstva, migrantky, ženy a dievčatá so zdravotným postihnutím, obete násilia a pod.* | Bez vplyvu |
| *g)* | *Pri identifikovaní vplyvov na rovnosť žien a mužov treba vziať do úvahy existujúce rozdiely medzi ženami a mužmi, ktoré sú relevantné k danej politike. Podpora rovnosti  žien a mužov nespočíva len v odstraňovaní obmedzení a bariér pre plnohodnotnú účasť na ekonomickom, politickom a sociálnom živote spoločnosti ako aj rodinnom živote, ale taktiež v podpore rovnosti medzi nimi.* *V ktorých oblastiach podpory rovnosti žien a mužov návrh odstraňuje prekážky a/alebo podporuje rovnosť žien a mužov? Medzi oblasti podpory rovnosti žien a mužov okrem iného patria:** *podpora slobodného výberu povolania a ekonomickej činnosti*
* *podpora vyrovnávania ekonomickej nezávislosti,*
* *zosúladenie pracovného, súkromného a rodinného života,*
* *podpora rovnosti príležitostí pri participácii na rozhodovaní,*
* *boj proti domácemu násiliu,  násiliu na ženách a obchodovaniu s ľuďmi,*
* *podpora vnímania osobnej starostlivosti o dieťa za rovnocennú s ekonomickou činnosťou a podpora neviditeľnej práce v domácnosti ako takej,*
* *rešpektovanie osobných preferencií pri výbere povolania a zosúlaďovania pracovného a rodinného života.*
 | Bez vplyvu |

|  |
| --- |
| **4.4 Identifikujte, popíšte a kvantifikujte vplyvy na zamestnanosť a na trh práce.***V prípade kladnej odpovede pripojte* ***odôvodnenie*** *v súlade s Metodickým postupom pre analýzu sociálnych vplyvov.* |
| *a)* | *Uľahčuje návrh vznik nových pracovných miest? Ak áno, ako? Ak je to možné, doplňte kvantifikáciu.* |
| *b)* | *Identifikujte, v ktorých sektoroch a odvetviach ekonomiky, v ktorých regiónoch, pre aké skupiny zamestnancov, o aké typy zamestnania /pracovných úväzkov pôjde a pod.* | Bez vplyvu |
| *c)* | *Vedie návrh k zániku pracovných miest?* *Ak áno, ako a akých? Ak je to možné, doplňte kvantifikáciu* |
| *d)* | *Identifikujte, v ktorých sektoroch a odvetviach ekonomiky, v ktorých regiónoch, o aké typy zamestnania /pracovných úväzkov pôjde a pod. Identifikujte možné dôsledky, skupiny zamestnancov, ktoré budú viac ovplyvnené a rozsah vplyvu.* | Bez vplyvu |
| *e)* | *Ovplyvňuje návrh dopyt po práci? Ak áno, ako?* |
| *f)* | *Dopyt po práci závisí na jednej strane na produkcii tovarov a služieb v ekonomike a na druhej strane na cene práce.* | Bez vplyvu |
| *g)* | *Má návrh dosah na fungovanie trhu práce?* *Ak áno, aký?* |
| *h)* | *Týka sa makroekonomických dosahov ako je napr. participácia na trhu práce, dlhodobá nezamestnanosť, regionálne rozdiely v mierach zamestnanosti.* *Ponuka práce môže byť ovplyvnená rôznymi premennými napr. úrovňou miezd, inštitucionálnym nastavením (napr. zosúladenie pracovného a súkromného života alebo uľahčovanie rôznych foriem mobility).* | Bez vplyvu |
| *i)* | *Má návrh špecifické negatívne dôsledky pre isté skupiny profesií, skupín zamestnancov či živnostníkov?* *Ak áno, aké a pre ktoré skupiny?* |
| *j)* | *Návrh môže ohrozovať napr. pracovníkov istých profesií favorizovaním špecifických aktivít či technológií.* | Bez vplyvu |
| *k)* | *Ovplyvňuje návrh špecifické vekové skupiny zamestnancov? Ak áno, aké? Akým spôsobom?* |
| *l)* | *Identifikujte, či návrh môže ovplyvniť rozhodnutia zamestnancov alebo zamestnávateľov a môže byť zdrojom neskoršieho vstupu na trh práce alebo predčasného odchodu z trhu práce jednotlivcov.* | Bez vplyvu |

|  |
| --- |
| **Analýza vplyvov na manželstvo, rodičovstvo a rodinu****Vplyvy na rodinné prostredie, vzájomnú súdržnosť členov rodiny, výchovu detí, práva rodičov voči deťom, základné zásady zákona o rodine, uzavieranie manželstva a na disponibilný príjem domácností viacdetných rodín**  |
| **8.1 Identifikujte, popíšte a kvantifikujte vplyv na rodinné prostredie a špecifikujte pozitívne/negatívne vplyvy na rodinné prostredie.** |
| *8.1.1 Spôsobí predložený návrh zmenu rodinného prostredia? Ak áno, v akom rozsahu? Ak je to možné, doplňte kvantifikáciu, prípadne dôvod chýbajúcej kvantifikácie.*  |
| Predložený návrh zákona pozitívne vplýva na zmenu rodinného prostredia v rámci prevencie kriminality. Osoby už vo veku 14 rokov budú zodpovedné za svoje správanie, za ktoré by inak neboli sankcionované. Zároveň sa vytvára priestor pre zvládanie výchovy v rodine, ale i pre prijatie účinných výchovných opatrení orgánom sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, čo v konečnom dôsledku môže prispieť k zníženiu kriminality pro futuro. Navrhované zníženie vekovej hranice priestupkovej zodpovednosti na 14 rokov veku tak predstavuje nástroj prevencie kriminálneho správania mladistvých osôb a prispieva k uvedomeniu si právnej zodpovednosti za protiprávne konanie, a zároveň vytvára priestor pre sanáciu nežiadúceho stavu pri výchove aj zo strany rodinného prostredia.  |
|

|  |
| --- |
| *8.1.2 Môže dôjsť predloženým návrhom k narušeniu zdravého rodinného prostredia?* |
| Bez vplyvu |

 |
| *8.1.3 Má predložený návrh vplyv na demografický rast? Ak áno, aký je vplyv vzhľadom k úrovni záchovnej hodnoty populácie?*  |
| Bez vplyvu

|  |
| --- |
| *8.1.4 Má predložený návrh vplyv na odstraňovanie prekážok, ktoré bránia pracujúcim rodičom dosiahnuť želaný počet detí?* |
| Bez vplyvu |

 |
| *8.1.5 Má predložený návrh vplyv na množstvo času alebo príležitostí pre rodičov alebo pre deti na realizáciu rodinného života?* |
| Bez vplyvu |
| *8.1.6 Má predložený návrh vplyv na prenikanie látkových alebo nelátkových závislostí do rodín?* |
| Návrh zákona predpokladá pozitívny vplyv v oblasti prenikania látkových alebo nelátkových závislostí do rodín. Zvýšením pokút napr. v § 30 ods. 2 sa predpokladá preventívne pôsobenie v súvislosti s požívaním alkoholu a iných návykových látok, keďže budú pôsobiť odrádzajúco. |

|  |
| --- |
| **8.2 Identifikujte, popíšte a kvantifikujte vplyvy na vzájomnú súdržnosť členov rodiny.** |
| *8.2.1 Má preložený návrh vplyv na vzájomnú súdržnosť členov rodiny? Ak áno, aký?* *Ak je to možné, doplňte kvantifikáciu, prípadne dôvod chýbajúcej kvantifikácie.* |
| Bez vplyvu |
| *8.2.2 Má predložený návrh vplyv na posilňovanie väzieb medzi členmi rodiny?* |
| Bez vplyvu

|  |
| --- |
|  *8.2.3 Má predložený návrh vplyv na obnovovanie alebo záchranu rodín?* |
|  Bez vplyvu |

|  |
| --- |
|  *8.2.4 Má predložený návrh vplyv na vznik či pretrvávanie konfliktov medzi členmi rodiny?* |
|  Bez vplyvu |

 |
|

|  |
| --- |
| *8.2.5 Má predložený návrh vplyv na rozpad rodín?* |
| Bez vplyvu |

 |
| *8.2.6 Má predložený návrh vplyv na poskytovanie pomoci pri odkázanosti niektorého z členov rodiny na pomoc?* |
| Bez vplyvu |

|  |
| --- |
| **8.3 Identifikujte a popíšte vplyvy na výchovu detí.** |
| *8.3.1 Má predložený návrh vplyv na výchovu detí? Ak áno, aký?* |
| Predložený návrh zákona má pozitívny vplyv na výchovu detí z hľadiska prevencie rizikového správania z dôvodu možnosti postihnutia za spáchanie priestupku už v 14. roku života. |
| *8.3.2 Má predložený návrh vplyv na výchovu detí v rodinách?* |
| Predložený návrh zákona má pozitívny vplyv aj na výchovu detí v rodine, pretože za prevenciu rizikového správania možno považovať akékoľvek typy výchovných, vzdelávacích, zdravotných, sociálnych či iných intervencií smerujúcich na predchádzanie výskytu rizikového správania, zamedzujúcich jeho ďalšiu progresiu, zmierňujúcich už existujúce formy a prejavy rizikového správania alebo pomáhajúcich riešiť jeho dôsledky s dôrazom na jednotlivcov a rodinu. Samotnú existenciu uloženia sankcie už v 14. roku života možno považovať za preventívny a výchovný aspekt návrhu zákona. Zamedzenie ďalšieho výskytu páchania protiprávneho konania by vzhľadom na uloženú sankciu malo vplývať priamo na jednotlivca a pôsobiť aj na správne nastavenie výchovného procesu v rodine, alebo poukázanie na nefunkčnosť rodinného prostredia a jeho nápravu postupmi orgánov sociálnoprávnej ochrany detí a kurately. |
| *8.3.3 Má predložený návrh vplyv na výchovu detí k manželstvu a rodičovstvu?* |
| Bez vplyvu |
| **8.4 Identifikujte a popíšte vplyvy na práva rodičov voči deťom.** |
| *8.4.1 Má predložený návrh vplyv na práva alebo zodpovednosť rodičov voči deťom? Ak áno, aký?* |
| Predložený návrh zákona má pozitívny vplyv na zodpovednosť rodičov voči deťom z toho hľadiska, že ak sa mladistvý dopustí protiprávneho konania, musí byť do konania prizvaný aj zástupca orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, ktorý následne výchovne pôsobí na mladistvého a vykonáva dozor nad ďalšou výchovou v rodine. Predmetný inštitút je už vymedzený v súčasne platnej právne úprave, avšak znížením vekovej hranice zodpovednosti za spáchaný priestupok sa prispieva k výkonu opatrení už od 14. roku života, nie od 15. roku života, ako to vymedzuje terajšia právna úprava. |
| **8.5 Identifikujte a popíšte vplyvy na základné zásady zákona o rodine.** |
| *8.5.1 Má predložený návrh vplyv na chránené záujmy obsiahnuté v základných zásadách zákona o rodine? Ak áno, aký?* |
| Bez vplyvu |
| **8.6 Identifikujte a popíšte vplyvy na uzavieranie manželstva.** |
| *8.6.1 Má predložený návrh vplyv na uzavieranie manželstva? Ak áno, aký?* |
| Bez vplyvu |
| *8.6.2 Má predložený návrh vplyv na preferovaný čas vstupu do manželstva?* |
| Bez vplyvu

|  |
| --- |
|  *8.6.3 Má predložený návrh vplyv na informovanosť ohľadom povahy manželstva a záväzkov medzi manželmi a založenia rodiny?* |
| Bez vplyvu |

|  |
| --- |
|  *8.6.4 Má predložený návrh vplyv na predchádzanie rozpadom manželstiev?* |
| Bez vplyvu |

 |
| **8.7 Identifikujte, popíšte a kvantifikujte vplyvy na disponibilný príjem domácností viacdetných rodín.** |
| *8.7.1 Má predložený návrh vplyv na disponibilný príjem domácností viacdetných rodín? Ak áno, špecifikujte tento vplyv s prihliadnutím na počet detí v rodine, ich špeciálne potreby vzhľadom k veku, zdravotnému stavu a prípadne iným okolnostiam. Ak je to možné, doplňte kvantifikáciu, prípadne dôvod chýbajúcej kvantifikácie.*  |
| Návrh zákona nemá priamy vplyv na disponibilný príjem a rozpočet domácností viacdetných rodín.Čiastočne negatívny vplyv na disponibilný príjem a rozpočet domácností viacdetných rodín možno očakávať len v prípadoch, že sa člen domácnosti dopustí protiprávneho konania, za ktoré mu bude správnym orgánom uložená pokuta. |