**Vyhodnotenie medzirezortného pripomienkového konania**

Nariadenie vlády Slovenskej republiky, ktorým sa mení a dopĺňa nariadenie vlády Slovenskej republiky č. 131/2016 Z. z. o sprístupňovaní výbušnín na civilné použitie na trhu

|  |  |
| --- | --- |
| Spôsob pripomienkového konania |  |
| Počet vznesených pripomienok, z toho zásadných | 42 /2 |
| Počet vyhodnotených pripomienok | 42 |
|  |  |
| Počet akceptovaných pripomienok, z toho zásadných | 33 /0 |
| Počet čiastočne akceptovaných pripomienok, z toho zásadných | 3 /2 |
| Počet neakceptovaných pripomienok, z toho zásadných | 6 /0 |
|  |  |
| Rozporové konanie (s kým, kedy, s akým výsledkom) |  |
| Počet odstránených pripomienok |  |
| Počet neodstránených pripomienok |  |

Sumarizácia vznesených pripomienok podľa subjektov

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Č.** | **Subjekt** | **Pripomienky do termínu** | **Pripomienky po termíne** | **Nemali pripomienky** | **Vôbec nezaslali** |
| 1. | Asociácia zamestnávatelských zväzov a združení Slovenskej republiky | 1 (1o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 2. | Generálna prokuratúra Slovenskej republiky | 1 (1o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 3. | Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky | 4 (4o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 4. | Ministerstvo financií Slovenskej republiky | 2 (2o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 5. | Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky | 1 (1o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 6. | Ministerstvo obrany Slovenskej republiky | 2 (2o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 7. | Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky | 1 (1o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 8. | Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky | 1 (1o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 9. | Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky | 2 (2o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 10. | Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky | 7 (7o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 11. | Národná banka Slovenska | 1 (1o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 12. | Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR | 6 (6o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 13. | Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky | 10 (8o,2z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 14. | Úrad podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu | 3 (3o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 15. | Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 16. | Úrad pre verejné obstarávanie | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 17. | Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 18. | Národný bezpečnostný úrad | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 19. | Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 20. | Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 21. | Protimonopolný úrad Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 22. | Štatistický úrad Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 23. | Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 24. | Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 25. | Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 26. | Úrad vlády Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 27. | Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 28. | Správa štátnych hmotných rezerv Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 29. | Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 30. | Najvyšší súd Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 31. | Národná rada Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 32. | Kancelária Ústavného súdu Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 33. | Slovenská poľnohospodárska a potravinárska komora | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 34. | Združenie miest a obcí Slovenska | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 35. | Splnomocnenec vlády Slovenskej republiky pre rómske komunity | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 36. | Konfederácia odborových zväzov Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 37. | Republiková únia zamestnávateľov | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 38. | Úrad pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 39. | Konferencia biskupov Slovenska | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
|  | Spolu | 42 (40o,2z) | 0 (0o,0z) |  |  |

Vyhodnotenie vecných pripomienok je uvedené v tabuľkovej časti.

|  |  |
| --- | --- |
| Vysvetlivky k použitým skratkám v tabuľke: | |
| O – obyčajná | A – akceptovaná |
| Z – zásadná | N – neakceptovaná |
|  | ČA – čiastočne akceptovaná |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Subjekt** | **Pripomienka** | **Typ** | **Vyh.** | **Spôsob vyhodnotenia** |
| **AZZZ SR** | **k predloženému návrhu** nemá pripomienky | O | A |  |
| **GPSR** | **K návrhu nariadenia vlády všeobecne** V predkladacej správe sa ako jeden z dôvodov navrhovanej legislatívnej zmeny uvádza odstránenie duplicitnej právnej úpravy vo vzťahu k zákonu č. 56/2018 Z. z. o posudzovaní zhody výrobku, sprístupňovaní určeného výrobku na trhu a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Aj napriek tomu sme identifikovali viaceré duplicity a nadbytočné ustanovenia, ktoré je potrebné z nariadenia vlády č. 131/2016 Z. z. vypustiť, respektíve presunúť ich medzi ostatné povinnosti výrobcu, dovozcu alebo distribútora ustanovené v zákone č. 56/2018 Z. z. Odporúčame opätovne vykonať porovnanie obsahu ustanovení zákona č. 56/2018 Z. z. o posudzovaní zhody výrobku, sprístupňovaní určeného výrobku na trhu a o zmene a doplnení niektorých zákonov s ustanoveniami nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 131/2016 Z. z. o sprístupňovaní výbušnín na civilné použitie na trhu a predmetný návrh novely nariadenia vlády dopracovať tak, aby neobsahoval duplicitné, respektíve nadbytočné ustanovenia (napríklad novelizačné body 3, 5, 6, 7, 10 a 11). Považujeme vo všeobecnosti za nevhodné, aby boli povinnosti právnickým osobám a fyzickým osobám ustanovované nariadením vlády a nie zákonom v štandardnom legislatívnom procese. V tomto smere považujeme využívanie inštitútu aproximačného nariadenia vlády Slovenskej republiky za prekonané, keďže Slovenská republika je už 14 rokov členským štátom Európskej únie a účel vytvorenia a použitia tohto typu právnej normy bol určený na zefektívnenie vykonania zmien právnej úpravy nevyhnutných v súvislosti s prijatím Slovenskej republiky za člena Európskej únie. | O | ČA | Na základe spoločného rokovania za účasti zástupcov MH SR, UNMS SR, ÚV SR a MPSVR SR bol dohodnutý spoločný legislatívny postup pre všetky potrebné legislatívne zmeny, ktoré vyplynuli z prijatia zákona č. 56/2018 Z. z. |
| **MDaVSR** | **K čl. I bodu 4 (§ 5)** 1. K čl. I bodu 4 (§ 5) Odporúčame upraviť takto: „§ 5 sa vypúšťa.“. | O | A |  |
| **MDaVSR** | **K čl. I bodu 5 (§ 6)** 2. K čl. I bodu 5 (§ 6) V poznámke pod čiarou odporúčame za slovami „k odkazu 20a“ vypustiť okrúhlu zátvorku. Obdobne upraviť aj v novelizačných bodoch 6 až 11. | O | A |  |
| **MDaVSR** | **K čl. I bodu 8 (§ 10)** 3. K čl. I bodu 8 (§ 10) Slová „za slovo „normy“ vkladá odkaz „22a)“ odporúčame nahradiť slovami „nad slovo „normy“ umiestňuje odkaz 22a“. | O | A |  |
| **MDaVSR** | **K čl. I bodu 10 (§ 13 ods. 1)** 4. K čl. I bodu 10 (§ 13 ods. 1) V úvodnej vete odporúčame slovo „ods.“ nahradiť slovom „odsek“. | O | A |  |
| **MFSR** | **Všeobecne** . Návrh je potrebné zosúladiť s prílohou č. 1 k Legislatívnym pravidlám vlády SR (ďalej len „príloha LPV“) [napríklad v čl. I bode 3 § 4 písm. f) druhom bode vložiť za slovo „jazyku“ čiarku, v písmene h) odkaz 18a nahradiť odkazom 18 vrátane príslušnej poznámky pod čiarou, aby bolo zachované chronologické poradie odkazov a poznámok pod čiarou, upozorňujem, že v súvislosti s novým znením § 4 bola vypustená aj legislatívna skratka (ďalej len „členský štát“), ktorá sa naďalej používa v prílohe č. 3, bod 4 zosúladiť s bodom 36 prílohy LPV, body 5 až 7 spojiť do jedného novelizačného bodu, v bode 5 § 6 písm. e) odkaz 20a nahradiť odkazom 19 vrátane príslušnej poznámky pod čiarou, v bode 6 § 7 písm. c) odkaz 20b nahradiť odkazom 20 vrátane príslušnej poznámky pod čiarou, v bode 7 § 8 vložiť za slovo „dovozcu“ slová „a na“ a odkaz 20c nahradiť odkazom 20a vrátane príslušnej poznámky pod čiarou, bod 8 zosúladiť s bodom 39.1 prílohy LPV a zároveň odkaz 22a nahradiť odkazom 13 a vypustiť poznámku pod čiarou k odkazu 22a ako duplicitnú, v bode 9 § 12 ods. 1 odkaz 22b nahradiť odkazom 22a vrátane príslušnej poznámky pod čiarou a zároveň v tejto poznámke pod čiarou vypustiť slová „ods. 1 až 7“ ako nadbytočné, v bode 10 úvodnej vete nahradiť slová „ods. 1“ slovami „odsek 1“, v bode 11 odkaz 23a nahradiť odkazom 24a vrátane príslušnej poznámky pod čiarou, v bode 12 nahradiť slovo „vypúšťa“ slovom „vypúšťajú“ a na konci pripojiť vetu „Poznámky pod čiarou k odkazom 25 až 32 sa vypúšťajú.“, upozorňujem, že v súvislosti s vypustením § 14 bola vypustená aj legislatívna skratka „(ďalej len „úrad“)“, ktorá sa naďalej používa v prílohe č. 3, v bode 13 na konci pripojiť vetu „Poznámka pod čiarou k odkazu 33 sa vypúšťa.“]. | O | A |  |
| **MFSR** | **Všeobecne** Beriem na vedomie, že návrh nebude mať vplyv na rozpočet verejnej správy. | O | A |  |
| **MKSR** | **K Čl.I bod 7** V bode 7 v § 8 za slovo "dovozcu" vložiť spojku "a". Odôvodnenie: vecné zosúladenie s názvom paragrafu. | O | A |  |
| **MOSR** | **čl. I bodu 9 návrhu nariadenia vlády**  V navrhovanom znení poznámky pod čiarou k odkazu 22b odporúčame vypustiť slová „ods. 1 až 7“ ako nadbytočné. Ide o úpravu v súlade s bodom 54 prílohy č. 1 k Legislatívnym pravidlám vlády SR. | O | A |  |
| **MOSR** | **názvu návrhu nariadenia vlády**  V názve právneho predpisu navrhujeme za slová „sa mení“ vložiť chýbajúce slová „a dopĺňa“, a to vzhľadom na znenie čl. I bodu 8 návrhu nariadenia vlády. | O | A |  |
| **MPRVSR** | **legislatívno-technickým úpravám** 1. V názve právneho predpisu a v úvodnej vete čl. I odporúčame vložiť za slová „sa mení“ slová „a dopĺňa“. 2. Čl. I bod 10 V úvodnej vete desiateho novelizačného bodu odporúčame nahradiť slovo „ods.“ slovom „odsek“. | O | A |  |
| **MSSR** | **celému materiálu** bez pripomienok | O | A |  |
| **MVSR** | **body 6 až 7** Body 6 až 7 zaradiť do bodu 5. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka. | O | A |  |
| **MVSR** | **čl. I bod 4** V čl. I bode 4 upraviť znenie takto: „§ 5 sa vypúšťa.“. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka. | O | A |  |
| **MZVaEZSR** | **Doložke zlučiteľnosti návrhu právneho predpisu s právom EÚ** Doložku zlučiteľnosti odporúčame vypracovať v súlade s Legislatívnymi pravidlami vlády Slovenskej republiky schválenými uznesením vlády Slovenskej republiky z 23. mája 2018 č. 251 (príloha č. 2), podľa ktorých sa postupuje od 1. júna 2018. | O | A |  |
| **MZVaEZSR** | **bodu 4** Odporúčame preformulovať "§ 5 sa vypúšťa.". | O | A |  |
| **MZVaEZSR** | **bodu 12** Slovo "vypúšťa" odporúčame nahradiť slovom "vypúšťajú". | O | A |  |
| **MZVaEZSR** | **bodu 8** Úvodnú vetu odporúčame preformulovať "V § 10 sa nad slovo "normy" umiestňuje odkaz 22a.". | O | A |  |
| **MZVaEZSR** | **bodu 3** V písm. f) druhom bode odporúčame za slová "s miestom podnikania," vložiť slovo "a". V poznámke pod čiarou k odkazu 18a odporúčame slová "a), f), l) až q)" nahradiť slovami "a), f) a l) až q)". | O | A |  |
| **MZVaEZSR** | **bodu 5** V poznámke pod čiarou k odkazu 20a odporúčame slová "a), b), f) až k)" nahradiť slovami "a), b) a f) až k)". Slová "Poznámka pod čiarou k odkazu 20a) znie:" odporúčame nahradiť slovami "Poznámka pod čiarou k odkazu 20a znie:". Táto pripomienka platí aj pre odkazy 20b, 20c, 22a, 22b, 23 a 23a (body 6 až 11). | O | A |  |
| **MZVaEZSR** | **bodu 10** V úvodnej vete odporúčame slovo "ods." nahradiť slovom "odsek". | O | A |  |
| **NBS** | **celému materiálu** Bez pripomienok. | O | A |  |
| **OAPSVLÚVSR** | **K tabuľke zhody so smernicou 2014.28.EÚ:** 1. Pri transpozícii čl. 6 smernice žiadame ako spôsob transpozície v stĺpci 3 uviesť „N“ – bežná transpozícia. Zároveň je potrebné v stĺpci 6 uviesť aj text ustanovenia § 6 zákona č. 56/2018 Z. z., keďže predmetný článok smernice je do tohto ustanovenia transponovaný. | O | A |  |
| **OAPSVLÚVSR** | **K tabuľke zhody so smernicou 2014.28.EÚ:** 2. Pri transpozícii čl. 24 smernice žiadame ako spôsob transpozície v stĺpci 3 uviesť „N“ – bežná transpozícia. Zároveň je potrebné v stĺpci 6 uviesť aj text ustanovenia zákona č. 56/2018 Z. z., do ktorého je predmetný článok smernice transponovaný. | O | A |  |
| **OAPSVLÚVSR** | **K tabuľke zhody so smernicou 2014.28.EÚ:** 3. Pri transpozícii čl. 36 smernice žiadame uviesť aj text ustanovenia, resp. ustanovení zákona č. 56/2018 Z. z., do ktorých je predmetný článok smernice transponovaný. | O | A |  |
| **OAPSVLÚVSR** | **K tabuľke zhody so smernicou 2014.28.EÚ:** 4. V závere tabuľky zhody žiadame vypustiť zo stĺpca 2 vypustiť text týkajúci sa „Vyhlásenia Európskeho parlamentu“ a uviesť príslušné ustanovenie smernice (čl. 52). | O | A |  |
| **OAPSVLÚVSR** | **K čl. I bod 8 návrhu nariadenia:** Predmetným novelizačným bodom sa do § 10 vkladá odkaz na čl. 2 ods. 1 písm. c) nariadenia (EÚ) č. 1025/2012, ktorý upravuje pojem harmonizovaná norma. Upozorňujeme, že v platnom znení nariadenia vlády č. 131/2016 Z. z. sa už poznámka pod čiarou s identickým znením nachádza. Žiadame preto v § 10 vložiť nad slovo „normy“ odkaz č. 13. | O | A |  |
| **OAPSVLÚVSR** | **K doložke zlučiteľnosti:** Upozorňujeme, že uznesením vlády SR č. 251/2018 s účinnosťou od 1. júna 2018 sa menia a dopĺňajú Legislatívne pravidlá vlády Slovenskej republiky, kde sa mení doložka zlučiteľnosti a zosúlaďuje sa s doložkou zlučiteľnosti podľa Legislatívnych pravidiel tvorby zákonov v znení poslednej novely zo 16. mája 2018. Žiadame preto prepracovať celú doložku zlučiteľnosti podľa Legislatívnych pravidiel vlády SR v znení účinnom od 1. júna 2018. | O | A |  |
| **ÚNMSSR** | **K bodu 7** Navrhujeme nahradiť predkladateľom navrhované znenie § 8 nasledovným znením: „Na dovozcu alebo na distribútora sa vzťahujú povinnosti výrobcu podľa § 4 za podmienok podľa osobitného predpisu.20c)“. Odôvodnenie: Dôvodom zmeny predkladateľom navrhovaného znenia je potreba zosúladenia § 8 so znením novelizačných bodov pre nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 126/2016 Z. z., 145/2016 Z. z., 148/2016 Z. z., 77/2016 Z. z., 70/2015 Z. z., 127/2016 Z. z., 262/2016 Z. z., 193/2016 Z. z., ktoré upravujú jednotlivé druhy určených výrobkov a ktoré sú zároveň v súčasnosti predmetom medzirezortného pripomienkového konania. Táto požiadavka zosúladenia znení jednotlivých aproximačných nariadení vlády vyplynula z požiadavky Úradu vlády Slovenskej republiky, ktorej účelom je odstránenie duplicitných ustanovení týchto nariadení vlády vo vzťahu k zákonu č. 56/2018 Z. z. týkajúcich sa najmä povinností hospodárskych subjektov, autorizácie, notifikácie, práv a povinností notifikovaných osôb ako aj dohľadu nad trhom. ÚNMS SR na tomto základe pripravil novely jednotlivých nariadení vlády, ktoré sú v gestorstve ÚNMS SR a preto navrhujeme zosúladenie vami predloženého návrhu nariadenia vlády so znením noviel predložených do MPK úradom tak, aby nedochádzalo k zbytočnej nejasnosti a nekonzistentnosti v oblasti sprístupňovania týchto určených výrobkov na trhu jednotlivými hospodárskymi subjektmi ako aj inými zainteresovanými stranami, ktorých sa táto právna úprava reálne dotýka. | O | A |  |
| **ÚNMSSR** | **Nad rámec návrhu nariadenia vlády** Navrhujeme za § 18 doplniť nový § 18a, ktorý znie: „§ 18a Dohľad nad sprístupňovaním výbušniny na trhu34a) vykonáva orgán dohľadu podľa osobitného predpisu34b) postupom podľa osobitného predpisu.34c)“. 34a) Čl. 2 ods. 17 nariadenia (ES) č. 765/2008. 34b) § 26 písm. f) zákona č. 56/2018 Z. z. 34c) § 27 a 28 zákona č. 56/2018 Z. z.“. Odôvodnenie: Navrhujeme zosúladiť znenie návrhu nariadenia vlády so znením novelizačných bodov pre nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 126/2016 Z. z., 145/2016 Z. z., 148/2016 Z. z., 77/2016 Z. z., 70/2015 Z. z., 127/2016 Z. z., 262/2016 Z. z., 193/2016 Z. z., ktoré upravujú jednotlivé druhy určených výrobkov a ktoré sú zároveň v súčasnosti predmetom MPK tak, aby došlo k prepojeniu výkonu dohľadu nad trhom a konkrétneho orgánu dohľadu v oblasti výbušnín na civilné použitie podľa návrhu nariadenia vlády a zákona č. 56/2018 Z. z. Orgán dohľadu v oblasti výbušnín na civilné použitie je podľa § 26 písm. f) zákona č. 56/2018 Z. z. Hlavný banský úrad a obvodné banské úrady Dôvodom je najmä právna istota spotrebiteľov ako aj samotných hospodárskych subjektov, ktorí uvádzajú výbušniny na trh v Slovenskej republike. | O | A |  |
| **ÚNMSSR** | **Všeobecne k návrhu nariadenia vlády** Navrhujeme zosúladiť znenie novelizačných bodov návrhu nariadenia vlády so znením novelizačných bodov pre nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 126/2016 Z. z., 145/2016 Z. z., 148/2016 Z. z., 77/2016 Z. z., 70/2015 Z. z., 127/2016 Z. z., 262/2016 Z. z., 193/2016 Z. z., ktoré upravujú jednotlivé druhy určených výrobkov a ktoré sú zároveň v súčasnosti predmetom medzirezortného pripomienkového konania. Odôvodnenie: Potreba zosúladenia znenia jednotlivých aproximačných nariadení vlády vyplynula z požiadavky Úradu vlády Slovenskej republiky, ktorej účelom je odstránenie duplicitných ustanovení týchto nariadení vlády vo vzťahu k zákonu č. 56/2018 Z. z. o posudzovaní zhody výrobku, sprístupňovaní určeného výrobku na trhu a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon č. 56/2018 Z. z.“) týkajúcich sa najmä povinností hospodárskych subjektov, autorizácie, notifikácie, práv a povinností notifikovaných osôb ako aj dohľadu nad trhom. ÚNMS SR na tomto základe pripravil novely jednotlivých nariadení vlády, ktoré sú v gestorstve ÚNMS SR, a preto navrhujeme zosúladenie vami predloženého návrhu nariadenia vlády so znením noviel predložených do MPK úradom tak, aby nedochádzalo k zbytočnej nejasnosti a nekonzistentnosti v oblasti sprístupňovania týchto určených výrobkov na trhu jednotlivými hospodárskymi subjektmi ako aj inými zainteresovanými stranami, ktorých sa táto právna úprava reálne dotýka. | Z | ČA | Na základe rozporového konania, ktoré sa konalo na MH SR dňa 20. 08. 2018 bol rozpor odstránený. |
| **ÚNMSSR** | **Všeobecne k návrhu nariadenia vlády** Zásadné žiadame doplniť prepojenie na zákon č. 56/2018 Z. z. v spoločných ustanoveniach tak, aby z nich bolo zrejmé, ktoré ustanovenia zo zákona č. 56/2018 Z. z. sa vzťahujú na nariadenie vlády č. 131/2016 Z. z. alebo alternatívne žiadame ponechať, resp. vrátiť späť ustanovenia vypustené novelizačnými bodmi návrhu nariadenia vlády, napr. § 5, § 14, § 15, § 16 tak ako je uvedené v ostatných pripomienkach úradu. Odôvodnenie: Jednotlivé ustanovenia upravujúce napr. splnomocneného zástupcu výrobcu, výrobcu, dovozcu, autorizáciu a notifikáciu nie je možné z návrhu nariadenia vlády vypustiť bez náhrady, nakoľko sa tieto povinnosti, požiadavky a inštitúty bez odkazu na zákon č. 56/2018 Z. z. nebudú uplatňovať. Úplným vypustením spomínaných paragrafov, a teda aj príslušných článkov smernice 2014/28/EÚ, resp. výslovným neprepojením na zákon č. 56/2018 Z. z. by gestor návrhu nariadenia vlády spôsobil nesprávnu a neúplnú transpozíciu smernice 2014/28/EÚ, ktorá by v konečnom dôsledku mohla viesť k začatiu konania o porušení práva EÚ „infringement“ voči Slovenskej republike z dôvodu nesprávnej transpozície smernice 2014/28/EÚ. | Z | ČA | Na základe rozporového konania, ktoré sa konalo na MH SR dňa 20. 08. 2018 bol rozpor odstránený. |
| **ÚNMSSR** | **K bodu 12** Žiadame nevypúšťať § 14 a 15 a doplniť ich do návrhu nariadenia vlády v nasledovnom znení: „§ 14 Autorizácia Autorizácia sa vykonáva podľa osobitného predpisu.x) § 15 Notifikácia Notifikácia sa vykonáva podľa osobitného predpisu.y) Poznámky pod čiarou k odkazu x a y znejú: x) § 10 až 19 zákona č. 56/2018 Z. z. y) § 20 zákona č. 56/2018 Z. z.“. Odôvodnenie: Považujeme za nevyhnutné vrátiť resp. ponechať pôvodný inštitút autorizácie a notifikácie v § 14 a 15 nariadenia vlády, ktorý je neodmysliteľnou súčasťou procesu posudzovania zhody výbušnín tak, ako to v súčasnosti ustanovuje platné znenie predmetného nariadenia vlády ako aj smernica 2014/208EÚ. Inštitút autorizácie a notifikácie nie je možné z návrhu nariadenia vlády vypustiť bez náhrady, nakoľko inštitút autorizácie a notifikácie ustanovuje priamo smernica 2014/28/EÚ. Zákon č. 56/2018 Z. z. v § 10 až 20 síce ustanovuje inštitút autorizácie a notifikácie avšak ten sa uplatňuje podľa § 22 ods. 3 zákona č. 56/2018 Z. z. pre jednotlivé nariadenia vlády upravujúce posudzovanie zhody určených výrobkov (výbušnín) len vtedy, ak sa tento inštitút priamo ustanoví v technickom predpise z oblasti posudzovania zhody, ktorým je nariadenie vlády č. 131/2016 Z. z. Z vyššie uvedených dôvodov je nutné inštitút autorizácie a notifikácie ustanoviť priamo v texte návrhu nariadenia vlády, ktorý prostredníctvom vyššie navrhovaného znenia ustanovení § 14 a 15 a odkazmi v poznámkach pod čiarou na zákon č. 56/2018 Z. z. zabezpečí odstránenie duplicity voči zákonu č. 56/2018 Z. z. ako aj dodržanie požiadaviek na posudzovanie zhody výbušnín v súlade so smernicou 2014/28/EÚ. V zmysle vyššie uvedených skutočností preto žiadame predkladateľa návrhu nariadenia vlády, aby pôvodný inštitút autorizácie a notifikácie v § 14 a 15 nariadenia vlády vrátil do nariadenia vlády vo vyššie navrhovanom znení. Úplným vypustením § 14 a 15 a teda aj článkov 24 až 35 smernice 2014/28/EÚ by gestor návrhu nariadenia vlády spôsobil nesprávnu a neúplnú transpozíciu smernice 2014/28/EÚ, ktorá by v konečnom dôsledku mohla viesť k začatiu konania o porušení práva EÚ „infringement“ voči Slovenskej republike z dôvodu nesprávnej transpozície smernice 2014/28/EÚ. | O | N | Na základe rozporového konania, ktoré sa konalo na MH SR dňa 20. 08. 2018 bol rozpor odstránený a dohodnutý spoločný postup MH SR a UNMS. |
| **ÚNMSSR** | **K bodu 13** Žiadame v § 16 doplniť odseky 2 a 3, ktoré znejú: „(2) Pri postupe podľa osobitného predpisuxx) notifikovaná osoba dodržiava mieru prísnosti a úroveň ochrany vyžadovanú k zhode výbušniny so základnými bezpečnostnými požiadavkami ustanovenými týmto nariadením vlády. (3) Notifikovaná osoba je povinná plniť povinnosti podľa osobitného predpisu.yy)“. Poznámky pod čiarou k odkazom xx a yy znejú: xx) § 21 ods. 5 zákona č. 56/2018 Z. z. yy) § 21 ods. 1 až 4 a ods. 6 až 16 zákona č. 56/2018 Z. z. Odôvodnenie: Úradom navrhované znenie § 16 doplnené o odsek 2 a 3 spolu s poznámkami pod čiarou precizuje znenie § 16 a zosúlaďuje jeho znenie so znením v súčasnosti platného znenia predmetného nariadenia vlády prepojením prostredníctvom odkazu na zákon č. 56/2018 Z. z., ktorý v oblasti autorizácie a notifikácie orgánov posudzovania zhody na posudzovanie zhody výbušnín podľa návrhu nariadenia vlády ustanovuje v § 10 až 20 zákon č. 56/2018 Z. z,, ktorý ustanovuje všeobecný inštitút autorizácie. Avšak predkladateľom návrhu nariadenia vlády vypustené odseky 2 až 12 v § 16 predstavujú ďalšie povinnosti autorizovanej a notifikovanej osoby, ktoré je potrebné nevypúšťať bez náhrady ale musia byť pokryté vrátením vyššie navrhovaného znenia § 14 a 15 a odkazmi na ustanovenia zákona č. 56/2018 Z. z. t. j. § 21 upravujúci povinnosti autorizovaných a notifikovaných osôb, bez splnenia ktorých tieto subjekty nemôžu vykonávať posudzovanie zhody výbušnín. Precizovaním znenia § 16 a odkazom na spomínané ustanovenie § 21 sa pre autorizované a notifikované osoby v oblasti výbušnín jasne ustanovia jednotlivé povinnosti, ktoré musia byť na udelenie a zachovanie autorizácie a notifikácie splnené. | O | N | Na základe rozporového konania, ktoré sa konalo na MH SR dňa 20. 08. 2018 bol rozpor odstránený a dohodnutý spoločný postup MH SR a UNMS. |
| **ÚNMSSR** | **K bodu 3** Žiadame v § 4 doplniť nové písm. a), ktoré znie: „zabezpečiť pri uvedení výbušniny na trh, aby výbušnina bola navrhnutá a vyrobená v súlade so základnými bezpečnostnými požiadavkami,“. Doterajšie písmená a) až h) sa označujú ako písmená b) až i). V nadväznosti na túto zmenu nahradiť znenie poznámky pod čiarou k odkazu 18a znením: „18a) § 5 ods. 1 písm. f), l) až q) zákona č. 56/2018 Z. z.“. Odôvodnenie: Vrátenie pôvodného písmena a) v § 4 je potrebné z dôvodu, že v prípade jeho odstránenia, tak ako znie terajší § 4, by mohlo spôsobovať nejasnosti pre výrobcov, ktorý majú povinnosť zabezpečiť, aby pri uvedení na trh bola výbušnina navrhnutá a vyrobená v súlade so základnými bezpečnostnými požiadavkami, ktoré sú ustanovené v prílohe č. 2 nariadenia vlády č. 131/2016 Z. z. Základné bezpečnostné požiadavky podľa nariadenia vlády č. 131/2016 Z. z. sú zároveň základnými požiadavkami podľa § 2 písm. d) zákona č. 56/2018 Z. z., avšak v rámci povinností výrobcu je ich potrebné ponechať z hľadiska určitosti a jasnosti ako aj právnej istoty jednotlivých hospodárskych subjektov v danej oblasti, ktorým je táto právna norma určená. | O | N | Na základe rozporového konania, ktoré sa konalo na MH SR dňa 20. 08. 2018 bol rozpor odstránený a dohodnutý spoločný postup MHSR a UNMS. . |
| **ÚNMSSR** | **K bodu 5** Žiadame v § 6 vrátiť pôvodné znenie odsekov 1 a 2 písm. a) v súčasnosti platného znenia predmetného nariadenia vlády, ktoré znejú: „(1) Dovozca nesmie uviesť na trh výbušniny, ktoré nie sú v súlade s týmto nariadením vlády. (2) Dovozca je povinný a) overiť pred uvedením výbušniny na trh, či výrobca 1. vykonal posúdenie zhody podľa § 11, 2. vypracoval technickú dokumentáciu k výbušnine, 3. označil na výbušnine označenie CE podľa § 13, 4. dodal k výbušnine sprievodnú dokumentáciu, 5. splnil povinnosť podľa § 4 písm. g),“. V nadväznosti na vyššie uvedené znenie vypustiť v § 6 navrhované znenie písmena a). Doterajšie písmená b) až e) v odseku 1 sa presúvajú do odseku 2. Poznámka pod čiarou k odkazu 20a) znie: „20a) § 7 ods. 2 písm. a), b), f) až k) zákona č. 56/2018 Z. z.“. Alternatívne: V § 6 nariadenia vlády navrhujeme ponechanie pôvodného odseku 1 a 2 písm. a). V nadväznosti na vyššie uvedené znenie vypustiť v § 6 navrhované znenie písmena a). Doterajšie písmená b) až e) v odseku 1 sa presúvajú do odseku 2. Poznámka pod čiarou k odkazu 20a) znie: „20a) § 7 ods. 2 písm. a), b), f) až k) zákona č. 56/2018 Z. z.“. Odôvodnenie: Považujeme za potrebné v § 6 vrátiť resp. ponechať pôvodné odseky 1 a 2 písm. a) v súčasnosti platného znenia predmetného nariadenia vlády z dôvodu, že v prípade jeho odstránenia, tak ako znie predkladateľom navrhovaný § 6, by mohlo spôsobovať nejasnosti pre dovozcov, ktorý majú plniť jednotlivé povinnosti, tak ako ustanovuje smernica 2014/28/EÚ. V nadväznosti na vyššie uvedené znenie vypustiť v § 6 navrhované znenie písmena a). Doterajšie písmená b) až e) sa presunú do odseku 2 a označujú sa ako písmená c) až e). Úradom navrhované znenie podľa nášho názoru dôslednejšie zabezpečuje predkladateľom sledovaný cieľ, a to zabezpečiť súlad so zákonom č. 56/2018 Z. z. V nadväznosti na uvedené preto nepovažujeme za postačujúce znenie § 6 predloženého návrhu, ale v záujme zabezpečenia právnej istoty adresátov právnej normy navrhujeme výslovné uvedenie jednotlivých povinností dovozcu uvedených v pôvodnom odseku 1 a 2 písm. a) v legislatívnom texte nariadenia vlády za predpokladu, že výrobca výbušnín má naďalej plniť uvedené povinnosti, ktoré ustanovuje smernica a ktoré sú špecificky vymedzené v odseku 1 a 2 písm. a) pôvodného nariadenia vlády. Zároveň sa tým docieli zjednotenie a súlad znenia novelizačných bodov a návrhu nariadenia vlády so znením novelizačných bodov pre nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 126/2016 Z. z., 145/2016 Z. z., 148/2016 Z. z., 77/2016 Z. z., 70/2015 Z. z., 127/2016 Z. z., 262/2016 Z. z., 193/2016 Z. z., ktoré upravujú jednotlivé druhy určených výrobkov a ktoré sú zároveň v súčasnosti predmetom medzirezortného pripomienkového konania. | O | N | Na základe rozporového konania, ktoré sa konalo na MH SR dňa 20. 08. 2018 bol rozpor odstránený a dohodnutý spoločný postup MH SR a UNMS. |
| **ÚNMSSR** | **K bodu 6** Žiadame v § 7 vrátiť pôvodné znenie odsekov 1 a 2 písm. a) v súčasnosti platného znenia predmetného nariadenia vlády, ktoré znejú: „(1) Distribútor nesmie sprístupniť na trhu výbušniny, ktoré nie sú v súlade s týmto nariadením vlády. (2) Distribútor je povinný a) overiť pred sprístupnením výbušniny na trh, či výrobca alebo dovozca 1. označil na výbušnine označenie CE podľa § 13, 2. dodal k výbušnine technickú dokumentáciu, sprievodnú dokumentáciu a bezpečnostné pokyny v štátnom jazyku, 3. splnil povinnosť podľa § 4 písm. h) a § 6 písm. b),“ V nadväznosti na vyššie uvedené znenie vypustiť v § 7 navrhované znenie písmena a). Doterajšie písmená b) a c) v odseku 1 sa presúvajú do odseku 2. Poznámka pod čiarou k odkazu 20b) znie: „20b) § 8 ods. 2 písm. b) až f) zákona č. 56/2018 Z. z.“. Odôvodnenie: Považujeme za potrebné § 7 vrátiť resp. ponechať v § 7 pôvodné odseky 1 a 2 písm. a) v súčasnosti platného znenia predmetného nariadenia vlády z dôvodu, že v prípade jeho odstránenia, tak ako znie predkladateľom navrhovaný § 6, by mohlo spôsobovať nejasnosti pre dovozcov, ktorý majú plniť jednotlivé povinnosti tak, ako ustanovuje smernica 2014/28/EÚ. V nadväznosti na vyššie uvedené znenie vypustiť v § 6 navrhované znenie písmena a). Doterajšie písmená b) až e) sa presunú do odseku 2 a označujú sa ako písmená c) až e). Úradom navrhované znenie podľa nášho názoru dôslednejšie zabezpečuje predkladateľom sledovaný cieľ, a to zabezpečiť súlad so zákonom č. 56/2018 Z. z. V nadväznosti na uvedené preto nepovažujeme za postačujúce znenie § 6 predloženého návrhu, ale v záujme zabezpečenia právnej istoty adresátov právnej normy navrhujeme výslovné uvedenie jednotlivých povinností dovozcu uvedených v pôvodnom odseku 1 a 2 písm. a) v legislatívnom texte nariadenia vlády, za predpokladu, že výrobca výbušnín má naďalej plniť uvedené povinnosti, ktoré ustanovuje smernica a ktoré sú špecificky vymedzené v odseku 1 a 2 písm. a) pôvodného nariadenia vlády. Zároveň sa tým docieli zjednotenie a súlad znenia novelizačných bodov a návrhu nariadenia vlády so znením novelizačných bodov pre nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 126/2016 Z. z., 145/2016 Z. z., 148/2016 Z. z., 77/2016 Z. z., 70/2015 Z. z., 127/2016 Z. z., 262/2016 Z. z., 193/2016 Z. z., ktoré upravujú jednotlivé druhy určených výrobkov a ktoré sú zároveň v súčasnosti predmetom medzirezortného pripomienkového konania. | O | N | Na základe rozporového konania, ktoré sa konalo na MH SR dňa 20. 08. 2018 bol rozpor odstránený a dohodnutý spoločný postup MH SR a UNMS. |
| **ÚNMSSR** | **K bodu 4** Žiadame vypustiť novelizačný bod 4 návrhu nariadenia vlády, a teda nevypúšťať ustanovenie § 5 upravujúce povinnosti splnomocneného zástupcu výrobcu. Odôvodnenie: Splnomocnený zástupca výrobcu patrí medzi hospodárske subjekty a je to každá fyzická osoba alebo právnická osoba usadená v Európskej únii, ktorá dostala písomné splnomocnenie od výrobcu konať v jeho mene pri konkrétnych úlohách. Ustanovenie § 5 predstavuje transpozíciu článku 6 smernice Európskeho parlamentu a Rady 2014/28/EÚ z 26. februára 2014 o harmonizácii právnych predpisov členských štátov týkajúcich sa sprístupňovania výbušnín na civilné použitie na trhu a ich kontroly (ďalej len „smernica 2014/28/EÚ“), ktorý ustanovuje povinností tohto hospodárskeho subjektu a ktoré je Slovenská republika povinná transponovať a zachovať tak, aby každý splnomocnený zástupca výrobcu, ktorého si výrobca v Európskej únii ustanoví mal povinnosti ustanovené článkom 6 smernice 2014/28/EÚ a ktorými sa zabezpečí jednotný prístup vo všetkých členských štátoch voči tomuto hospodárskemu subjektu a kontrole jeho povinností orgánmi dohľadu v oblasti výbušnín na civilné použitie. Úplným vypustením § 5 a teda aj článku 6 smernice 2014/28/EÚ by gestor návrhu nariadenia vlády spôsobil nesprávnu a neúplnú transpozíciu smernice 2014/28/EÚ, ktorá by v konečnom dôsledku mohla viesť k začatiu konania o porušení práva EÚ „infringement“ voči Slovenskej republike z dôvodu nesprávnej transpozície smernice 2014/28/EÚ. Súčasné znenie § 5 nariadenia vlády je správne a je preukázaním úplnej a správnej transpozície článku 6 smernice 2014/28/EÚ, preto úrad vyjadruje svoj nesúhlas k vypusteniu tohto hospodárskeho subjektu, ako aj jeho povinností z návrhu nariadenia vlády, ktoré by v praxi rovnako spôsobilo veľké aplikačné problémy pre výrobcov výbušnín na civilné použitie, ktorý už v súčasnej dobe majú ustanoveného alebo ktorý by si po účinnosti tejto novely chceli splnomocneného zástupcu ustanoviť, nakoľko by im to slovenský právny poriadok v rozpore so smernicou 2014/28/EÚ neumožňoval. Zákon č. 56/2018 Z. z. o posudzovaní zhody výrobku, sprístupňovaní určeného výrobku na trhu a o zmene a doplnení niektorých zákonov v § 6 síce ustanovuje povinnosti splnomocneného zástupcu výrobcu všeobecne avšak výrobca ho môže písomne splnomocniť, len ak tak ustanovuje technický predpis z oblasti posudzovania zhody, ktorým je v tomto prípade nariadenie vlády Slovenskej republiky č. 131/2016 Z. z. o sprístupňovaní výbušnín na civilné použitie na trhu, čo je dôvodom, prečo je ponechanie tohto pôvodného ustanovenia § 5 tak dôležité a potrebné. | O | N | Na základe rozporového konania, ktoré sa konalo na MH SR dňa 20. 08. 2018 bol rozpor odstránený a dohodnutý spoločný postup MH SR a UNMS. |
| **ÚPPVII** | **čl. I bodu 8**  Navrhujeme úvodnú vetu preformulovať v súlade s bodom 39.1 Prílohy č. 1 k Legislatívnym pravidlám vlády SR. | O | A |  |
| **ÚPPVII** | **čl I bodom 5 až 7** Navrhujeme zlúčiť novelizačné body 5 až 7. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka. | O | A |  |
| **ÚPPVII** | **čl. I bodu 10** V úvodnej vete odporúčame slovo „ods.“ nahradiť slovom „odsek“. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka. | O | A |  |