**KONFEDERÁCIA ODBOROVÝCH ZVÄZOV SLOVENSKEJ REPUBLIKY**

Materiál na rokovanie

HSR SR 10. 4. 2017

bod č. 11

S T A N O V I S K O

**k Návrhu zákona ktorým sa dopĺňa zákon č. 2/1991 Zb. o kolektívnom vyjednávaní**

**v znení neskorších predpisov**

1. **Popis návrhu**

MPSVR SR Návrhom zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 2/1991 Zb. o kolektívnom vyjednávaní v znení neskorších predpisov reaguje na nález Ústavného súdu Slovenskej republiky, ktorým bola vyhlásená časť zákona o kolektívnom vyjednávaní za rozpornú s Ústavou SR. Nálezom  sa namieta, že podľa § 7 ods. 11 zákona o kolektívnom vyjednávaní sa extenzie kolektívnej zmluvy vykonávali podzákonnou normou – výnosom ministerstva. Tento problém sa navrhuje odstrániť zavedením mechanizmu reprezentatívnej kolektívnej zmluvy vyššieho stupňa. Pri splnení zákonom presne definovaných podmienok dôjde k zverejneniu oznamu v zbierke v tom zmysle, že kolektívna zmluva vyššieho stupňa je reprezentatívna kolektívna zmluva vyššieho stupňa a vzťahuje sa na ďalších zamestnávateľov v odvetví alebo v časti odvetvia. Ministerstvo zriadi tripartitnú komisiu, ktorej môžu zástupcovia sociálnych partnerov predložiť svoje stanoviská.

1. **Stanovisko KOZ SR**
	1. V rámci medzirezortného pripomienkového konania KOZ SR pozitívne hodnotila predložený Návrh zákona, nakoľko opätovne umožní rozširovanie kolektívnych zmlúv vyššieho stupňa. KOZ SR uplatnila 6 zásadných pripomienok, z ktorých v piatich prípadoch bol rozpor odstránený.
	2. K Návrhu zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 2/1991 Zb. o kolektívnom vyjednávaní v znení neskorších predpisov, predloženému na rokovanie HSR SR má KOZ SR túto **zásadnú pripomienku:**

**K bodu 4:**

**V § 7 – KOZ SR žiada doplniť znenie odseku 2 o písm. c), ktoré znie:**

„alebo

c) organizáciou zamestnávateľov, v ktorej združení zamestnávatelia, ktorých kód podľa štatistickej klasifikácie ekonomických činností na úrovni divízie alebo skupiny je rovnaký ako označenie odvetvia alebo časti odvetvia, pre ktoré je kolektívna zmluva vyššieho stupňa uzatvorená a  vyšším odborovým orgánom odborovej organizácie, ak pre dané odvetvie alebo časť odvetvia nie je uzatvorená iná kolektívna zmluva vyššieho stupňa a zmluvné strany urobili spoločné oznámenie podľa § 9a ods. 1 písm. a) a b).“

Odôvodnenie k § 7 ods. 2 písm. c):

Podľa názoru KOZ SR je potrebné umožniť určenie reprezentatívnosti kolektívnej zmluvy vyššieho stupňa aj na základe skutočnosti, že pre odvetvie alebo časť odvetvia pre ktoré je kolektívna zmluva uzavretá, nie je uzavretá iná kolektívna zmluva vyššieho stupňa, s ktorou by bolo možné predmetnú kolektívnu zmluvu vyššieho stupňa porovnať (ktorej kód podľa štatistickej klasifikácie ekonomických činností na úrovni divízie alebo skupiny je rovnaký). To znamená, že podľa zákonodarcom navrhovanej úpravy by táto kolektívna zmluva vyššieho stupňa, ktorá nespĺňa kritériá reprezentatívnosti podľa písm. a) a b) bola vyčlenená z postupu podľa § 9a. Zákonodarca opomenul v návrhu zákona riešiť situáciu, kedy existuje len jedna kolektívna zmluva vyššieho stupňa v danom SK NACE, ale nespĺňa podmienky reprezentatívnosti podľa písm. a) a b), čím sa naruší celistvosť procesu extenzie kolektívnych zmlúv vyššieho stupňa a zároveň nebude podporovať kolektívne vyjednávanie na odvetvovej úrovni. Predložený Návrh zákona stanovuje podmienku existencie odborovej organizácie u zamestnávateľa, ale napriek tomu, že vyšší odborový orgán môže ovplyvniť vznik odborových organizácií u zamestnávateľov, nemôže donútiť zamestnancov, aby sa odborovo organizovali, preto naplnenie tejto podmienky zákona nie je plne v kompetencii vyššieho odborového orgánu.

1. **Závery a odporúčania**

**KOZ SR odporúča Návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 2/1991 Zb. o kolektívnom vyjednávaní v znení neskorších predpisov, po zapracovaní zásadnej pripomienky, na ďalšie legislatívne konanie.**