**Vyhodnotenie medzirezortného pripomienkového konania**

Návrh

Akčný plán energetickej efektívnosti na roky 2017-2019 s výhľadom do roku 2020

|  |  |
| --- | --- |
| Spôsob pripomienkového konania |  |
| Počet vznesených pripomienok, z toho zásadných  | 86/22 |
| Počet vyhodnotených pripomienok |  |
|  |  |
| Počet akceptovaných pripomienok, z toho zásadných |  |
| Počet čiastočne akceptovaných pripomienok, z toho zásadných |   |
| Počet neakceptovaných pripomienok, z toho zásadných |  |
|  |  |
| Rozporové konanie (s kým, kedy, s akým výsledkom) |  |
| Počet odstránených pripomienok |  |
| Počet neodstránených pripomienok |  |

Sumarizácia vznesených pripomienok podľa subjektov

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Č.** | **Subjekt** | **Pripomienky do termínu** | **Pripomienky po termíne** | **Nemali pripomienky** | **Vôbec nezaslali** |
| 1 . | Úrad pre verejné obstarávanie  | 1 |  |  |  |
| 2 . | Štatistický úrad Slovenskej republiky  | 2 |  |  |  |
| 3 . | Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky  | 1 |  |  |  |
| 4 . | Protimonopolný úrad Slovenskej republiky  | 0 |  |  |  |
| 5 . | Ministerstvo obrany Slovenskej republiky  | 0 |  |  |  |
| 6 . | Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky  | 0 |  |  |  |
| 7 . | Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky  | 0 |  |  |  |
| 8 . | Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky  | - |  |  |  |
| 9 . | Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky  | 1 |  |  |  |
| 10 . | Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky  | 0 |  |  |  |
| 11 . | Ministerstvo financií Slovenskej republiky  | 5 |  |  |  |
| 12 . | Odbor vládnej agendy Úradu vlád | 0 |  |  |  |
| 13 . | Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky  | 1 |  |  |  |
| 14 . | Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky  | 16 |  |  |  |
| 15 . | Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky  | - |  |  |  |
| 16 . | Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky   | 9 |  |  |  |
| 17 . | Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky  | 0 |  |  |  |
| 18 . | Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky  | 0 |  |  |  |
| 19 . | Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky  | 1 |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 20 . | Národný bezpečnostný úrad  | 1 |  |  |  |
| 21 . | Úrad vlády Slovenskej republiky  | 1 |  |  |  |
|  | **SPOLU** | **39** |  |  |  |

Vyhodnotenie vecných pripomienok je uvedené v tabuľkovej časti.

|  |
| --- |
| Vysvetlivky k použitým skratkám v tabuľke: |
| O – obyčajná | A – akceptovaná |
| Z – zásadná | N – neakceptovaná |
|  | ČA – čiastočne akceptovaná |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Subjekt** | **Pripomienka** | **Typ** | **Vyhodnotenie** |
| 1 | **AmCham Slovakia** | **článok 3.6, časť Elektroenergetika (str.54)**Návrh na doplnenie do poslednej časti: "Medzi ďalšie opatrenia patrí inštalácia a zavádzanie inteligentných meracích systémov v sústavách (tam, kde je to nákladovo efektívne a využitie takýchto meracích systémov má preukázateľne pozitívny vplyv na optimalizáciu spotreby na odbernom mieste)."  | **Z** |  |
| 2 | **AmCham Slovakia** | **piaty odstavec kapitoly 3.1.6.1 (str. 44)**Návrh na doplnenie piateho odstavca kapitoly 3.1.6.1 nasledovne: „Riešením tohto problému by mohlo byť spojenie obnovy budovy a jej technologických častí do jednej grantovej schémy.“ Odôvodnenie: Doplnenie vyššie navrhovaného textu poskytuje riešenie na problém identifikovaný v tomto odstavci ohľadom komplexnej obnovy budov.  | **Z** | N **-** V bode 3.1.6.1 je uvedený text: „umožnenie viaczdrojového financovania projektov zvyšovania energetickej efektívnosti vo verejnom sektore prostredníctvom kombinácie nenávratného financovania z podporných mechanizmov (EŠIF) a návratného financovania založeného na monetizácii budúcich garantovaných úspor energie.“ Tento text je obsahovo veľmi podobný vznesenej požiadavke RÚZSR. |
| 3 | **AmCham Slovakia** | **Text druhého odstavca kapitoly 2.3.2.2 (str.14)**Návrh na zmenu textu druhého odstavca kapitoly 2.3.2.2 (str. 14) nasledovne: „Od roku 2014 bol cieľ splnený len v roku 2015 (54,13 GWh). V roku 2016 bola dosiahnutá úspora iba vo výške 23,02 GWh, čo znamená 44 % stanoveného ročného cieľa. Na základe uvedeného zhodnotenia je možné konštatovať, že plánovaný cieľ úspor energie v budovách podľa čl. 5 smernice 2012/27/EÚ nebol pre rok 2016 naplnený. Jedným z hlavných dôvodov neplnenia cieľa v roku 2016 je pretrvávajúci nedostatok verejných zdrojov, ako aj oneskorené začatie realizácie projektov obnovy verejných budov zo zdrojov OP KŽP (2014-2020). Adekvátnym opatrením na podporu dosahovania predmetného cieľa by bolo poskytovanie tzv. Energy Performance Contracting, kde príkladom môžu byť energetické služby s garantovanou úsporou, v kombinácii s využívaním štrukturálnych fondov EÚ s maximálnou intenzitou podpory z týchto fondov do výšky 50%.“ Odôvodnenie: Zastávame názor, že dnes už existujú adekvátne opatrenia na podporu dosahovania predmetného cieľa a to konkrétne v podobe poskytovania tzv. Energy Performance Contracting, kde príkladom môžu byť energetické služby s garantovanou úsporou, v kombinácii s využívaním štrukturálnych fondov EÚ s maximálnou intenzitou podpory z týchto fondov do výšky 50%. Preto navrhujeme, aby MH SR v plnej miere tento nástroj využívala ako adekvátne opatrenie na podporu dosahovania predmetného cieľa v oblasti budov. | **Z** | N – Zdôrazňujeme, že splátky za garantované energetické služby sa naďalej započítavajú do národného dlhu.MH SR pripravuje v roku 2018 vypracovanie analýzy potenciálu úspor energie – prostredníctvom energetických služieb do 2030 vrátane bariér, návrhov riešení na ich odstránenie a metodiky výpočtu úspor energie. V súvislosti s navrhovanou zníženou intenzitou financovania (50%) je potrebné počkať na výsledky uvedenej analýzy, ktorá prinesie hodnotenie rôznych riešení. |
| 4 | **AmCham Slovakia** | **článok 2.4, bod 2.4.2 (str.30)**Sme proti implementácii povinných schém vo vzťahu k dodávateľom energií s úmyslom stanoviť minimálne objem energetických úspor, za ktoré budú zodpovedať dodávatelia. Odôvodnenie: Striktne uložené množstvo dosahovaných úspor by nielen cez vyvolané investície ohrozilo ekonomickú stabilitu dodávateľov energií, ale zároveň nemožno zaručiť želaný efekt zo strany odberateľov. Zároveň v tomto prípade existuje riziko negatívneho dopadu v oblasti energetickej chudoby. Zachovanie dobrovoľných dohôd považujeme za legitímny a dostatočný nástroj na dosahovanie energetických úspor zo strany dodávateľov energií. | **Z** | NA – SR neimplementuje povinné schémy, SR sa rozhodla plniť povinnosti vyplývajúce z čl. 7 smernice 2012/27/EÚ plniť tzv. alternatívnym prístupom.  |
| 5 | **AmCham Slovakia** | **Text druhého a tretieho odstavca kapitoly 3.1.6.1 (str. 44)**Zastávame názor, že predmetné tvrdenie v predmetnom texte je zmätočné a nesprávne. Navrhujeme text upraviť v súlade s odôvodnením nižšie. Odôvodnenie: Domnievame sa, že na riešenie tohto problému by postačilo obmedziť intenzitu podpory z predmetných grantov do výšky maximálne 50%. Toto opatrenie by umožnilo nárast poskytovaných garantovaných energetických služieb (GES) na trhu a takisto umožnilo efektívnejšie využívanie verejných prostriedkov a financií a to tým, že by sa zvýšil dôraz na celkovú efektívnosť vybraného riešenia.  | **Z** | N **-** V spomínanom texte sa uvádza, že nenávratný finančný príspevok predstavuje bariéru pre rozvoj trhu s GES, čo zodpovedá skutočnosti.V súvislosti s navrhovanou zníženou intenzitou financovania (50%) je potrebné počkať na výsledky analýzy, ktorú MH SR pripravuje v roku 2018 vypracovanie analýzy potenciálu úspor energie – prostredníctvom energetických služieb do 2030. |
| 6 | **AZZZ SR** | **dokumentu „04\_material.docx“,**5. V dokumente „04\_material.docx“, v Tabuľke č. 6: Prehľad dosiahnutých úspor energie v jednotlivých sektoroch v rokoch 2014 – 2016 odporúčame doplniť ukazovateľ, ktorý by vyjadroval efektívnosť vynaložených finančných prostriedkov ako podiel vynaložených finančných prostriedkov [tis. Eur] a úspor energie [TJ]. Odôvodnenie: takýto ukazovateľ by mohol napomôcť pri rozhodovaní o čo najefektívnejšom použití dostupných finančných prostriedkov v budúcnosti.  | **O** | N – Ukazovateľ je uvedený v tabuľke č. 9. |
| 7 | **AZZZ SR** | **dokumentu „04\_material.docx“**4. V dokumente „04\_material.docx“, v Grafe č. 3: Predikcia vývoja kumulovaných úspor energie (GWh) a tabuľka ročného cieľa úspor energie sú uvedené hodnoty aktuálnych a plánovaných úspor energie, pričom graf uvádza aktuálne hodnoty aj za roky 2017 – 2020.  | **O** | ČA - Aktuálne hodnoty v grafe sú hodnoty pre dosiahnuté hodnoty do roku 2016 a následne aktualizovaný cieľ do roku 2020 a je potrebné tieto hodnoty vyčísliť až do roku 2020. Upravená legenda grafu.  |
| 8 | **AZZZ SR** | **bod 1.3.2.2.**1. V bode 1.3.2.2, na konci druhého odseku (str. 14) navrhujeme doplniť vetu v znení: „Jedným z možných riešení je využívanie garantovanej energetickej služby vo verejnom sektore pri obnove verejných budov.“ Odôvodnenie: Energetické služby považujeme za jeden z najefektívnejších nástrojov na dosahovanie cieľov energetickej efektívnosti.  | **Z** | ČA – možnosť využívania mechanizmu energetických služieb bola doplnená v podkapitole 2.4.3. Avšak zdôrazňujeme, že splátky za garantované energetické služby sa naďalej započítavajú do národného dlhu, čo predstavuje najväčšiu bariéru pri využívaní tohto mechanizmu v praxi.MH SR pripravuje v roku 2018 vypracovanie analýzy potenciálu úspor energie prostredníctvom energetických služieb do 2030 ktorá zhodnotí aj bariéry, návrhy riešení na ich odstránenie a metodiky výpočtu úspor energie. |
| 9 | **AZZZ SR** | **bod 2.1.1.**2. V bode 2.1.1, na konci predposledného odseku (str. 20) navrhujeme doplniť vetu v znení: „Doterajší rozvoj energetických služieb sa však javí ako nedostatočný a nevyužitý najmä vo verejných budovách, preto v ďalších rokoch bude potrebné rozšíriť využívanie energetických služieb najmä v sektore verejných budov.“ Odôvodnenie: Doterajší rozvoj energetických služieb v podmienkach Slovenskej republiky sa javí byť nedostatočný a nevyužitý najmä v sektore verejných budov, pričom v zmysle smernice 2012/27/EÚ o energetickej efektívnosti by verejný sektor mal zohrávať kľúčovú úlohu v oblasti energetickej efektívnosti a verejné subjekty na celoštátnej, regionálnej i miestnej úrovni by mali ísť príkladom pre ostatných účastníkov trhu a spotrebiteľov energie.  | **Z** | N – hodnotenie súčasného stavu energetických služieb je uvedené v podkapitole 3.1.6.1. Možnosť využívania mechanizmu energetických služieb je uvedená v podkapitole 2.4.3. Pripomienka predstavuje duplicitu textu.  |
| 10 | **AZZZ SR** | **bod 2.4.3.**3. V bode 2.4.3 za prvým odsekom (str. 31) navrhujeme doplniť nový odsek v znení: „Bude potrebné vo väčšej miere využívať energetické služby, ako jeden z mechanizmov obnovy verejných budov.“ Odôvodnenie: Považujeme za potrebné zvýšiť mieru obnovy verejných budov, pretože existujúci fond verejných budov predstavuje oblasť s významným potenciálom úspory energie. Za vhodný nástroj na dosahovanie úspor energie vo verejných budovách považujeme využívanie garantovaných energetických služieb orgánmi verejnej moci a aj týmto spôsobom podporiť rozvoj trhu s energetickými službami.  | **Z** | ČA – Možnosť využívania mechanizmu energetických služieb bola doplnená v podkapitole 2.4.3. |
| 11 | **AZZZ SR** | **dokumentu „04\_material.docx“**6. V dokumente „04\_material.docx“, v časti 3.6. Premene, prenos a distribúcia energie a reakcia strany spotreby, konkrétne v časti Plynárenstvo, v piatok odseku požadujeme nahradiť číslovku „20“ číslovkou „50“. Odôvodnenie: V súčasnosti existuje viac ako 50 subjektov, ktorým URSO vydalo platné povolenie na distribúciu plynu v súlade so zákonom č. 251/2012 Z. z. v znení neskorších predpisov, väčšinou sa jedná o nadväzujúce distribučné siete prevádzkované v priemyselných areáloch.  | **O** | A – Text upravený v zmysle pripomienky.  |
| 12 | **AZZZ SR** | **dokumentu „04\_material.docx“**7. V dokumente „04\_material.docx“, v časti 3.6. Premene, prenos a distribúcia energie a reakcia strany spotreby, konkrétne v časti Plynárenstvo, v siedmom odseku požadujeme nahradiť slovné spojenie „zavedenie merania a diaľkového prenosu dát“ slovným spojením „optimalizovanie merania a diaľkového prenosu dát“. Odôvodnenie: meranie a diaľkový prenos je zavedený vo všetkých plynárenských sieťach. V súčasnosti sa meranie optimalizuje napríklad zavádzaním tepelne kompenzovaných plynomerov a rozširuje sa rozsah diaľkovo prenášaných údajov.  | **O** | A – Text upravený v zmysle pripomienky.  |
| 13 | **eustream** | **strana 56, časť Plynárenstvo** Nahradiť vetu: "Optimalizácia prevádzky umožňuje zvýšenie flexibility prevádzky kompresorovej stanice a celej prepravnej siete, ako aj zabezpečenia bezpečnej, spoľahlivej a plne automatizovanej prevádzky." vetou: "Optimalizácia prevádzky umožňuje zvýšenie flexibility prevádzky kompresorových staníc a celej prepravnej siete, ako aj zabezpečenia bezpečnej, spoľahlivej a automatizovanej prevádzky."  | **O** | A – Text upravený v zmysle pripomienky.  |
| 14 | **eustream** | **strana 56, časť Plynárenstvo**V druhom odseku nahradiť slová "prevádzky prenosovej siete" slovami "prevádzky prepravnej siete". Harmonizácia s ustálenou terminológiou | **O** | A – Text upravený v zmysle pripomienky.  |
| 15 | **GPSR** | Bez pripomienok. | **O** | **-** |
| 16 | **MDaVSR** | **vlastnému materiálu**Odporúčame doplniť kapitolu Závery o odporúčania, ktoré vyplývajú z analytickej časti návrhu akčného plánu vzhľadom na aktivity, ktoré sú nevyhnutné na zabezpečenie plnenia záväzných cieľov v oblasti energetickej efektívnosti. Odôvodnenie: Zo záverov vlastného materiálu vyplýva, že plnenie záväzných cieľov v oblasti energetickej efektívnosti nie je dostatočné, dokonca je ohrozené do roku 2020. Preto by bolo vhodné, aby akčný plán obsahoval odporúčania a potrebné kroky na zlepšenie súčasného stavu.  | **O** |  |
| 17 | **MDaVSR** | **vlastný materiál**Odporúčame doplniť texty v kapitole 2.4. o plánovaných opatreniach energetickej efektívnosti pre jednotlivé sektory. Odôvodnenie: Rozsah textov v jednotlivých podkapitolách nie je vyvážený. | **O** |  |
| 18 | **MDaVSR** | **Návrhu uznesenia**Odporúčame doplniť úlohu bod B.2. v znení: „zabezpečiť urýchlené čerpanie zdrojov Európskych štrukturálnych a investičných fondov pre investičné priority s vplyvom na úspory energie“. Odôvodnenie: Jedným z najdôležitejších finančných mechanizmov na zabezpečenie plnenia záväzných cieľov v oblasti energetickej efektívnosti sú Európske štrukturálne a investičné fondy. Čím neskôr sa budú prostriedky EŠIF čerpať, tým väčšie je riziko neplnenia záväzných cieľov a riziko sankcií voči SR.  | **O** |  |
| 19 | **MDaVSR** | **vlastný materiál**Odporúčame kapitolu 3.3.1 doplniť o vyhodnotenie všetkých alternatívnych opatrení podľa čl. 5 smernice 2012/27/EÚ o energetickej efektívnosti. Odôvodnenie: V Notifikačnej správe k alternatívnemu prístupu k čl. 5 smernice 2012/27/EÚ o energetickej efektívnosti boli oznámené EK aj ďalšie opatrenia a nie len opatrenia týkajúce sa tepelnotechnických vlastností budov, ktoré nie sú vyhodnotené. | **O** |  |
| 20 | **MDaVSR** | **vlastný materiál**Odporúčame zosúladiť poslednú vetu odseku v kapitole 3.2.1 s uznesením vlády č. 398/2014. | **O** |  |
| 21 | **MDaVSR** | **vlastný materiál**Odporúčame zosúladiť v kapitole 3.3.1 hodnotu celkovej úspory energie uvedenej v texte (78,00 GWh) a v tabuľke č. 17 (80,40 GWh). | **O** |  |
| 22 | **MDaVSR** | **Prílohe 2 Plánovanie final**Str. 11, číslo opatrenia 4.2, v stĺpci „finančný mechanizmus“ opraviť text „OPD II 2014 – 2020“ na text „OPII 2014 – 2020“. | **O** |  |
| 23 | **MDaVSR** | **Prílohe 5 Metodické tabuľky**Str. 133, 134, 135, 136, 137, 138, 146, 147, 148, 149, 157 a 158 zosúladiť uvádzané informácie v kolónke „zdroj financovania“ s informáciou uvádzanou v kolónke „zodpovedný subjekt“. Pre financovanie OPII 2014 – 2020 je zodpovedným subjektom MDV SR a pre financovanie IROP 2014 – 2020 je zodpovedným subjektom MPRV SR. | **O** |  |
| 24 | **MDaVSR** | **Prílohe 5 Metodické tabuľky**Str. 133, 135, 148, v časti „Charakteristika opatrenia (vrátane oprávnených aktivít)“, v 3. ods. opraviť slovné spojenie „verejnú železničnú osobnú dopravu“ na slovné spojenie „verejnú osobnú dopravu“. | **O** |  |
| 25 | **MDaVSR** | **Prílohe 5 Metodické tabuľky**Str. 144, 155, v časti „Celkové vyhodnotenie a ďalší postup“, z textu vypustiť slovo „pripravovaného“. | **O** |  |
| 26 | **MDaVSR** | **Prílohe 5 Metodické tabuľky**Str. 148, v časti „Charakteristika opatrenia (vrátane oprávnených aktivít)“, v 2. ods. zmeniť zdroj financovania, pretože nákup autobusov nebol realizovaný z OPD 2007 – 2013.  | **O** |  |
| 27 | **MDaVSR** | **Prílohe 5 Metodické tabuľky**Str. 157, v časti „Charakteristika opatrenia (vrátane oprávnených aktivít)“, v 3. ods. „Podporované/oprávnené aktivity hlavne zamerané na:“, celý text zosúladiť s názvom opatrenia „Podpora rozvoja nemotorovej predovšetkým cyklistickej dopravy“. | **O** |  |
| 28 | **MDaVSR** | **Prílohe 5 Metodické tabuľky**Str. 158, v časti „Podstatnosť opatrenia (príloha V bod 2 písm. c))“ celý text vypustiť a nahradiť novým textom zosúladeným s názvom uvedeného opatrenia „Podpora rozvoja nemotorovej predovšetkým cyklistickej dopravy“. | **O** |  |
| 29 | **MDaVSR** | **Prílohe 5 Metodické tabuľky**Str. 160, v časti „Podstatnosť opatrenia (príloha V bod 2 písm. c))“, nahradiť text „ktoré budú nasadené v mestskej hromadnej doprave v Bratislave, Košiciach, Prešove a Žiline.“, textom „ktoré boli nasadené v mestskej hromadnej doprave v Bratislave, Košiciach a budú nasadené v mestskej hromadnej doprave v Prešove a Žiline.“ | **O** |  |
| 30 | **MDaVSR** | **Záveru**Str. 59, preformulovať v „Závere“ v 3. odseku poslednú vetu „Je preto nevyhnutné, aby Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, ktoré je podľa zákona č. 575/2001 Z. z. o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy v znení neskorších predpisov zodpovedné za oblasť energetickej hospodárnosti budov, navrhlo adekvátne opatrenia na plnenie tohto cieľa“, keďže uvedené znenie nie je realizovateľné. MDV SR má energetickú hospodárnosť budov v kompetencii, ale nemá právomoci ani finančné prostriedky na naplnenie tohto cieľa. Na naplnenie cieľa je potrebné plnenie úloh vyplývajúcich z „Plánu obnovy relevantných budov“ pre jednotlivé rezorty. Na základe doteraz uvedeného, odporúčame uvedenú vetu nahradiť formuláciou: „Je preto nevyhnutné, aby ústredné orgány štátnej správy prijali adekvátne opatrenia na splnenie cieľa vyplývajúceho z doteraz vládou schválených „Plánov obnovy relevantných budov“.  | **Z** |  |
| 31 | **MDaVSR** | **Prílohe 5 Metodické tabuľky**Str. 65 – 66, opatrenie 5.9, v celom texte opraviť slovné spojenia „fiškálne stimuly“ na slovné spojenia „investičné stimuly“. | **O** |  |
| 32 | **MFSR** | **doložka vybraných vplyvov**V kapitole MH SR sú kvantifikované výdavky štátneho rozpočtu na prvku 07K0D05 – Podpora energetickej efektívnosti na rok 2017 v sume 1 500 tis. eur, na rok 2018 v sume 2 700 tis. eur a na rok 2019 v sume 2 500 tis. eur. Na uvedenom prvku má kapitola MH SR na rok 2017 upravený rozpočet vo výške 1 500 tis. eur, v rámci schváleného rozpočtu na roky 2017 až 2019 nemá kapitola MH SR na tomto prvku v rokoch 2018 a 2019 rozpočtované žiadne finančné prostriedky. Na základe uvedeného nesúhlasíme s konštatovaním, že všetky výdavky sú rozpočtovo zabezpečené a žiadam opatrenia, ktoré majú byť hradené z rozpočtovo nezabezpečených výdavkov na prvku 07K0D05 vypustiť z materiálu aj z analýzy vplyvov na rozpočet verejnej správy.  | **Z** |  |
| 33 | **MFSR** | **dolozka vybraných vplyvov**V tabuľke č. 1 analýzy vplyvov na rozpočet verejnej správy sú prostriedky na spolufinancovanie v kapitole MH SR v roku 2017 uvedené vo vyššej sume, ako je upravený rozpočet na rok 2017, čo žiadam opraviť. Zároveň upozorňujem, že v súčasnosti sa pripravuje návrh rozpočtu verejnej správy na roky 2018 – 2020, v ktorom sú prostriedky EÚ a spolufinancovania na roky 2018 a 2019 upravené oproti výške prostriedkov na tieto roky v schválenom rozpočte verejnej správy na roky 2017 – 2019. Z uvedeného dôvodu je potrebné v kvantifikácií príjmov a výdavkov za zdroje EÚ a spolufinancovania uvádzať aktualizované sumy v nadväznosti na prípravu návrhu rozpočtu verejnej správy na roky 2018 až 2020. Uvedené upozornenie sa týka kapitol MDV SR (za zdroje EÚ v roku 2019) a MH SR (za zdroje EÚ a spolufinancovania v roku 2018 a zdroje spolufinancovania v roku 2019).  | **Z** |  |
| 34 | **MFSR** | **doložka vybraných vplyvov**V zmysle Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov je potrebné v doložke vybraných vplyvov doplniť kvantifikáciu aj na rok 2020. Upozorňujem, že s predloženým materiálom bude možné súhlasiť len za podmienky, že všetky výdavky budú rozpočtovo zabezpečené v rámci schválených limitov výdavkov rozpočtových kapitol na jednotlivé roky a z materiálu nebude vyplývať negatívny, rozpočtovo nezabezpečený vplyv.  | **Z** |  |
| 35 | **MFSR** | **materiál** Z prílohy č. 2 z opatrenia 3.7.1 až 3.7.2b „Zlepšovanie tepelno-technických vlastností verejných budov“, žiadame vypustiť ako zodpovedný rezort „MF SR“. Toto opatrenie sa týka všetkých ústredných orgánov štátnej správy a MF SR nemá v tomto smere žiadnu osobitnú kompetenciu. | **Z** |  |
| 36 | **MFSR** | **doložka vybraných vplyvov**Z technického hľadiska upozorňujeme, že je potrebné vyplniť prílohu č. 4 analýzy vplyvov na rozpočet verejnej správy.  | **O** |  |
| 37 | **MKSR** | **vlastnému materiálu**1. Na strane 7 v druhom riadku za „§ 4“ odporúčame vložiť slová „ods. 1 písm. c)“. 2. Na strane 27 v treťom odseku odporúčame slová „v novej“ nahradiť slovom „vo“. 3. Na strane 27 vo štvrtom odseku odporúčame slová „č. 251/2012 o energetike“ nahradiť slovami „č. 251/2012 Z. z. o energetike v znení neskorších predpisov“. Odôvodnenie: 1. § 4 ukladá Ministerstvu hospodárstva SR vypracovať viaceré dokumenty uvedené v odseku 1, ale povinnosť vypracovať akčný plán energetickej efektívnosti je ustanovená v písmene c). 2. Gramatická pripomienka. 3. Legislatívna technika.  | **O** |  |
| 38 | **MOSR** | **celému materiálu**bez pripomienok | **O** | **-** |
| 39 | **MPRVSR** | **celému materiálu**K Návrhu akčného plánu energetickej efektívnosti na roky 2017 – 2019 s výhľadom do roku 2020, strana 6, použité skratky. Navrhujeme upraviť skratkovanie. Zdôvodnenie: Formálna úprava K Návrhu akčného plánu energetickej efektívnosti na roky 2017 – 2019 s výhľadom do roku 2020, Navrhujeme doplniť časť týkajúcu sa monitorovania údajov - spôsob zberu údajov od riadiacich orgánov pre EŠIF v nadväznosti na parametre IT monitorovacieho systému 2014-2020 ako zdroja dát riadiacich orgánov pre EŠIF. Zdôvodnenie: V materiály nie je uvedený spôsob zberu údajov. K Návrhu akčného plánu energetickej efektívnosti na roky 2017 – 2019 s výhľadom do roku 2020, strana 1 – 15, Plánované opatrenia energetickej efektívnosti na roky 2017-2019 s výhľadom do roku 2020 Navrhujeme doplniť vysvetlenie (napr. výpočet a pod.) k tabuľkovým hodnotám za roky 2017-2020. Zdôvodnenie: V programovom dokumente IROP sú plánované úspory energie viazané kumulovane na rok 2023. Napr. v tab. P2-1 sú uvedené energetické úspory IROP uvedené po rokoch (2017, 2018, 2019 a 2020).  | **O** |  |
| 40 | **MPSVRSR** | **celému materiálu**Bez pripomienok. | **O** | **-** |
| 41 | **MSSR** | **návrhu uznesenia vlády SR**Odporúčame predkladateľovi doplniť návrh uznesenia vlády Slovenskej republiky o subjekty, ktoré majú vykonať úlohy, ktoré im vyplývajú z Akčného plánu – nesúlad medzi nositeľmi úloh (podpredsedovi vlády pre investície a informatizáciu, ministrovi životného prostredia, ministrovi dopravy a výstavby, ministrovi školstva, vedy, výskumu a športu, ministrovi pôdohospodárstva a rozvoja vidieka, ministrovi vnútra) a vykonávateľmi úloh (podpredseda vlády pre investície a informatizáciu, ministri) | **O** |  |
| 42 | **MVSR** | **celému materiálu**Bez pripomienok | **O** | **-** |
| 43 | **MZSR** | **Prílohe č. 5**V Prílohe č. 5 „Metodické tabuľky pre opatrenia energetickej efektívnosti podľa sektorov“ - Opatrenie č. 3.3., 3.4. a 3.5. a 3.21. (Plnenie opatrení) je nesprávne uvedený rezort MZ SR ako subjekt zodpovedný za opatrenie. | **O** |  |
| 44 | **MZVaEZSR** | **celému materiálu**bez pripomienok | **O** | **-** |
| 45 | **MŽPSR** | **Analýza vplyvov na rozpočet verejnej správy, na zamestnanosť vo verejnej správe a financovanie návrhu.**Dopracovať analýzu vplyvov na rozpočet verejnej správy, na zamestnanosť vo verejnej správe a financovanie návrhu nasledovne: • V tabuľke č. 1 chýbajú súčty výdavkov za jednotlivé kapitoly. • Vo výdavkoch verejnej správy celkom, z toho vplyv na ŠR sú za roky 2017 a 2018 nesprávne súčty. • Vo vplyve na územnú samosprávu absentuje číselný údaj týkajúci sa zdrojov EÚ, je uvedené len spolufinancovanie pre projekty EÚ. • doplniť súčty výdavkov za jednotlivé kapitoly ako aj za všetky ústredné orgány štátnej správy na str. 7, vypustiť slovo „kapitola“ a doplniť číselné údaje za jednotlivé roky podľa zdrojov financovania. • V hlavičke tabuľky č. 3 doplniť do stĺpcov príslušný rok.  | **O** |  |
| 46 | **MŽPSR** | **obalu materiálu**K obalu materiálu a časti podnet odporúčame citovanie smernice namiesto „čl. 24 smernice Európskeho parlamentu a Európskej rady č. 2012/27/EÚ“ citovať „čl. 24 smernice Európskeho parlamentu a Rady č. 2012/27/EÚ“. Uvedenú smernicu odporúčame správne citovať aj v predkladacej správe. | **O** | A - Text upravený v zmysle pripomienky. |
| 47 | **MŽPSR** | **textu na strane 21**Na strane 21 v štvrtom odseku „Podobné aktivity boli v rokoch 2014-2015 realizované z programu Slovseff II. Úverový program, na ktorý poskytuje finančné prostriedky Európska banka pre obnovu a rozvoj prostredníctvom komerčných bánk na Slovensku podporený bonusom vo forme nenávratného finančného príspevku z Medzinárodného fondu na podporu odstavenia elektrárne Jaslovské Bohunice (ďalej aj „BIDSF“) pokračuje treťou etapou a to programom Slovseff III., v ktorom je bonus poskytovaný v rámci Zelenej investičnej schémy financovanej z výnosov z emisných povoleniek skleníkových plynov“ navrhujeme nahradiť slovné spojenie „z výnosov z emisných povoleniek skleníkových plynov“ za text „z výnosov z emisných kvót skleníkových plynov“. Odôvodnenie: Zosúladenie pojmu s platnou legislatívou Slovenskej republiky.  | **O** |  |
| 48 | **MŽPSR** | **doložke vybraných vplyvov a časti 10**Pozitívny vplyv na životné prostredie sa nebude týkať najmä vplyvov na emisie skleníkových plynov, ale aj na ostatné znečisťujúce látky v ovzduší nakoľko emisie v ovzduší nie sú iba emisie skleníkových plynov, ale aj emisie iných znečisťujúcich látok ako oxidy dusíka (NOx), prchavé organické látky s výnimkou metánu (NMVOC), oxidy síry (SOX), amoniaku (NH3), oxidu uhoľnatého (CO) a tuhých častíc (PM10, PM2,5). A tieto látky sú omnoho nebezpečnejšie nakoľko majú priamy vplyv na rôzne choroby dýchacej sústavy, predčasnú úmrtnosť, alergie... Z uvedeného dôvodu žiadame uvádzať aj vplyvy na ostatné znečisťujúce látky v ovzduší. | **O** |  |
| 49 | **MŽPSR** | **Príloha č. 2** V Prílohe č. 2 „Plánované opatrenia energetickej efektívnosti na roky 2017 – 2019 s výhľadom do roku 2020“ k Akčnému plánu energetickej efektívnosti na roky 2017 – 2019 s výhľadom do roku 2020 žiadame zosúladiť údaje vzťahujúce sa k Operačnému programu Kvalita životného prostredia (OP KŽP) s údajmi, ktoré boli riadiacim orgánom pre OP KŽP predložené v čase prípravy predmetného materiálu a ktoré boli opätovne zaslané MH SR. Zdôvodnenie: Aj napriek skutočnosti, že predmetná príloha č. 2 akčného plánu obsahuje len indikatívne údaje, považujeme za potrebné tento stav aktualizovať aj v nadväznosti na budúce vyhodnocovanie plnenia akčného plánu.  | **O** | A – úprava tabuliek v prílohe č. 2 v súlade s požiadavkou MŽP SR.  |
| 50 | **MŽPSR** | **Prílohe č. 2.** V prílohe č. 2. tab. P2-2: Sumárny prehľad plánovaných opatrení v sektore priemysel na roky 2017-2020 (TJ) navrhujeme pri doplnenom patrení Č. 5.2.3 Zvyšovanie energetickej efektívnosti priemyselnej výroby – program Slovseff III – Energetická efektívnosť v priemysle doplniť úspory za roky : Úspora energie (PES) na rok 2017 7,12 TJ na rok 2018 10 TJ na rok 2019 10 TJ na rok 2020 27,12 TJ  | **O** | Akceptovanie pripomienky závisí od číselných podkladov od MŽP SR.  |
| 51 | **MŽPSR** | **Prílohe č. 2**V prílohe č. 2. tab. P2-2: Sumárny prehľad plánovaných opatrení v sektore priemysel na roky 2017-2020 (TJ-EUR) navrhujeme doplniť opatrenie Č. 5.2.3 Zvyšovanie energetickej efektívnosti priemyselnej výroby – program Slovseff III – Energetická efektívnosť v priemysle s nasledovnými zdrojmi financovania (v Tisíc EUR) : ŠR 50 Iné 1 000 Spolu 1 050  | **O** | Akceptovanie pripomienky závisí od číselných podkladov od MŽP SR.  |
| 52 | **MŽPSR** | **Príloha č. 2**V prílohe č. 2. tab. P2-6: Sumárny prehľad plánovaných opatrení v sektore premeny, prenosu a distribúcie energie (TJ-EUR) navrhujeme doplniť pri opatrení 6.8 6: Sumárny prehľad plánovaných opatrení v sektore premeny, prenosu a distribúcie energie (TJ) nasledovné zdroje financovania (v Tisíc EUR): ŠR 426 Iné 8 520 Spolu 8 946 Odôvodnenie: Navrhnuté finančné náklady boli odhadnuté na základe zásobníka projektov programu Slovseff III, t. j. výšky prostriedkov, o ktorých sa vedú rokovania s jednotlivými žiadateľmi.  | **O** | Akceptovanie pripomienky závisí od číselných podkladov od MŽP SR.  |
| 53 | **MŽPSR** | **Prílohe č. 2** V prílohe materiálu č. 2 tabuľky P2-6: Sumárny prehľad plánovaných opatrení v sektore premeny, prenosu a distribúcie energie (TJ) navrhujeme doplniť pri opatrení 6.8. Rekonštrukcia rozvodov tepla (Slovseff III) nasledovné úspory za sledované roky: Úspora energie (PES) na rok 2017 29 TJ na rok 2018 33,3 TJ na rok 2019 40,1 TJ na rok 2020 102,4 TJ Odôvodnenie: Navrhnuté úspory boli projektované za základe doteraz vyhodnotených projektov a vzhľadom na zásobník projektov programu Slovseff III, t. j. výška prostriedkov, o ktorých sa vedú rokovania s investormi.  | **O** | Akceptovanie pripomienky závisí od číselných podkladov od MŽP SR.  |
| 54 | **NBS** | **celému materiálu**Bez pripomienok | **O** | **-** |
| 55 | **NBÚSR** | **K poznámke pod čiarou k odkazu 17**V poznámke pod čiarou k odkazu 17 (strana 21) odporúčame slová „o energetickej efektívnosti“ nahradiť slovami „o efektívnosti pri používaní energie (zákon o energetickej efektívnosti) a o zmene a doplnení zákona č. 555/2005 Z. z. o energetickej hospodárnosti budov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 17/2007 Z. z. v znení neskorších predpisov“. Odôvodnenie: Legislatívno-technická pripomienka.  | **O** |  |
| 56 | **PMÚSR** | **celému materiálu**Bez pripomienok | **O** | **-** |
| 57 | **RÚZSR** | **7. Pripomienka - k časti 3.6. Premena, prenos a distribúcia energie a reakcia strany spotreby, konkrétne v časti Plynárenstvo, v siedmom odseku:** V dokumente „04\_material.docx“, v časti 3.6. Premene, prenos a distribúcia energie a reakcia strany spotreby, konkrétne v časti Plynárenstvo, v siedmom odseku požadujeme nahradiť slovné spojenie „zavedenie merania a diaľkového prenosu dát“ slovným spojením „optimalizovanie merania a diaľkového prenosu dát“. Odôvodnenie: Meranie a diaľkový prenos je zavedený vo všetkých plynárenských sieťach. V súčasnosti sa meranie optimalizuje napríklad zavádzaním tepelne kompenzovaných plynomerov a rozširuje sa rozsah diaľkovo prenášaných údajov.  | **O** | A – Text upravený.  |
| 58 | **RÚZSR** | **4. Pripomienka - graf č. 3** Predikcia vývoja kumulovaných úspor energie (GWh) a tabuľka ročného cieľa úspor energie sú uvedené hodnoty aktuálnych a plánovaných úspor energie, pričom graf uvádza aktuálne hodnoty aj za roky 2017 – 2020.  | **O** | ČA - Aktuálne hodnoty v grafe sú hodnoty pre dosiahnuté hodnoty do roku 2016 a následne aktualizovaný cieľ do roku 2020 a je potrebné tieto hodnoty vyčísliť až do roku 2020. Upravená legenda grafu. |
| 59 | **RÚZSR** | **5. Pripomienka - Tabuľka č. 6:** Prehľad dosiahnutých úspor energie v jednotlivých sektoroch v rokoch 2014 – 2016 odporúčame doplniť ukazovateľ, ktorý by vyjadroval efektívnosť vynaložených finančných prostriedkov ako podiel vynaložených finančných prostriedkov [tis. Eur] a úspor energie [TJ]. Odôvodnenie: Takýto ukazovateľ by mohol napomôcť pri rozhodovaní o čo najefektívnejšom použití dostupných finančných prostriedkov v budúcnosti.  | **O** | N – Ukazovateľ je uvedený v tabuľke č. 9. |
| 60 | **RÚZSR** | **3. Zásadná pripomienka ku kapitole 3.1.6.1 (str. 44) – vloženie nového odseku:**RÚZ navrhuje doplniť text nasledovne: „Riešením tohto problému by mohlo byť spojenie obnovy budovy a jej technologických častí do jednej grantovej schémy.“ Odôvodnenie: Doplnenie vyššie navrhovaného textu poskytuje riešenie na problém identifikovaný v tomto odstavci ohľadom komplexnej obnovy budov.  | **Z** | N **-** V bode 3.1.6.1 je uvedený text: „umožnenie viaczdrojového financovania projektov zvyšovania energetickej efektívnosti vo verejnom sektore prostredníctvom kombinácie nenávratného financovania z podporných mechanizmov (EŠIF) a návratného financovania založeného na monetizácii budúcich garantovaných úspor energie.“ Tento text je obsahovo veľmi podobný vznesenej požiadavke RÚZSR. |
| 61 | **RÚZSR** | **1. Zásadná pripomienka ku kapitole 2.3.2.2 , druhý odsek (strana 14)**RÚZ navrhuje zmeniť text nasledovne: „Od roku 2014 bol cieľ splnený len v roku 2015 (54,13 GWh). V roku 2016 bola dosiahnutá úspora iba vo výške 23,02 GWh, čo znamená 44 % stanoveného ročného cieľa. Na základe uvedeného zhodnotenia je možné konštatovať, že plánovaný cieľ úspor energie v budovách podľa čl. 5 smernice 2012/27/EÚ nebol pre rok 2016 naplnený. Jedným z hlavných dôvodov neplnenia cieľa v roku 2016 je pretrvávajúci nedostatok verejných zdrojov, ako aj oneskorené začatie realizácie projektov obnovy verejných budov zo zdrojov OP KŽP (2014-2020). Adekvátnym opatrením na podporu dosahovania predmetného cieľa by bolo poskytovanie tzv. Energy Performance Contracting, kde príkladom môžu byť energetické služby s garantovanou úsporou, v kombinácii s využívaním štrukturálnych fondov EÚ s maximálnou intenzitou podpory z týchto fondov do výšky 50%.“ Odôvodnenie: Zastávame názor, že dnes už existujú adekvátne opatrenia na podporu dosahovania predmetného cieľa a to konkrétne v podobe poskytovania tzv. Energy Performance Contracting, kde príkladom môžu byť energetické služby s garantovanou úsporou, v kombinácii s využívaním štrukturálnych fondov EÚ s maximálnou intenzitou podpory z týchto fondov do výšky 50%. Preto navrhujeme, aby MH SR v plnej miere tento nástroj využívala ako adekvátne opatrenie na podporu dosahovania predmetného cieľa v oblasti budov.  | **Z** | N – Zdôrazňujeme, že splátky za garantované energetické služby sa naďalej započítavajú do národného dlhu.MH SR pripravuje v roku 2018 vypracovanie analýzy potenciálu úspor energie – prostredníctvom energetických služieb do 2030 vrátane bariér, návrhov riešení na ich odstránenie a metodiky výpočtu úspor energie. V súvislosti s navrhovanou zníženou intenzitou financovania (50%) je potrebné počkať na výsledky uvedenej analýzy, ktorá prinesie hodnotenie rôznych riešení. |
| 62 | **RÚZSR** | **6. Pripomienka k časti 3.6. Premene, prenos a distribúcia energie a reakcia strany spotreby, konkrétne v časti Plynárenstvo, v piatom odseku:** V dokumente „04\_material.docx“, v časti 3.6. Premene, prenos a distribúcia energie a reakcia strany spotreby, konkrétne v časti Plynárenstvo, v piatok odseku požadujeme nahradiť číslovku „20“ číslovkou „50“. Odôvodnenie: V súčasnosti existuje viac ako 50 subjektov, ktorým URSO vydalo platné povolenie na distribúciu plynu v súlade so zákonom č. 251/2012 Z. z. v znení neskorších predpisov,väčšinou sa jedná o nadväzujúce distribučné siete prevádzkované v priemyselných areáloch.  | **O** | A – Text upravený v zmysle pripomienky.  |
| 63 | **RÚZSR** | **2. Zásadná pripomienka ku kapitole 3.1.6.1, druhý a tretí odsek (str. 44):**Zastávame názor, že predmetné tvrdenie v predmetnom texte je zmätočné a nesprávne. Navrhujeme text upraviť v súlade s odôvodnením nižšie. Odôvodnenie: Domnievame sa, že na riešenie tohto problému by postačilo obmedziť intenzitu podpory z predmetných grantov do výšky maximálne 50%. Toto opatrenie by umožnilo nárast poskytovaných garantovaných energetických služieb (GES) na trhu a takisto umožnilo efektívnejšie využívanie verejných prostriedkov a financií a to tým, že by sa zvýšil dôraz na celkovú efektívnosť vybraného riešenia.  | **Z** | N **-** V spomínanom texte sa uvádza, že nenávratný finančný príspevok predstavuje bariéru pre rozvoj trhu s GES, čo zodpovedá skutočnosti.V súvislosti s navrhovanou zníženou intenzitou financovania (50%) je potrebné počkať na výsledky analýzy, ktorú MH SR pripravuje v roku 2018 vypracovanie analýzy potenciálu úspor energie – prostredníctvom energetických služieb do 2030. |
| 64 | **SEAS** | **doplnenie piateho odstavca kapitoly 3.1.6.1 (str. 44) nasledovne:**„Riešením tohto problému by mohlo byť spojenie obnovy budovy a jej technologických častí do jednej grantovej schémy.“ Odôvodnenie: Doplnenie vyššie navrhovaného textu poskytuje riešenie na problém identifikovaný v tomto odstavci ohľadom komplexnej obnovy budov.  | **Z** | N **-** V bode 3.1.6.1 je uvedený text: „umožnenie viaczdrojového financovania projektov zvyšovania energetickej efektívnosti vo verejnom sektore prostredníctvom kombinácie nenávratného financovania z podporných mechanizmov (EŠIF) a návratného financovania založeného na monetizácii budúcich garantovaných úspor energie.“ Tento text je obsahovo veľmi podobný vznesenej požiadavke SEAS. |
| 65 | **SEAS** | **text druhého odstavca kapitoly 2.3.2.2 (str. 14)**1. Zásadná pripomienka - návrh na zmenu textu druhého odstavca kapitoly 2.3.2.2 (str. 14) nasledovne: „Od roku 2014 bol cieľ splnený len v roku 2015 (54,13 GWh). V roku 2016 bola dosiahnutá úspora iba vo výške 23,02 GWh, čo znamená 44 % stanoveného ročného cieľa. Na základe uvedeného zhodnotenia je možné konštatovať, že plánovaný cieľ úspor energie v budovách podľa čl. 5 smernice 2012/27/EÚ nebol pre rok 2016 naplnený. Jedným z hlavných dôvodov neplnenia cieľa v roku 2016 je pretrvávajúci nedostatok verejných zdrojov, ako aj oneskorené začatie realizácie projektov obnovy verejných budov zo zdrojov OP KŽP (2014-2020). Adekvátnym opatrením na podporu dosahovania predmetného cieľa by bolo poskytovanie tzv. Energy Performance Contracting, kde príkladom môžu byť energetické služby s garantovanou úsporou, v kombinácii s využívaním štrukturálnych fondov EÚ s maximálnou intenzitou podpory z týchto fondov do výšky 50%.“ Odôvodnenie: Zastávame názor, že dnes už existujú adekvátne opatrenia na podporu dosahovania predmetného cieľa a to konkrétne v podobe poskytovania tzv. Energy Performance Contracting, kde príkladom môžu byť energetické služby s garantovanou úsporou, v kombinácii s využívaním štrukturálnych fondov EÚ s maximálnou intenzitou podpory z týchto fondov do výšky 50%. Preto navrhujeme, aby MH SR v plnej miere tento nástroj využívala ako adekvátne opatrenie na podporu dosahovania predmetného cieľa v oblasti budov.  | **Z** | N – Zdôrazňujeme, že splátky za garantované energetické služby sa naďalej započítavajú do národného dlhu.MH SR pripravuje v roku 2018 vypracovanie analýzy potenciálu úspor energie – prostredníctvom energetických služieb do 2030 vrátane bariér, návrhov riešení na ich odstránenie a metodiky výpočtu úspor energie. V súvislosti s navrhovanou zníženou intenzitou financovania (50%) je potrebné počkať na výsledky uvedenej analýzy, ktorá prinesie hodnotenie rôznych riešení. |
| 66 | **SEAS** | **k textu druhého a tretieho odstavca kapitoly 3.1.6.1 (str. 44):**Zastávame názor, že predmetné tvrdenie v predmetnom texte je zmätočné a nesprávne. Navrhujeme text upraviť v súlade s odôvodnením nižšie. Odôvodnenie: Domnievame sa, že na riešenie tohto problému by postačilo obmedziť intenzitu podpory z predmetných grantov do výšky maximálne 50%. Toto opatrenie by umožnilo nárast poskytovaných garantovaných energetických služieb (GES) na trhu a takisto umožnilo efektívnejšie využívanie verejných prostriedkov a financií a to tým, že by sa zvýšil dôraz na celkovú efektívnosť vybraného riešenia.  | **Z** | N **-** V spomínanom texte sa uvádza, že nenávratný finančný príspevok predstavuje bariéru pre rozvoj trhu s GES, čo zodpovedá skutočnosti.V súvislosti s navrhovanou zníženou intenzitou financovania (50%) je potrebné počkať na výsledky analýzy, ktorú MH SR pripravuje v roku 2018 vypracovanie analýzy potenciálu úspor energie – prostredníctvom energetických služieb do 2030. |
| 67 | **SPP** | **Bod 1.3.2.2**V bode 1.3.2.2, na konci druhého odseku (str. 14) navrhujeme doplniť vetu v znení: „Jedným z možných riešení je využívanie garantovanej energetickej služby vo verejnom sektore pri obnove verejných budov.“ Odôvodnenie: Energetické služby považujeme za jeden z najefektívnejších nástrojov na dosahovanie cieľov energetickej efektívnosti.  | **Z** | ČA – možnosť využívania mechanizmu energetických služieb bola doplnená v podkapitole 2.4.3. Avšak zdôrazňujeme, že splátky za garantované energetické služby sa naďalej započítavajú do národného dlhu, čo predstavuje najväčšiu bariéru pri využívaní tohto mechanizmu v praxi.MH SR pripravuje v roku 2018 vypracovanie analýzy potenciálu úspor energie prostredníctvom energetických služieb do 2030 ktorá zhodnotí aj bariéry, návrhy riešení na ich odstránenie a metodiky výpočtu úspor energie. |
| 68 | **SPP** | **Bod 2.1.1**V bode 2.1.1, na konci predposledného odseku (str. 20) navrhujeme doplniť vetu v znení: „Doterajší rozvoj energetických služieb sa však javí ako nedostatočný a nevyužitý najmä vo verejných budovách, preto v ďalších rokoch bude potrebné rozšíriť využívanie energetických služieb najmä v sektore verejných budov.“ Odôvodnenie: Doterajší rozvoj energetických služieb v podmienkach Slovenskej republiky sa javí byť nedostatočný a nevyužitý najmä v sektore verejných budov, pričom v zmysle smernice 2012/27/EÚ o energetickej efektívnosti by verejný sektor mal zohrávať kľúčovú úlohu v oblasti energetickej efektívnosti a verejné subjekty na celoštátnej, regionálnej i miestnej úrovni by mali ísť príkladom pre ostatných účastníkov trhu a spotrebiteľov energie.  | **Z** | N – hodnotenie súčasného stavu energetických služieb je uvedené v podkapitole 3.1.6.1. Možnosť využívania mechanizmu energetických služieb je uvedená v podkapitole 2.4.3. Pripomienka predstavuje duplicitu textu. |
| 69 | **SPP** | **Bod 2.4.3**V bode 2.4.3 za prvým odsekom (str. 31) navrhujeme doplniť nový odsek v znení: „Bude potrebné vo väčšej miere využívať energetické služby, ako jeden z mechanizmov obnovy verejných budov.“ Odôvodnenie: Považujeme za potrebné zvýšiť mieru obnovy verejných budov, pretože existujúci fond verejných budov predstavuje oblasť s významným potenciálom úspory energie. Za vhodný nástroj na dosahovanie úspor energie vo verejných budovách považujeme využívanie garantovaných energetických služieb orgánmi verejnej moci a aj týmto spôsobom podporiť rozvoj trhu s energetickými službami.  | **Z** | ČA – Možnosť využívania mechanizmu energetických služieb bola doplnená v podkapitole 2.4.3. |
| 70 | **SPP-D** | **04\_material.docx, Graf č. 3**Predikcia vývoja kumulovaných úspor energie (GWh) a tabuľka ročného cieľa úspor energie sú uvedené hodnoty aktuálnych a plánovaných úspor energie, pričom graf uvádza aktuálne hodnoty aj za roky 2017 – 2020.  | **O** | ČA - Aktuálne hodnoty v grafe sú hodnoty pre dosiahnuté hodnoty do roku 2016 a následne aktualizovaný cieľ do roku 2020 a je potrebné tieto hodnoty vyčísliť až do roku 2020. Upravená legenda grafu. |
| 71 | **SPP-D** | **04\_material.docx, Tabuľka č. 6**Prehľad dosiahnutých úspor energie v jednotlivých sektoroch v rokoch 2014 – 2016 odporúčame doplniť o ukazovateľ, ktorý by vyjadroval efektívnosť vynaložených finančných prostriedkov ako podiel vynaložených finančných prostriedkov [tis. Eur] a úspor energie [TJ]. Odôvodnenie: takýto ukazovateľ by mohol napomôcť pri rozhodovaní o čo najefektívnejšom použití dostupných finančných prostriedkov v budúcnosti.  | **O** | N – Ukazovateľ je uvedený v tabuľke č. 9. |
| 72 | **SPP-D** | **04\_material.docx, v časti 3.6.** Premene, prenos a distribúcia energie a reakcia strany spotreby, konkrétne v časti Plynárenstvo, v piatom odseku požadujeme nahradiť číslovku „20“ číslovkou „50“. Odôvodnenie: V súčasnosti existuje viac ako 50 subjektov, ktorým URSO vydalo platné povolenie na distribúciu plynu v súlade so zákonom č. 251/2012 Z. z. v znení neskorších predpisov, väčšinou sa jedná o nadväzujúce distribučné siete prevádzkované v priemyselných areáloch. | **O** | A – Text upravený v súlade s pripomienkou. |
| 73 | **SPP-D** | **04\_material.docx, v časti 3.6.** Premene, prenos a distribúcia energie a reakcia strany spotreby, konkrétne v časti Plynárenstvo, v siedmom odseku požadujeme nahradiť slovné spojenie „zavedenie merania a diaľkového prenosu dát“ slovným spojením „optimalizovanie merania a diaľkového prenosu dát“. Odôvodnenie: meranie a diaľkový prenos je zavedený vo všetkých plynárenských sieťach. V súčasnosti sa meranie optimalizuje napríklad zavádzaním tepelne kompenzovaných plynomerov a rozširuje sa rozsah diaľkovo prenášaných údajov. | **O** | A – Text upravený v súlade s pripomienkou. |
| 74 | **ŠÚSR** | **Prílohe č.4**V tabuľke č. 1 v riadku: ,,Konečná energetická spotreba – ostatné sektory". Tento riadok je súčtom troch nad ním uvedených riadkov (domácnosti, služby, pôdohospodárstvo). Ak si niekto nespočíta uvedené údaje, podľa názvu môže prísť k mylnému záveru, že sú to nejaké iné, nevymenované sektory. Navrhujeme preto uvedený riadok vypustiť, alebo k nemu pridať poznámku s vysvetlením, že je súčtom riadkov domácnosti, obchod a služby a pôdohospodárstvo. | **O** | A – Riadok bol odstránený. |
| 75 | **ŠÚSR** | **Prílohe č. 4**V tabuľke č. 1, v riadku: ,,Konečná energetická spotreba – služby" odporúčame dať názov do znenia: ,,Konečná energetická spotreba – obchod a služby" (tak ako je to v tabuľke č. 2) | **O** | A – Text v tabuľke upravený v súlade s pripomienkou. |
| 76 | **ÚJDSR** | **celému materiálu**Bez pripomienok. | **O** | **-** |
| 77 | **ÚNMSSR** | **Príloha č. 5 Metodické tabuľky pre opatrenia energetickej efektívnosti podľa sektorov**V uvedenom materiáli odporúčame slová "technických predpisov" pri uvádzaní technických noriem (STN EN ISO 13790/NA, STN EN 15603, STN 73 0540) nahradiť slovami "technických noriem", nakoľko pojem "technický predpis" v súvislosti s technickými normami je vecne i terminologicky nesprávny. Odporúčame upraviť uvedenú formuláciu v celom texte. Odôvodnenie: Dosiahnutie vecného a terminologického súladu so zákonom č. 264/1999 Z. z. o technických požiadavkách na výrobky a o posudzovaní zhody a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. | **O** |  |
| 78 | **ÚPVSR** | **celému materiálu**Bez pripomienok. | **O** | **-** |
| 79 | **URSO** | **3.6. Premena, prenos a distribúcia energie a reakcia strany spotreby**Navrhujeme nahradiť piaty odsek v podkapitole "plynárenstvo" nasledovným znením: "Distribúciu plynu zabezpečuje jediný prevádzkovateľ distribučnej siete s celoslovenskou pôsobnosťou a 41 prevádzkovateľov miestnych distribučných sietí. Hodnotenie energetickej náročnosti distribúcie plynu sa vypracúva v súlade s vyhláškou MH SR č. 88/2015. Odôvodnenie: Zosúladenie textu s faktickým stavom.  | **O** |  |
| 80 | **URSO** | **3.6.1.2. Opis plánovaných alebo prijatých opatrení na stimuláciu prevádzkovateľov sietí zvyšovať efektívnosť pri navrhovaní a prevádzke infraštruktúry (článok 15 ods. 4 SEE)**Navrhujeme v nadpise podkapitoly 3.6.1.2 nahradiť slovo "sietí" slovom "sústav". Zároveň navrhujeme preformulovať znenie prvej vety odseku v takejto forme: "Podľa § 9 ods. 1 písm. j) zákona č. 250/2012 Z. z. Úrad pre reguláciu sieťových odvetví"... Odôvodnenie: Zosúladenie s terminológiou zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a odkaz na príslušné ustanovenie zákona č. 250/2012 Z. z.  | **O** |  |
| 81 | **URSO** | **3.6. Premena, prenos a distribúcia energie a reakcia strany spotreby**Odporúčame 1. odsek podkapitoly "plynárenstvo" nahradiť týmto znením: "V oblasti plynárenstva vykonali hodnotenie prevádzkovateľ prepravnej siete a prevádzkovatelia distribučných plynárenských sietí a tiež prevádzkovatelia zásobníkov plynu." Odôvodnenie: Zosúladenie s terminológiou podľa zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike.  | **O** |  |
| 82 | **URSO** | **celý dokument**Odporúčame opraviť gramatické chyby na viacerých miestach, napr. na strane 13 nadpis grafu č. 1, spojiť text v odrážke č. 2 a č. 3 na str. 21, nadpis nad tabuľkou č. 8 na str. 33, na str. 43 v piatom odseku, na str. 50 v štvrtom odseku a pod.  | **O** | A – Text upravený v zmysle pripomienky. |
| 83 | **URSO** | **3.6. Premena, prenos a distribúcia energie a reakcia strany spotreby**V poslednom odseku, v poslednej vete podkapitoly "plynárenstvo" na str. 57 navrhujeme za slová "v desaťročnom pláne rozvoja plynárenskej" doplniť slovo "prepravnej".  | **O** | A – Text upravený v zmysle pripomienky. |
| 84 | **ÚVO** | **vlastnému materiálu**Bod 3.3.3. "Obstarávanie verejnými subjektmi (článok 6 SEE)" je potrebné aktualizovať vzhľadom na zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov. | **O** | A – Text upravený v súlade s pripomienkou. |
| 85 | **ÚVSR** | **Akčný plán energetickej efektívnosti na roky 2017-2019 s výhľadom do roku 2020** V kapitole „3.3.3. Obstarávanie verejnými subjektmi (článok 6 SEE)“ predkladaného materiálu (strana č. 48) sa v texte nachádza odvolanie na zákon č. 25/2006 Z. z. o verejnom obstarávaní, ktorý už nie je v platnosti. S účinnosťou od 18.04.2016 je v platnosti zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Na základe vyššie uvedeného navrhujeme v kapitole „3.3.3. Obstarávanie verejnými subjektmi (článok 6 SEE)“ vykonať úpravu spočívajúcu v nahradení neplatného zákona č. 25/2006 Z. z. aktuálnou právnou úpravou.  | **O** | A – Text upravený v súlade s pripomienkou.  |
| 86 | **Verejnosť** | **celému materiálu**Navrhujeme zvážiť doplnenie problematiky energetickej chudoby v súvislosti s alternatívnymi (politickými) nástrojmi dosahovania úspor energie, a to napríklad s ohľadom na pripravovanú revíziu smernice o energetickej efektívnosti. | **O** |  |
| 87 | **MŠVVaŠSR** | Odoslané bez pripomienok |  | - |