**Vyhodnotenie medzirezortného pripomienkového konania**

"Súhrnná správa o stave rodovej rovnosti za rok 2015"

|  |  |
| --- | --- |
| Spôsob pripomienkového konania |  |
| Počet vznesených pripomienok, z toho zásadných | 36 /2 |
| Počet vyhodnotených pripomienok | 36 |
|  |  |
| Počet akceptovaných pripomienok, z toho zásadných | 34 /2 |
| Počet čiastočne akceptovaných pripomienok, z toho zásadných | 0 /0 |
| Počet neakceptovaných pripomienok, z toho zásadných | 2 /0 |
|  |  |
| Rozporové konanie (s kým, kedy, s akým výsledkom) |  |
| Počet odstránených pripomienok |  |
| Počet neodstránených pripomienok |  |

Sumarizácia vznesených pripomienok podľa subjektov

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Č.** | **Subjekt** | **Pripomienky do termínu** | **Pripomienky po termíne** | **Nemali pripomienky** | **Vôbec nezaslali** |
| 1. | Asociácia zamestnávatelských zväzov a združení Slovenskej republiky | 1 (1o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 2. | Fórum života, o.z. | 2 (0o,2z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 3. | Generálna prokuratúra Slovenskej republiky | 2 (2o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 4. | Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky | 1 (1o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 5. | Ministerstvo financií Slovenskej republiky | 1 (1o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 6. | Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky | 1 (1o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 7. | Ministerstvo obrany Slovenskej republiky | 1 (1o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 8. | Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky | 8 (8o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 9. | Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky | 1 (1o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 10. | Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky | 1 (1o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 11. | Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky | 1 (1o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 12. | Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky | 1 (1o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 13. | Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky | 1 (1o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 14. | Národná banka Slovenska | 1 (1o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 15. | Národný bezpečnostný úrad | 1 (1o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 16. | Protimonopolný úrad Slovenskej republiky | 1 (1o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 17. | Správa štátnych hmotných rezerv Slovenskej republiky | 1 (1o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 18. | Štatistický úrad Slovenskej republiky | 3 (3o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 19. | Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky | 1 (1o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 20. | Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky | 1 (1o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 21. | Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky | 1 (1o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 22. | Úrad pre verejné obstarávanie | 1 (1o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 23. | Verejnosť | 3 (3o,0z) | 0 (0o,0z) |  |  |
| 24. | Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) | x |  |
| 25. | Kancelária Ústavného súdu Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 26. | Národná rada Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 27. | Kancelária prezidenta Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 28. | Najvyšší súd Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 29. | Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 30. | Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 31. | Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 32. | Úrad vlády Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 33. | Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 34. | Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 35. | Slovenská poľnohospodárska a potravinárska komora | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 36. | Združenie miest a obcí Slovenska | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 37. | Splnomocnenec vlády Slovenskej republiky pre rómske komunity | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 38. | Konfederácia odborových zväzov Slovenskej republiky | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
| 39. | Republiková únia zamestnávateľov | 0 (0o,0z) | 0 (0o,0z) |  | x |
|  | Spolu | 36 (34o,2z) | 0 (0o,0z) |  |  |

Vyhodnotenie vecných pripomienok je uvedené v tabuľkovej časti.

|  |  |
| --- | --- |
| Vysvetlivky k použitým skratkám v tabuľke: | |
| O – obyčajná | A – akceptovaná |
| Z – zásadná | N – neakceptovaná |
|  | ČA – čiastočne akceptovaná |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Subjekt** | **Pripomienka** | **Typ** | **Vyh.** | **Spôsob vyhodnotenia** |
| **AZZZ SR** | **k predloženej správe** nemá pripomienky | O | A |  |
| **Fórum života** | **K bodu 5.**  Navrhujeme doplniť aj ďalší odsek: „Podporiť rozvoj homeworkingu a telepráce prostredníctvom daňových úľav či bonusov pre zamestnávateľov poskytujúcich túto formu práce.“ Odôvodnenie: O tejto forme práce sa veľa hovorí, ale je ponechaná na vôli zamestnávateľov. Väčšou podporou a zvýhodnením zamestnávateľov pre tieto práce by sme mohli dosiahnuť podstatne vyššiu zamestnanosť matiek (otcov) a zároveň ich prítomnosť a starostlivosť v rodine. | Z | A | Doplnené v pozmenenom znení po konzultácii s predkladateľom |
| **Fórum života** | **K bodu 5.**  Závery a odporúčania navrhujeme doplniť odsek o text: „Podporou výskumu v oblasti ohodnotenia neplatenej práce a projektov a riešení v oblasti ohodnotenia výchovnej a opatrovateľskej starostlivosti o členov rodiny vrátane možnosti ohodnotenia opatrovateľov z radov rodinných príslušníkov na úrovni profesionálnych opatrovateľov.“ Odôvodnenie: Výchova detí ako budúcich produktívnych subjektov spoločnosti je kľúčovým záujmom štátu. Rodina nie je klientom štátu, skôr štát a spoločnosť závisia od rodiny a od jej práce na výchove kvalitných občanov. Slúžiť ostatným je väčšou hodnotou, ako slúžiť vlastným záujmom. Riešením by mohlo byť aj zapojenie starých rodičov napr. prostredníctvom zmien dôchodkovej finančnej politiky. Zvýšením kvality starostlivosti vlastných detí o svojich starých rodičov sa v konečnom dôsledku ušetrí v zdravotníctve, na počte sociálnych zariadení a podobne. | Z | A | Doplnené v pozmenenom znení po konzultácii s predkladateľom |
| **GPSR** | **K návrhu uznesenia vlády** Návrh uznesenia vlády odporúčame upraviť podľa čl. 6 smernice na prípravu a predkladanie materiálov na rokovanie vlády Slovenskej republiky. | O | A |  |
| **GPSR** | **Všeobecne k návrhu súhrnnej správy** Predložený návrh súhrnnej správy má ambíciu vyčerpávajúco predstaviť problematiku rodovej rovnosti v Slovenskej republike za rok 2015 so zameraním na rodový mzdový rozdiel. Domnievame sa však, že v správe sa strácajú návrhy konkrétnych riešení tejto problematiky. Navrhované odporúčania uvedené na str. 50 správy sú veľmi všeobecné a neadresné. Predložený materiál si vyžaduje dôslednejšiu gramatickú a štylistickú úpravu. Napríklad názvy kalendárnych mesiacov odporúčame písať s malým začiatočným písmenom, ďalej na str. 2 v obsahu odporúčame slovo „Pdporúčania“ nahradiť slovom „Odporúčania“, na str. 17 správy odporúčame dátum „3.6.2016“ nahradiť dátumom „3.6.2015“ a pod. Súčasne odporúčame zjednotiť poradie používaného ženského rodu a mužského rodu, napr. „sudkýň a sudcov“ a „študentiek a študentov“ a pod. | O | A |  |
| **MDVaRRSR** | bez pripomienok | O | A |  |
| **MFSR** | **k doložke vybraných vplyvov** Beriem na vedomie, že predložený materiál nemá vplyv na rozpočet verejnej správy. Upozorňujem, že ak materiál nemá vplyv na rozpočet verejnej správy, rozpočtovo zabezpečené vplyvy sa v doložke vybraných vplyvov v bode 9. v riadku „z toho rozpočtovo zabezpečené vplyvy“ neoznačujú. | O | A |  |
| **MKSR** | Bez pripomienok. | O | A |  |
| **MOSR** | Bez pripomienok. | O | A |  |
| **MPRVSR** | **vlastnému materiálu** V časti Dobré praxe, str. 45, v texte "Európska komisia v menovanom materiáli dokladá zaujímavé politiky a príklady dobrej praxe z členských krajín." odporúčame použiť namiesto "z členských krajín" termín "z členských štátov". | O | A |  |
| **MPRVSR** | **vlastnému materiálu** V časti Historický pohľad, str. 23, v texte "Od začiatku moderných dejín ľudstvá sa ženská reproduktívna práca považujevala (a stále ešte považuje) za menejcennú..." odporúčame upraviť slovo "považujevala". | O | A |  |
| **MPRVSR** | **vlastnému materiálu** V časti materiálu Nové programové obdobie 2014-2020, str. 4, v texte: "...ktoré podmieňujú čerpanie štrukturálnych a investičných fondov pre členské štáty vytvorením adekvátneho inštitucionálneho mechanizmu" odporúčame použiť skratku "EŠIF" | O | A |  |
| **MPRVSR** | **vlastnému materiálu** V časti Nové programové obdobie 2014-2020, str. 4, "Významným aspektom pri podpore rodovej rovnosti a rovnosti príležitostí v roku 2015 boli aktivity nového programového obdobia 2014-2020 pre čerpanie Európskych štrukturálnych a investičných fondov..." odporúčame použiť termín "európskych štrukturálnych a investičných fondov". | O | A |  |
| **MPRVSR** | **vlastnému materiálu** V časti Nové programové obdobie 2014-2020, str. 4, odporúčame z časového hľadiska používať iba termín "programové obdobie 2014-2020" namiesto "nové programové obdobie 2014-2020". | O | A |  |
| **MPRVSR** | **vlastnému materiálu** V časti Nové programové obdobie 2014-2020, str. 4, v texte "....z posilneného dôrazu na uplatňovanie nediskriminácie a rovnosti mužov a žien v Partnerskej dohode" odporúčame uviesť celý názov dokumentu "Partnerská dohoda SR na roky 2014 – 2020". | O | A |  |
| **MPRVSR** | **vlastnému materiálu** V časti Nové programové obdobie 2014-2020, str. 5, v texte: "Za účelom predchádzania diskriminácie, podpory prístupnosti a rovnosti mužov a žien sa budú tieto princípy uplatňovať vo všetkých OP, a to prostredníctvom zavádzania vyrovnávacích opatrení a aktivít cielených na podporu znevýhodnených skupín pri zohľadnení špecifík.", ktorý vychádza z textu Partnerskej dohody SR odporúčame doplniť "...pri zohľadnení špecifík Európskeho námorného a rybárskeho fondu (ENRF)", ako je uvedené v pôvodnom texte. | O | A |  |
| **MPRVSR** | **vlastnému materiálu** V časti Socializmus a práca žien, str. 25, v texte "...ženy sa sústreďijú v kategórii úradníckej a muži vo výhodnejšej plátovej kategórii inžiniersko-technických pracovníkov." odporúčame upraviť slovo "sústreďijú". | O | A |  |
| **MSSR** | **K materiálu ako celku** Bez pripomienok | O | A |  |
| **MVSR** | **celému materiálu** Bez pripomienok | O | A |  |
| **MZSR** | **celému textu** Bez pripomienok | O | A |  |
| **MZVaEZSR** | **vlastný materiál** K časti: Vývoj v oblasti rodovej rovnosti za rok 2015: str. 4, ods. 1 - odporúčame výraz "rady" zosúladiť s legislatívnou skratkou "Rady", tak ako je to uvedené v predchádzajúcom ods. na str.3; str. 4, ods. 2 - za názov "Celoštátnej stratégie rodovej rovnosti" odporúčame zaviesť skratku, nakoľko sa v ďalšom texte pre jej označenie používa výraz "Stratégia", resp, "stratégia"; str.4, ods.4 - za názov "Dohovoru Rady Európy o predchádzaní násiliu na ženách a domácemu násiliu a o boji proti nemu" odporúčame zaviesť legislatívnu skratku a túto používať, nakoľko v ďalšom texte sa pre označenie dohovoru používa skratka "Dohovor", resp. "Istanbulský dohovor"; str.5, ods.2 - na začiatku odporúčame uviesť celý názov "programy ESF" a následne zaviesť skratku; K časti: Aktivity a kampane: str. 12 - v ods. 1 zavedenú skratku pre "Dohovor o odstránení všetkých foriem diskriminácie žien (ďalej len "CEDAW")" je potrebné používať aj v celom ďalšom texte materiálu. | O | A |  |
| **MŽPSR** | **celému materiálu** Bez pripomienok | O | A |  |
| **NBS** | bez pripomienky | O | A |  |
| **NBÚSR** | Bez pripomienok | O | A |  |
| **PMÚSR** | **celému materiálu** bez pripomienok | O | A |  |
| **SŠHRSR** | bez pripomienok | O | A |  |
| **ŠÚSR** | **vlastnému materiálu** Odporúčame na strane 16 v časti „Publikácie“ nahradiť úvodnú vetu a to: „23. januára 2015 Štatistický úrad publikoval pravidelnú štatistickú správu Rodová rovnosť 2015“ nasledujúcou vetou a to: „V novembri 2015 Štatistický úrad SR vydal pravidelnú štatistickú publikáciu Rodová rovnosť 2015“. | O | A |  |
| **ŠÚSR** | **vlastnému materiálu** V Tabuľke 1, na strane 21 a 22: Pri nasledujúcich indikátoroch sú uvedené zlé hodnoty (po ich oprave je potrebné následne opraviť aj príslušný rodový rozdiel): - Miera rizika príjmovej chudoby starších (v %; 65 a viac rokov; 2014, EU SILC, Eurostat): Muži (SK) – opraviť hodnotu 6,2 na 4,1; Muži (EÚ 28) – opraviť hodnotu 13,8 na 11,2; - Podiel ľudí žijúcich v domácnostiach s nízkou intenzitou práce (v %; populácia 0-59 rokov, 2014, EU SILC, Eurostat): Ženy (EÚ 28) – opraviť hodnotu 11,5 na 11,6; Muži (EÚ 28) – opraviť hodnotu 10,6 na 10,7; - Miera vyhranenej materiálnej deprivácie (v %; 4 a viac položiek; 2014, EU SILC, Eurostat): Ženy (EÚ 28) – opraviť hodnotu 9,1 na 9,0; - Miera rizika chudoby alebo sociálneho vylúčenia (v %; 2014, EU SILC, Eurostat): Muži (EÚ 28) – opraviť hodnotu 23,5 na 23,6; | O | A |  |
| **ŠÚSR** | **vlastnému materiálu** V Tabuľke 1, na strane 22, odporúčame opraviť strednú dĺžku života pri narodení (v rokoch; 2014) v stĺpci SK na hodnoty: u žien je 80,0 a u mužov je 73,2. Rodový rozdiel je potom -6,8. Odôvodnenie: Vychádzame z Tabuľky života na stránke www.statistics.sk. | O | A |  |
| **ÚJDSR** | **celému materiálu** Bez pripomienok | O | A |  |
| **ÚNMSSR** | **celému materiálu** Navrhujeme zjednotiť písanie značky percenta „%“. Značka percenta „%“ sa píše za číselnou hodnotou, od ktorej sa oddeľuje medzerou. Odôvodnenie: Ide o zosúladenie s STN 01 6910 Pravidlá písania a úpravy písomností. | O | A |  |
| **ÚPVSR** | Bez pripomienok. | O | A |  |
| **ÚVO** | **celému materiálu** Bez pripomienok. | O | A |  |
| **Verejnosť** | **vl. materiálu:** Na strane 12 sa uvádza „Výbor CEDAW osobitne privítal a ocenil záväzok SR ratifikovať Istanbulský dohovor do júna 2016“. Požadujeme doplniť kto, akým spôsobom a na základe čoho takýto záväzok Slovenskej republiky oznámil OSN. Zdôvodnenie: Je vecou SR či dohovor ratifikuje alebo neratifikuje. NR SR o dohovore zatiaľ nerokovala. | O | A | Doplnené |
| **Verejnosť** | **vlastnému materiálu** Navrhujeme vypustiť alebo preformulovať odseky súhrnnej správy o stave rodovej rovnosti, ktoré hovoria o iniciatívnej implementácii Slovenkou republikou neratifikovaného „Dohovoru Rady Európy o predchádzaní násiliu na ženách a domácemu násiliu a o boji proti nemu“. Zdôvodnenie: Čl. 1 ods. 2 Ústavy SR znie: „(2) Slovenská republika uznáva a dodržiava všeobecné pravidlá medzinárodného práva, medzinárodné zmluvy, ktorými je viazaná, a svoje ďalšie medzinárodné záväzky.“. Dohovor Rady Európy o predchádzaní násiliu na ženách a domácemu násiliu a o boji proti nemu však nie je Slovenskou republikou ratifikovaný. Keďže Slovenská republika nie je týmto dohovorom viazaná, nemožno súhlasiť s tým, aby MPSVR SR a ďalšie štátne orgány zabezpečovali plnenie ustanovení tohto dohovoru. Štátne orgány SR môžu konať iba na základe ústavy, v jej medziach a v rozsahu a spôsobom, ktorý ustanoví zákon. | O | N | Príprava procesu ratifikácie predchádza samotnej ratifikácii |
| **Verejnosť** | **návrhu uznesenia vlády** V návrhu uznesenia vlády SR k materiálu navrhujeme slová „A. schvaľuje“ zmeniť na: „A. berie na vedomie“. Odôvodnenie: Súhrnná správ má len opisný charakter. Nie je dôvod na jej schvaľovanie vládou. | O | N | Obdobné uznesenie sa predkladá každoročne |