

Záznam z rozporového konania s Košickým samosprávnym krajom

**k Návrhu zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 184/2009 Z. z. o odbornom vzdelávaní
a príprave a o zmene a doplnení niektorých zákonov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony**

Dátum: 13. jún 2012

Miesto: kancelária generálneho riaditeľa sekcie regionálneho školstva

Prítomní: podľa prezenčnej listiny

Zásadné pripomienky Košického samosprávneho kraja:

1. K Čl. I bod 8

V Čl. I v bode 8 navrhujeme nasledovné znenie § 3 odseku 3:

„(3) Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky

a) plní úlohy podľa osobitného predpisu,8)

b) zverejňuje v spolupráci s ministerstvom školstva dvakrát ročne na svojom webovom sídle informáciu o uplatnení absolventov stredných škôl na trhu práce podľa jednotlivých študijných odborov, učebných odborov a krajov.“

Odôvodnenie:

Pre stanovenie počtov žiakov v prvých ročníkoch je potrebná oficiálne vydaná štatistika aj pre kraje spracovaná Ministerstvom práce, sociálnych vecí a rodiny SR na základe údajov ÚPSVaR-ov. Košický samosprávny kraj spracováva štatistiky na základe oficiálnych údajov ÚPSVaR-ov za kraj už dva roky. Vypovedacia schopnosť týchto údajov je spochybňovaná zainteresovanými účastníkmi procesu.

Záver:

Pripomienka akceptovaná

2. K Čl. I §11 ods. 1

Navrhujeme nasledovné znenie § 11 ods. 1 :

„ (1) Stredná odborná škola, stredisko praktického vyučovania, školské hospodárstvo alebo stredisko odbornej praxe môže pôsobiť ako centrum odborného vzdelávania a prípravy ak spĺňa podmienky uvedené v odseku 2 a o tom, na základe návrhu príslušnej krajskej rady pre odborné vzdelávania a prípravu rozhodne samosprávny kraj.“.

Odôvodnenie:

Skúsenosti KSK po nadobudnutí účinnosti zákona č. 184/2009 Z. z. v znení neskorších predpisov sú také, že stavovská a profesijné organizácia sa zúčastňujú procesu tvorby centier pre odborné vzdelávanie a prípravu len prostredníctvom zástupcov v krajskej rade pre odborné vzdelávanie. Vzhľadom k tomu navrhujeme, aby krajská rada pre odborné vzdelávanie a prípravu posúdila splnenie kritérií, materiálno-technické vybavenie a personálne obsadenie a podala návrh samosprávnemu kraju, ktorý o udelení štatútu rozhodne.

Záver:

Pripomienka preklasifikovaná na obyčajnú.

3. K Čl. IX bod 16

V Čl. IX v bode 16 navrhujeme nasledovné znenie § 62 odseku 1:

„(1) Do prvého ročníka štvorročného vzdelávacieho programu v gymnáziách môže byť prijatý uchádzač, ktorý spĺňa tieto podmienky

a) nemá priemerný prospech z povinných vyučovacích predmetov určených rámcovým učebným plánom pre druhý stupeň základných škôl, okrem vyučovacích predmetov s výchovným zameraním, na konci druhého polroku ôsmeho ročníka a na konci prvého polroku deviateho ročníka horší ako 2,0,

b) splnil podmienky prijímacieho konania,

c) získal nižšie stredné vzdelanie podľa § 16 ods. 3 písm. b).“.

Odôvodnenie:

V § 62 odsek 1 písm. c) vypúšťajú sa slová navrhovaného textu „a nemá priemerný prospech z povinných vyučovacích predmetov určených rámcovým učebným plánom pre druhý stupeň základných škôl, okrem vyučovacích predmetov s výchovným zameraním, na konci druhého polroku deviateho ročníka horší ako 2,0.“ Po prijatí žiaka do 1. ročníka nie je určená inštitúcia, ktorá v prípade nedodržania prospechu v druhom polroku deviateho ročníka bude riešiť umiestnenie žiaka na iný typ školy (napr. SOŠ).

Záver:

Pripomienka preklasifikovaná na obyčajnú.

4. K Čl. IX bod 17

V Čl. IX v bode 17 navrhujeme nasledovné znenie § 62 odseku 3:

„(3) Do prvého ročníka päťročného vzdelávacieho programu bilingválneho vzdelávania môže byť prijatý uchádzač, ktorý spĺňa tieto podmienky

a) úspešne ukončil ôsmy ročník vzdelávacieho programu základnej školy a

1. nemá priemerný prospech z povinných vyučovacích predmetov určených rámcovým učebným plánom pre druhý stupeň základných škôl, okrem vyučovacích predmetov s výchovným zameraním, na konci druhého polroku siedmeho ročníka a na konci prvého polroku ôsmeho ročníka horší ako 1,8,

2. splnil podmienky prijímacieho konania,

3. získal primárne vzdelanie podľa § 16 ods. 3 písm. a) a nemá priemerný prospech z povinných vyučovacích predmetov určených rámcovým učebným plánom pre druhý stupeň základných škôl, okrem vyučovacích predmetov s výchovným zameraním, na konci druhého polroku ôsmeho ročníka horší ako 1,8 alebo

b) úspešne ukončil deviaty ročník vzdelávacieho programu základnej školy a

1. nemá priemerný prospech z povinných vyučovacích predmetov určených rámcovým učebným plánom pre druhý stupeň základných škôl, okrem vyučovacích predmetov s výchovným zameraním, na konci druhého polroku ôsmeho ročníka a na konci prvého polroku deviateho ročníka horší ako 1,8,

2. splnil podmienky prijímacieho konania,

3. získal nižšie stredné vzdelanie podľa § 16 ods. 3 písm. b).“.

Odôvodnenie:

V § 62 sa v odseku 3 písm. a) bod 1 sa číslica 2,0 nahrádza číslicou 1,8. Štúdium je určené pre nadané a talentované deti, u ktorých prospech do 1,8 nie je problémom. Ustanovenie § 62 ods.3 b) bod 3 navrhovaného textu sa vypúšťajú slová „a nemá priemerný prospech z povinných vyučovacích predmetov určených rámcovým učebným plánom pre druhý stupeň základných škôl, okrem vyučovacích predmetov s výchovným zameraním, na konci druhého polroku deviateho ročníka horší ako 2,0.“ Po prijatí žiaka do 1. ročníka nie je určená inštitúcia, ktorá v prípade nedodržania prospechu v druhom polroku deviateho ročníka bude riešiť umiestnenie žiaka na iný typ školy (napr. SOŠ).

Záver:

Pripomienka preklasifikovaná na obyčajnú.

5. K Čl. IX bod 18

V Čl. IX v bode 18 navrhujeme nasledovné znenie § 62 odseku 6:

„(6) Do prvého ročníka vzdelávacieho programu úplného stredného odborného vzdelávania môže byť prijatý uchádzač, ktorý spĺňa tieto podmienky

a) nemá priemerný prospech z povinných vyučovacích predmetov určených rámcovým učebným plánom pre druhý stupeň základných škôl, okrem vyučovacích predmetov s výchovným zameraním, na konci druhého polroku ôsmeho ročníka a na konci prvého polroku deviateho ročníka horší ako 2,75,

b) splnil podmienky prijímacieho konania,

c) získal nižšie stredné vzdelanie podľa § 16 ods. 3 písm. b).“.

Odôvodnenie:

V § 62 sa odsek 6 písm. c) navrhovaného textu sa vypúšťajú slová „a nemá priemerný prospech z povinných vyučovacích predmetov určených rámcovým učebným plánom pre druhý stupeň základných škôl, okrem vyučovacích predmetov s výchovným zameraním, na konci druhého polroku deviateho ročníka horší ako 2,75.“.

Po prijatí žiaka do 1. ročníka nie je určená inštitúcia, ktorá v prípade nedodržania prospechu v druhom polroku deviateho ročníka bude riešiť umiestnenie žiaka na iný odbor – učebný.

Záver:

Pripomienka preklasifikovaná na obyčajnú.

6. K Čl. IX bod 32

V Čl. IX v bode 32 navrhujeme nasledovné znenie §157 ods. 3 písm. a):

(3) V centrálnom registri sa vedú tieto údaje

a) ak ide o dieťa, žiaka alebo poslucháča

1. meno a priezvisko, rodné priezvisko

2. dátum a miesto narodenia,

3. dátum a miesto úmrtia alebo údaj o vyhlásení za mŕtveho alebo zrušení vyhlásenia za mŕtveho,

4. rodné číslo,

5. pohlavie,
6. národnosť,
7. štátne občianstvo,
8. spôsobilosť na právne úkony,
9. rodinný stav,
10. adresa pobytu a druh pobytu,
11. adresa bydliska, z ktorého dochádza do školy,
12. kontakt na účely komunikácie,
13. diagnostikované špeciálne výchovno-vzdelávacie potreby,
14. o prijatí, zaradení a forme organizácie výchovy a vzdelávania v škole, školskom zariadení, stredisku praktického vyučovania alebo pracovisku praktického vyučovania a údaje o účasti na aktivitách v nich,
15. o dosiahnutom stupni vzdelania a o dosiahnutých výsledkoch vzdelávania,
16. o rozhodnutiach, týkajúcich sa výchovy a starostlivosti,

Odôvodnenie:

V § 157 odsek 3 písm. a) vynechať bod 11. o zákaze pobytu,

bod 14. o zdravotnom stave,

bod 18. o počte vyučovacích hodín, ktoré neabsolvoval bez ospravedlnenia, a to za každý kalendárny mesiac školského roka,

Údaje, ktoré navrhujeme vynechať z registra stačí riešiť na úrovni školy, ktorú žiak navštevuje s ohľadom na vývoj žiaka a jeho zmeny v procese výchovy a vzdelávania. Otázka zdravotného stavu v prípade niektorých chorôb je na úrovni dôvernej informácie, ďalej neplatia rovnaké kritéria pre určenie hodiny ako neospravedlnenej na všetkých školách (na neospravedlnenú absenciu sú viazané výchovné opatrenia), zákaz pobytu je výsledkom súdneho rozhodnutia a nie školskej praxe.

Záver:

Pripomienka predkladateľom stiahnutá

V Bratislave dňa 13. júna 2012

Zapísal: Ing. Marián Galan

Podpísané za:

Ministerstvo školstva, vedy, výskumu
a športu SR:

Mgr. Zdenko Krajčír, v.r.

Košický samosprávny kraj:

RNDr. Viera Juríková, v.r.