

Záznam z rozporového konania s Ministerstvom zdravotníctva Slovenskej republiky

**k Návrhu zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 184/2009 Z. z. o odbornom vzdelávaní
a príprave a o zmene a doplnení niektorých zákonov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony**

Dátum: 11. jún 2012

Miesto: Štátny inštitút odborného vzdelávania

Prítomní: podľa prezenčnej listiny

Zásadné pripomienky Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky:

1. čl. I bodu 4

V čl. I žiadame takéto znenie bodu 4:

„4. V § 2 ods. 2 písm. c) sa za slová „lesnícka komora“ vkladajú čiarka a slová „Slovenská banská komora, komory podľa osobitného predpisu1a)“.

Poznámka pod čiarou k odkazu 1a znie:

„1a) § 43 až 78 zákona č. 578/2004 Z. z. o poskytovateľoch zdravotnej starostlivosti, zdravotníckych pracovníkoch, stavovských organizáciách v zdravotníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.“.

V tejto súvislosti je potrebné zodpovedajúco upraviť aj poznámku pod čiarou k odkazu 2 (vypustiť slová „zákon č. 578/2004 Z. z. o poskytovateľoch zdravotnej starostlivosti, zdravotníckych pracovníkoch, stavovských organizáciách v zdravotníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov,“).

Túto pripomienku považujte za zásadnú.

Odôvodnenie:

Precizovanie textu. Komory uvedené v zákone č. 578/2004 Z. z. o poskytovateľoch zdravotnej starostlivosti, zdravotníckych pracovníkoch, stavovských organizáciách v zdravotníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov plnia úlohy v oblasti odborného vzdelávania a prípravy uvedené v § 5 zákona č. 184/2009 Z. z. o odbornom vzdelávaní a príprave a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Záver:

Pripomienka čiastočne akceptovaná

2. k čl. I bodu 11 a čl. IX bodu 19

V čl. I žiadame vypustiť bod 11 a ponechať v súčasnosti platné znenie § 4 ods. 2 písm. d); v tejto súvislosti súčasne žiadame v čl. IX vypustiť bod 19 a ponechať v súčasnosti platné znenie § 64 ods. 2 druhej vety; je potrebné aj prípadné vypustenie ďalších súvisiacich ustanovení v celom návrhu.

Túto pripomienku považujte za zásadnú.

Odôvodnenie:

V zmysle § 19 ods. 4 zákona č. 596/2003 Z. z. v znení neskorších predpisov je vzdelanie získané v školách zriadených zriaďovateľom podľa odseku 2 (obcou, samosprávnymi

krajom, krajským školským úradom, štátom uznanou cirkev alebo náboženskou spoločnosťou a inou právnickou osobou alebo fyzickou osobou) rovnocenné. Navrhovanú novú kompetenciu samosprávnych krajov vydávať súhlas zriaďovateľom súkromných stredných škôl a cirkevných stredných škôl vo svojej územnej pôsobnosti s počtom tried prvých ročníkov pre nasledujúce prijímacie konanie podľa čl. I bodu 11 považujeme za diskriminačnú pre zriaďovateľov uvedených stredných škôl, t. j. pre cirkvi alebo náboženské spoločnosti a iné právnické osoby alebo fyzické osoby. Predkladateľ navrhuje, aby udelenie súhlasu samosprávneho kraja výlučne cirkvám alebo náboženským spoločnostiam a iným právnickým osobám alebo fyzickým osobám nahradilo v súčasnosti platné vyjadrenie samosprávneho kraja zriaďovateľom stredných škôl vo svojej územnej pôsobnosti k počtu tried prvého ročníka všetkých stredných škôl pre prijímacie konanie v nasledujúcom školskom roku z hľadiska potrieb trhu práce. V tejto súvislosti poukazujeme na ustanovenie § 64 ods. 3 zákona č. 184/2009 Z. z. v znení neskorších predpisov, podľa ktorého o návrhu počtu tried prvého ročníka stredných škôl okrem gymnázií s osemročným štúdiom pre nasledujúce prijímacie konanie rozhodne zriaďovateľ. Po prijatí navrhovaných zmien by o tomto počte tried prvého ročníka v súkromných stredných školách a cirkevných stredných školách v konečnom dôsledku rozhodol samosprávny kraj, čo je v rozpore s uvedeným ustanovením a neoprávnene znevýhodňuje zriaďovateľov stredných škôl, ktorými sú iné právnické osoby alebo fyzické osoby a cirkvi alebo náboženské spoločnosti. Navrhovaná zmena je podľa nášho názoru v rozpore s čl. 13 Ústavy SR a hodnotíme ju ako diskriminačnú, keďže môže ohroziť existenciu súkromných stredných škôl a cirkevných stredných škôl a neoprávnene uprednostňuje štátne školy. Z uvedených dôvodov požadujeme vypustenie navrhovaných zmien a ponechanie v súčasnosti platného znenia predmetných zákonných ustanovení (§ 4 ods. 2 písm. d) zákona č. 184/2009 Z. z. v znení neskorších predpisov a § 64 ods. 2 druhej vety zákona č. 245/2008 Z. z. v znení neskorších predpisov).

Záver:

Pripomienka preklasifikovaná na obyčajnú.

3. k novému čl. VIII

Za čl. VII žiadame vložiť nový čl. VIII, ktorý znie:

„Čl. VIII

Zákon č. 578/2004 Z. z. o poskytovateľoch zdravotnej starostlivosti, zdravotníckych pracovníkoch, stavovských organizáciách v zdravotníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 720/2004 Z. z., zákona č. 351/2005 Z. z., zákona č. 538/2005 Z. z., zákona č. 282/2006 Z. z., zákona č. 527/2006 Z. z., zákona č. 673/2006 Z. z., zákona č. 18/2007 Z. z., zákona č. 272/2007 Z. z., zákona č. 330/2007 Z. z., zákona č. 464/2007 Z. z., zákona č. 653/2007 Z. z., zákona č. 206/2008 Z. z., zákona č. 284/2008 Z. z., zákona č. 447/2008 Z. z., zákona č. 461/2008 Z. z., zákona č. 560/2008 Z. z., zákona č. 192/2009 Z. z., zákona č. 214/2009 Z. z., zákona č. 8/2010 Z. z., zákona č. 133/2010 Z. z., zákona č. 34/2011 Z. z., zákona č. 250/2011 Z. z., zákona č. 362/2011 Z. z., zákona č. 390/2011 Z. z. a zákona č. 512/2011 Z. z. sa dopĺňa takto:

V § 49 sa odsek 2 dopĺňa písmenami j) a k), ktoré znejú:

„j) plní úlohy podľa osobitného predpisu,36b)

k) môže delegovať zástupcu komory s odbornou spôsobilosťou v príslušnom odbore vzdelávania za stáleho člena skúšobnej komisie pre záverečnú skúšku a skúšobnej komisie pre absolventskú skúšku.36c)“.

Poznámky pod čiarou k odkazom 36b a 36c znejú:

„36b) § 5 ods. 3 zákona č. 184/2009 Z. z. o odbornom vzdelávaní a príprave a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. .../2012 Z. z.

36c) § 83 ods. 2 štvrtá veta zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. .../2012 Z. z.“.

Doterajšie články VIII až X sa primerane prečísľujú.

Túto pripomienku považujte za zásadnú.

Poznámka: Zásadná pripomienka týkajúca sa doplnenia písmena k) priamo súvisí so zásadnými pripomienkami k čl. IX bodom 22 a 23.

Odôvodnenie:

Legislatívno-technická úprava v nadväznosti na rozšírenie povinností stavovských organizácií v plnení úloh aj v oblasti odborného vzdelávania a prípravy zdravotníckych pracovníkov.

Záver:

Pripomienka akceptovaná

4. k pôvodnému čl. VIII

Pôvodný čl. VIII žiadame vypustiť.

Túto pripomienku považujte za zásadnú.

Odôvodnenie:

Ministerstvo zdravotníctva SR zásadne nesúhlasí s navrhovanou zmenou. Problematiku platenia odvodov na verejné zdravotné poistenie z príjmov, ktoré subjekt odvádza z príjmov vyplácaných v zmysle § 12 ods. 4 zákona č. 184/2009 Z. z., nie je vhodné riešiť ďalšou výnimkou. Snahou štátu by malo byť odstraňovanie výnimiek a čo najjednoduchšie určenie vymeriavacieho základu na odvod zdravotného poistenia. Ten je v súčasnosti určený pre zamestnancov a osoby poberajúce príjmy podľa § 5 zákona 595/2003 Z. z. o dani z príjmov v znení neskorších predpisov ako príjem podliehajúci dani z príjmov. Podľa § 5 ods. 1 písm. a) zákona č. 595/2003 Z. z. v znení neskorších predpisov sú príjmami zo závislej činnosti aj príjmy za prácu žiakov a študentov v rámci praktického vyučovania a činnosť z právneho vzťahu, ktorý zakladá právo na uvedený príjem, je zárobkovou činnosťou v zmysle § 10b zákona č. 580/2004 Z. z. v znení neskorších predpisov.

V návrhu tiež absentuje vyčíslenie negatívneho finančného dopadu na verejné zdroje, nakoľko zrušenie odvodovej povinnosti má za následok zníženie príjmov pre zdravotné poisťovne. Ak má zákonodarca záujem oslobodiť predmetné príjmy od platenia zdravotného poistenia, namiesto rozšírenia výnimky úpravou poznámky pod čiarou k odkazu 19 v zákone č. 580/2004 Z. z. v znení neskorších predpisov to odporúčame riešiť ustanovením nezdaňovania týchto príjmov.

Záver:

Pripomienka akceptovaná v prípade dohody s MF SR o vypustení odmeny za produktívnu prácu z § 5 ods. 1 písm. a zákona o dani z príjmov.

5. k čl. IX

k čl. IX (k § 6 ods. 5 platného zákona č. 245/2008 Z. z. v znení neskorších predpisov)

V § 6 ods. 5 žiadame za slovo spôsobilosti vložiť čiarku a slová „učebný plán a učebné osnovy“.

Túto pripomienku považujte za zásadnú.

Odôvodnenie:

Zvýšenie kvality štátnych vzdelávacích programov pre zdravotnícke študijné odbory.

Záver:

Pripomienka predkladateľom stiahnutá

6. k čl. IX bodu 1

V čl. IX bode 1 § 7 žiadame zmeniť znenie odseku 2 takto:

„1. V § 7 odsek 2 znie:

„(2) Školský vzdelávací program vydáva riaditeľ školy po prerokovaní v pedagogickej rade školy a v rade školy. Školský vzdelávací program pre odborné vzdelávanie okrem školského vzdelávacieho programu pre odborné vzdelávanie na stredných zdravotníckych školách prerokuje riaditeľ školy aj s fyzickou osobou alebo právnickou osobou, pre ktorú sa žiaci pripravujú na povolanie. Ak sa žiaci nepripravujú na povolanie pre konkrétnu fyzickú osobu alebo právnickú osobu, riaditeľ školy prerokuje školský vzdelávací program pre odborné vzdelávanie okrem školského vzdelávacieho programu pre odborné vzdelávanie na stredných zdravotníckych školách so subjektom koordinácie odborného vzdelávania a prípravy na úrovni samosprávneho kraja podľa osobitného predpisu. 6a) Zriaďovateľ strednej zdravotníckej školy si môže vyžiadať od riaditeľa školy školský vzdelávací program pre odborné vzdelávanie na stredných zdravotníckych školách na schválenie.“.

Poznámka pod čiarou k odkazu 6a znie:

„6a) § 2 ods. 3 písm. c) zákona č. 184/2009 Z. z. o odbornom vzdelávaní a príprave a o zmene a doplnení niektorých zákonov.“.

Túto pripomienku považujte za zásadnú.

Odôvodnenie:

Ministerstvo zdravotníctva SR vydáva štátne vzdelávacie programy pre odborné vzdelávanie po prerokovaní so zamestnávateľmi a stavovskými organizáciami, ktoré participujú na príprave odbornej zložky prípravy. Nevidí dôvod opätovne administratívne zaťažovať školy a subjekty so schvaľovaním školských vzdelávacích programov, ktoré vychádzajú zo štátnych vzdelávacích programov pri príprave na výkon zdravotníckeho povolania a ich predmety sú dané.

Záver:

Pripomienka predkladateľom stiahnutá

7. k čl. IX bodom 22 a 23

V čl. IX bode 22 žiadame doplniť výnimku, že príbuzný odbor vzdelávania sa nevzťahuje na stáleho člena skúšobnej komisie pre záverečnú skúšku a skúšobnej komisie pre absolventskú skúšku na stredných zdravotníckych školách delegovaného stavovskými organizáciami v zdravotníctve (t. j. komorami podľa zákona č. 578/2004 Z. z. v znení neskorších predpisov), napr. takto:

„22. V § 83 ods. 2 štvrtá veta znie:

„Stálym členom skúšobnej komisie pre záverečnú skúšku a skúšobnej komisie pre absolventskú skúšku je aj zástupca stavovskej organizácie s odbornou spôsobilosťou v príslušnom alebo príbuznom odbore vzdelávania, ak ho stavovská organizácia deleguje; delegovaný zástupca komory podľa osobitného predpisu⁵¹⁾ na strednej zdravotníckej škole musí mať odbornú spôsobilosť v príslušnom odbore vzdelávania.“.

Poznámka pod čiarou k odkazu 51 znie:

„51) § 43 až 78 zákona č. 578/2004 Z. z. v znení neskorších predpisov.“.

Súčasne žiadame bez náhrady vypustiť bod 23, v ktorom sa s účinnosťou od 1. septembra 2018 navrhuje ustanoviť povinná účasť zástupcov stavovských a profesijných organizácií na záverečných skúškach.

Tieto pripomienky považujte za zásadné.

Poznámka: Pripomienky súvisia so zásadnou pripomienkou k novému čl. VIII.

Odôvodnenie:

V prípade, že by sa do skúšobnej komisie na strednej zdravotníckej škole ustanovila osoba z príbuzného odboru, išlo by o neefektívnu účasť predmetného zástupcu delegujúcej organizácie, ktorá by neplnila svoj účel. Zároveň uvádzame, že pri príprave na výkon zdravotníckeho vzdelávania je pre absolventské skúšky nepripustný príbuzný odbor, nakoľko ide o regulované odbory a poloregulované odbory pre prípravu na výkon zdravotníckeho povolania.

Záver:

Pripomienka akceptovaná

8. k čl. IX bodu 32

Žiadame predkladateľa, aby prehodnotil celé znenie bodu 32 a neúčelné ustanovenia (napr. o zákonných zástupcoch) vypustil.

Tiež žiadame v § 157 ods. 3 písm. a) takéto znenie bodu 14:

„14. o zdravotnej spôsobilosti na štúdium,92a)

Poznámka pod čiarou k odkazu 92a znie:

„92a) § 16 ods. 1 písm. a) zákona č. 576/2004 Z. z.“.

Túto pripomienku považujte za zásadnú.

Odôvodnenie:

Niektoré vyžadované údaje o zákonných zástupcoch detí, žiakov alebo poslucháčov v centrálnom registri podľa § 157 ods. 3 písm. b) hodnotíme nad rámec účelu ich spracúvania ustanoveného v § 157 ods. 7 návrhu, preto sú podľa nášho názoru v rozpore

so zákonom č. 428/2002 Z. z. o ochrane osobných údajov v znení neskorších predpisov a Ústavou SR (napr. údaj o dosiahnutom vzdelaní zákonného zástupcu, rodné číslo ...). Mesačnú aktualizáciu údajov v centrálnom registri pokladáme za nerealistickú.

Nové znenie § 157 ods. 3 písm. a) bodu 14 žiadame z dôvodu nejednoznačnosti jeho pôvodného navrhovaného znenia.

Záver:

Pripomienka akceptovaná preformulovaním príslušného ustanovenia

V Bratislave dňa 11. júna 2012

Zapísal: Ing. Marián Galan

Podpísané za:

**Ministerstvo školstva, vedy, výskumu
a športu SR:**

Mgr. Zdenko Krajčír, v.r.

Ministerstvo zdravotníctva SR:

doc. PhDr. Zuzana Slezáková, PhD., MPH., v.r.