

Záznam z rozporového konania s Bratislavským samosprávnym krajom

**k Návrhu zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 184/2009 Z. z. o odbornom vzdelávaní
a príprave a o zmene a doplnení niektorých zákonov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony**

Dátum: 11. jún 2012

Miesto: Štátny inštitút odborného vzdelávania

Prítomní: podľa prezenčnej listiny

Zásadné pripomienky Bratislavského samosprávneho kraja:

1. Čl. I bod 11: § 4 ods. 2 písmeno d)

Čl. I bod 11:

§ 4 ods. 2 písmeno d) znie:

„d) dáva súhlas zriaďovateľom 11a) stredných škôl vo svojej územnej pôsobnosti s počtom tried prvého ročníka pre prijímacie konanie v nasledujúcom školskom roku, v súlade s regionálnou stratégiou odborného vzdelávania a prípravy a analýzami a prognózami o vývoji trhu práce, 11b) najneskôr do 15. augusta.“.

Zásadné pripomienky:

- upraviť termín na „najneskôr do 30. septembra“

Odôvodnenie:

Uvedenú zmenu navrhujeme s ohľadom na veľký počet zriaďovateľov v kraji, potrebu prerokovať s každým zriaďovateľom plánovaný počet tried a čas potrebný na odsúhlasenie návrhov v orgánoch samosprávneho kraja

- vyňať 11a) z poznámky pod čiarou k odkazom

Odôvodnenie:

ak má samosprávny kraj dávať súhlas s počtom tried prvého ročníka v súlade s regionálnou stratégiou odborného vzdelávania, je potrebné, aby sa to vzťahovalo na všetkých zriaďovateľov – odkaz 11a) odkazuje na § 19 ods. 2 písm. d) a e) zákona č. 596/2003 Z. z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve a o zmene a doplnení niektorých zákonov (školu.....môže zriadiť d) štátom uznaná cirkev alebo náboženská spoločnosť, e) iná právnická osoba alebo fyzická osoba).

Záver:

Pripomienka čiastočne akceptovaná

2. Čl. IX, bod 1: V § 7 ods. 2

Čl. IX, bod 1:

V § 7 ods. 2 znie

„(2) Školský vzdelávací program vydáva riaditeľ školy po prerokovaní v pedagogickej rade školy a v rade školy. Školský vzdelávací program pre odborné vzdelávanie prerokuje riaditeľ školy aj s fyzickou osobou alebo právnickou osobou, pre ktorú sa žiaci pripravujú na povolanie. Ak sa žiaci nepripravujú na povolanie pre konkrétnu fyzickú osobu alebo právnickú osobu, riaditeľ školy prerokuje školský vzdelávací program pre

odborné vzdelávanie so subjektom koordinácie odborného vzdelávania a prípravy na úrovni samosprávneho kraja podľa osobitného predpisu. 6a)“.

Zásadná pripomienka:

- Za poslednú vetu doplniť: „Zriaďovateľ si môže vyžiadať od riaditeľa školy školský vzdelávací program na schválenie.“

Odôvodnenie:

Navrhujeme ponechať zriaďovateľovi právo a možnosť schvaľovať školský vzdelávací program

Záver:

Pripomienka predkladateľom stiahnutá

3. Čl. 9, bod 10: § 33 odsek 2

Čl. 9, bod 10:

§ 33 odsek 2 znie:

„(2) Ak sú splnené požiadavky podľa osobitného predpisu^{32a}) najvyšší počet žiakov v triede podľa odseku 1 sa môže zvýšiť o troch žiakov z dôvodu

a) zmeny trvalého pobytu žiaka,

b) opakovania ročníka žiakom,

c) prerušenia štúdia žiakom,

d) prestupu žiaka z inej školy,

e) osobitného spôsobu plnenia školskej dochádzky žiaka podľa § 23

písm. a) až e),

f) prijatia žiaka do vyššieho ročníka,

g) preradenia žiaka do vyššieho ročníka bez absolvovania predchádzajúceho ročníka, alebo

h) zmeny študijného alebo učebného odboru žiakom.“.

Zásadná pripomienka:

- V prvej vete vyňať slová „najvyšší“ a „o troch“ a za slovo „žiacov“ pred slovami „z dôvodu“ doplniť: „po prerokovaní so zriaďovateľom“.

Odôvodnenie:

Nie je možné obmedziť maximálny počet žiakov bez možnosti udeliť výnimku (škola by nemohla žiakom po naplnení na určený počet povoliť opakovanie ročníka, prestup a pod.).

Záver:

Pripomienka preklasifikovaná na obyčajnú

4. Čl. IX, bod 16: § 62 ods. 1

Čl. IX, bod 16:

§ 62 ods. 1 znie:

„(1) Do prvého ročníka štvorročného vzdelávacieho programu v gymnáziách môže byť prijatý uchádzač, ktorý spĺňa tieto podmienky

a) nemá priemerný prospech z povinných vyučovacích predmetov určených rámcovým učebným plánom pre druhý stupeň základných škôl, okrem vyučovacích predmetov s výchovným zameraním, na konci druhého polroku ôsmeho ročníka a na konci prvého polroku deviateho ročníka horší ako 2,0,

- b) splnil podmienky prijímacieho konania,
- c) získal nižšie stredné vzdelanie podľa § 16 ods. 3 písm. b) a nemá priemerný prospech z povinných vyučovacích predmetov určených rámcovým učebným plánom pre druhý stupeň základných škôl, okrem vyučovacích predmetov s výchovným zameraním, na konci druhého polroka deviateho ročníka horší ako 2,0“.

Zásadná pripomienka:

-v odseku c) ponechať len časť vety: „získal nižšie stredné vzdelanie podľa § 16 ods. 3 písm. b).“

Odôvodnenie:

Nepovažujeme za správne podmieňovať prijatie prospechom získaným po ukončení prijímacieho konania (čo so žiakmi, ktorí budú prijatí a nesplnia túto podmienku – problém bude mať škola, ktorá mu vydala rozhodnutie o prijatí a žiak, ktorý sa nebude mať kde uchádzať o štúdium. Navyše uvádzaný priemerný prospech nie je totožný s koncoročným priemerným prospechom, bolo by potrebné špecifikovať konkrétne predmety, ktoré by sa do uvedeného priemeru počítali.

Záver:

Pripomienka preklasifikovaná na obyčajnú

- 5. Čl. IX, bod 17: § 62 ods. 3 a Čl. IX, bod 18: § 62, ods. 6
Čl. IX, bod 17:
§ 62 ods. 3
Čl. IX, bod 18:
§ 62, ods. 6

Zásadná pripomienka:

Aj v týchto ustanoveniach navrhujeme odstrániť podmienku týkajúcu sa priemerného prospechu na konci ôsmeho, resp. deviateho ročníka – odôvodnenie viď Čl. IX, bod 16.

Záver:

Pripomienka preklasifikovaná na obyčajnú

- 6. Čl. IX, bod 19:
Čl. IX, bod 19:
§ 64 ods. 2 v druhej vete sa nad slovo „zriaďovateľ“ umiestňuje odkaz 47a) a vypúšťajú sa slová „na vyjadrenie“

Zásadné pripomienky:

-odstrániť odkaz 47a), ktorý sa odvoláva na § 19 ods. 2 písm. d) a e) zákona č. 596/2003 Z. z.

Odôvodnenie:

Uvedený odkaz sa vzťahuje len na zriaďovateľov - štátom uznaná cirkev alebo náboženská spoločnosť, iná právnická osoba alebo fyzická osoba, chýba KŠÚ ako zriaďovateľ. Je potrebné, aby sa ustanovenie týkalo všetkých zriaďovateľov

-navrhujeme v druhej vete zmeniť znenie „do 15. júla“ na „do 30. júna“

Odôvodnenie:

dôvodom je jednak zjednotenie termínov pre všetky školy všetkých zriaďovateľov, ako aj čas potrebný na úkony zo strany samosprávneho kraja súvisiace s ustanovením § 4 ods. 2 zákona č. 184/2009 Z. z. o odbornom vzdelávaní a príprave.

Záver:

Pripomienka čiastočne akceptovaná

7. Čl. 9, bod 32: § 157 Centrálny register
Čl. 9, bod 32:

§ 157 Centrálny register

Pripomienka:

Zvážiť rozsah údajov, ktoré sa vedú v centrálnom registri najmä v súvislosti s údajmi zákonného zástupcu (spôsobilosť na právne úkony, rodinný stav)

§ 158 bod 5):

Zriaďovateľ a orgán miestnej štátnej správy je povinný najmenej raz za kalendárny mesiac vykonať vo vzťahu k údajom, zaznamenaným v centrálnom registri školou, školským zariadením, strediskom praktického vyučovania a pracoviskom praktického vyučovania v ich pôsobnosti kontrolu zaznamenaných údajov a potvrdiť ich správnosť a úplnosť.“.

Zásadná pripomienka:

- Zmeniť „raz za kalendárny mesiac“ na „raz za kalendárny polrok“, resp. „raz za školský polrok“, prípadne uviesť „k 30. júnu a 31. januáru kalendárneho roka“. Zodpovednosť za správnosť údajov by mala byť na školách a školských zariadeniach a preto aj kontrolu údajov by bolo potrebné ponechať školám a školským zariadeniam.

Odôvodnenie:

Neúmerná administratívna záťaž na zriaďovateľov, ktorí majú vo svojej pôsobnosti väčší počet škôl.

Záver:

Pripomienka predkladateľom stiahnutá

8. k Návrhu zákona - ďalšie návrhy do novely zákona
Pripomienky k ustanoveniam, ktoré uvedená novela nerieši:

Zásadné pripomienky:

1. § 63 ods. 1 navrhujeme upraviť:

„Uchádzač alebo zákonný zástupca maloletého uchádzača môže podať prihlášku na vzdelávanie v strednej škole na tlačive podľa vzoru, ktorý je schválený a zverejnený ministerstvom školstva, môže podať ďalšiu prihlášku na štúdium v odboroch vzdelávania, ktoré vyžadujú overenie špeciálnych schopností, zručností alebo nadania a ďalšiu prihlášku podľa § 66 ods. 7.“

2. § 66 ods. 6 navrhujeme upraviť:

„Prijímacie skúšky do stredných škôl okrem skúšok podľa odseku 5 sa konajú v druhom úplnom májovom týždni v pondelok a z organizačných dôvodov sa môžu skončiť v

utorok. Ak termín konania prijímacích skúšok prípadne na deň pracovného pokoja, termín konania prijímacej skúšky sa posúva na nasledujúci pracovný deň.“

Odôvodnenie:

V súčasnej situácii považujeme za efektívnejšie ponechanie len jednej prihlášky a jedného termínu prijímacej skúšky.

3. Znenie § 65 ods. 3 žiadame alternatívne

a) ponechať v pôvodnom znení;

b) ak sa znenie ustanovenia tohto paragrafu a odseku zmení v zmysle Návrhu, žiadame doplniť za vložené slovo „odbornej“ školy slová „a hudobného a dramatického konzervatória“...

Odôvodnenie:

Riaditeľ hudobného a dramatického konzervatória má mať tú istú možnosť, ako riaditeľ strednej odbornej školy, určiť kritériá na prijatie uchádzačov o štúdium bez prijímacej skúšky alebo jej časti, ak napr. vyhral významnú domácu alebo medzinárodnú súťaž.

4. V § 47 za doterajší odsek 2 žiadame vložiť nový odsek 3 v znení:

„Hudobné a dramatické konzervatórium môže organizovať kvalifikačné štúdium vo vzdelávacích programoch, ktoré sú určené pre uchádzačov, ktorí v predchádzajúcom vzdelávaní získali úplné stredné odborné vzdelanie alebo úplné stredné všeobecné vzdelanie“.

Doterajší odsek 3 prečíslovať na odsek 4.

Odôvodnenie:

V kontexte § 62 ods. 10 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v súvislosti na ukončovanie štúdia na stredných odborných školách majú tieto v § 47 ods.2 predmetného zákona uvedenú možnosť organizovať pomaturitné štúdium vo vzdelávacích programoch, ktoré sú určené pre uchádzačov, ktorí v predchádzajúcom vzdelávaní získali úplné stredné odborné vzdelanie alebo úplné stredné všeobecné vzdelanie. Hudobné a dramatické konzervatórium túto možnosť zatiaľ nemá legislatívne ustanovenú. Tým existuje legislatívne vákuum v prípade, že o kvalifikačné štúdium požiadajú žiak, ktorý úspešne ukončil úplné stredné odborné vzdelanie alebo úplné stredné všeobecné vzdelanie alebo úspešne zmaturoval na hudobnom a dramatickom konzervatóriu. Uchádzač nezmyselne duplicitne maturuje z externej a internej časti maturitnej skúšky.

Záver:

Pripomienka predkladateľom stiahnutá

V Bratislave dňa 11. júna 2012

Zapísal: Ing. Marián Galan

Podpísané za:

**Ministerstvo školstva, vedy, výskumu
a športu SR:**

RNDr. Igor Gallus, v.r.

Bratislavský samosprávny kraj:

Ing. Roman Csabay, v.r.